



ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ – ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

Кмет: 05112 / 25-54

Зам.кмет: 05112 / 35-77

Секретар: 05112 / 35-55

Централа: 05112 / 35-53

www.beloslav.org

beloslav.eu@gmail.com

obstinabeloslav@abv.bg

Факс: 05112 / 22-14

РЕШЕНИЕ

№ 7/08, 06.2020 г.

На основание чл. 181, ал.6, във връзка с чл.109 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, Утвърден на 08.06.2020 г. от Кмета на община Белослав по Протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, във връзка с чл.60а от ППЗОП от дейността на комисия, назначена със Заповед № 291 от 08.05.2020г. на кмета на община Белослав и приложения към Протокола по чл.181, ал.4 от ЗОП- Протокол № 1 от 08.05.2020 г. (приключен на 11.05.2020 г.), Протокол № 2 от 18.05.2020 г., Протокол № 3 от 21.05.2020 г. и Протокол № 4 от 02.06.2020 г. (приключен на 08.06.2020 г.) от дейността на комисията, назначена със Заповед № 291 от 08.05.2020г. на кмета на община Белослав за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Обществен превоз на пътници по утвърдени маршрутни разписания по автобусни линии Варна-Белослав и Варна-Разделна от областната транспортна схема" Обществената поръчка е открита с Решение № 4/16.04.2020 г. на кмета на Община Белослав и Обявление, публикувано в РОП с ID 972930.

ОБЯВЯВАМ:

1.Класирането на участниците в процедурата както следва:

I-^{во} място: „НИРА БУС“ ООД (Ко) с получени 96,18 т.(деветдесет и шест цяло и осемнадесет точки);

II-^{ро} място: „ВОЛАН“ ЕООД (Ко) с получени 83,02 т.(осемдесет и три цяло и две стотни точки);

2.ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник: "НИРА БУС" ООД, с адрес: гр. Варна, ул. „Райно Попович“, № 8, ет.3, ап.7 представлявано от Данчо Скотаров, тел: 052/644 221, 0888 639 756, e-mail: nirabus@abv.bg ;

3.ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ: "ЧЕНСФИЛД-55" ЕООД, с адрес: с.Кичево-9151, община Аксаково, обл.Варна, представлявано от Стефко Пенков Стефанов, тел. 0878 300634, 0878 302637, e-mail: chensfield_55@abv.bg представил Оферта № 1 с вх. № 01УТ-21/07.05.2020г., в 14:13 часа, на основание чл.107, т.3, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП, като приемам изцяло мотивите на комисията, тъй като ценовото предложение на "ЧЕНСФИЛД-55" ЕООД за изпълнение на поръчката по показател „Цена на билета по направление Варна – Белослав“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и представената писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката по този показател не може да бъде приета, предвид посочените по-долу мотиви:

Участникът е посочил следните обстоятелства:

„Транспортната фирма съществува от тридесет години, разполага с две бази с добре оборудвани сервиси, с най-добрите технически лица в града, има ведомствена бензиностанция, оперира с шестдесет автобуса и през летните месеци ежедневно превозва около осем - до десет хиляди работници, служители и туристи. През дългогодишната си дейност - в сериозна конкуренция са се наложили с качествени транспортни услуги на ниски цени.

Относно цената 2.50 лева на билет - тя е абсолютно балансирана и малко завишена, съобразно настоящата цена на горивото, но дружеството предвижда да има за деня двупосочен билет на стойност 4.00 лв. или 4.50 лева (примерно пътник пътуващ от Белослав до Варна и му предстои връщане -второ пътуване в същия ден – си закупува двупосочен билет.

Как е възможно седем броя различни месечни карти да струват по 50 стотинки или по 1.70 лв., а в същото време да се калкулира цена на еднопосочен билет 3.10 - 3.20 лв. – съществуват ли въобще подобни пътници за подобни карти, защото всеки здравомислец си купува месечна карта - когато му се налага да пътува повечето от дните в месеца (какво се случва с превозвач който превозва всеки ден в месеца - примерно по 100 пътника в двете посоки с карти които струват по 50ст.- за цял месец.

Колко е реална офертата от 3.10-3.20 лв.за билет на Ваши бивши изпълнители, които са пътували през годините при цена на билета 2.50 лв., при стойност на горивото 2.30, 2.40 до 2.50 лв., а в настоящия момент цената на горивото е 1.70 лв.

Понеже Ви отговаряме в момента на Ваше запитване за реалността на нашата оферта от 2.50 лева, а Вие може ли да ни отговорите коя от трите оферти на билети според Вас е по реална в настоящия момент, при тези разходи за гориво (защото във вашия договор е упоменато, че цената на билета може да се покачва след 20% увеличение на стойността на горивото), което увеличение на билетите след определени месеци Ви предстои?“

След задълбочен анализ на представената информация в Отговор с вх.№ вх. № 01 УТ-21 - /3/26.05.2020 г. на ”ЧЕНСФИЛД-55“ ЕООД реших да не приема така представената обосновка на участника на предложената „Цена на билета по направление Варна – Белослав”.

МОТИВИ ЗА НЕ ПРИЕМАНЕ НА ОБОСНОВКАТА:

Според чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Съгласно ал. 2, обосновката по ал. 1 може да се отнася до:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;
2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;
3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;
4. спазването на задълженията по чл. 115;
5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът.

Следва да се анализира на представената обосновка, с цел преценка и оценка по отношение на нейната пълнота и обективност по отношение на посочените в чл.72, ал.2 т.1-5 от ЗОП обстоятелства.

На първо място, дружеството излага разсъждения относно това, че разполага с две бази с добре оборудвани сервиси, с най добрите технически лица в града, има ведомствена бензиностанция, оперира с шестдесет автобуса и през летните месеци ежедневно превозва около осем - до десет хиляди работници, служители и туристи. През дългогодишната си дейност- в сериозна конкуренция са се наложили с качествени транспортни услуги на ниски цени.

Комисията счита за нужно да отбележи, че наличието на голям брой автобуси, с които разполага участника, не може да бъде прието за солиден аргумент, обуславящ формирането на по-ниска цена за изпълнение на поръчката по този показател. Допълнителен аргумент за неприемане на подобно твърдение се явява и факта, че всички участници, допуснати до разглеждане на ценовите предложения, разполагат с изискуемия брой автобуси, заложено като критерий за подбор на участниците в процедурата.

Участникът посочва, че разполага с „две бази с добре оборудвани сервиси, с най добрите технически лица в града, има ведомствена бензиностанция”, което от своя страна само навежда до мисълта, че тези обективни обстоятелства могат да доведат до по-ниска цена на билета, на същите от своя страна, не са подкрепени от никакви доказателства. Не е представена и абсолютно никаква калкулация или пък анализ на предложената цена, поради което не могат да се разглеждат като обективно и благоприятно условие.

Няма как да приеме горната обосновка за обективна по отношение на формираната по-ниска цена за изпълнение на поръчката по показател „Цена на билета по направление Варна – Белослав”.

НЕ приемам, така описаната от участника "ЧЕНСФИЛД-55" ЕООД цена за изпълнение предмета на поръчката по показател „Цена на билета по направление Варна – Белослав“, тъй като считам, че същата **не е пълна и обективна** и от представената от участника информация не се установява по безспорен начин образуваната - „Цена на билета по направление Варна – Белослав“.

С оглед гореизложеното считам, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, **не е представен анализ на** „Цена на билета по направление Варна – Белослав“, а още по-малко изложените обстоятелства имат характера на свързани с някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП, предвид гореизложените мотиви. Горното изследване е задължение на комисията с оглед установяване на кумулативна връзка между обективност на обстоятелствата от една страна, а от друга подвеждането им под някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2, т.1-5 на ЗОП. С оглед гореизложените мотиви, комисията от една страна не установява такава връзка, а от друга мотивира и характера на необективност на изложените от участника мотиви. Това мотивира и крайното заключение, предвид гореизложеното, че посочените от участника обстоятелства **са необективни**.

Ето защо, в заключение считам, че представената обосновка, предвид посочените в нея обстоятелства, няма как да се приеме за обективна.

Предвид гореизложеното и след проверка за наличието на всяко едно от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП считам, че обосновката на участника **е непълна и необективна**, като представените аргументи и доказателства по никакъв начин не могат да обосноват предложената от участника цена. Поради това и на основание чл.107, т.3, във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП отстранявам участника "ЧЕНСФИЛД-55" ЕООД от участие в процедурата.

Съгласно Раздел VI.3) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка е посочено „Възложителят отстранява от участие участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1, т.1-7 от ЗОП, условията по чл. 107 от ЗОП, а именно:.... в/ участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП; Изискване за пълнота и обективност на обосновката и прилагане на доказателства са заложиени в ал.3 на чл.72 от ЗОП.

Предвид гореизложеното и след проверка за наличието на всяко едно от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП считам, че обосновката на участника е непълна и необективна, като не са представени аргументи и доказателства, в резултат на които да се обоснове предложената от участника „Цена на билета по направление Варна – Белослав“.

4. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: **Комисия за защита на конкуренцията**

Адрес: гр.София-1000, бул."Витоша", №18

Електронна поща: srcadmin@src.bg; Интернет адрес: <http://www.src.bg>

Настоящото Решение може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от страните.

Настоящото решение да се изпрати в един и същи ден до всички участници и да се публикува на интернет страницата на община Белослав- Профил на купувача-<https://e-obp.eu/bp/Document/3db3f236-443d-470c-9c55-d6439de9c4e8>

Контрол по изпълнение на Решението възлагам на Деница Тодорова- Заместник кмет на Община Белослав.

Копие от Решението да се връчи на Донка Монева -Секретар на община Белослав, Деница Тодорова - Заместник кмет на Община Белослав и Иванка Димитрова – гл.юрисконсулт.

ИНЖ.ДЕЯН ИВАНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОСЛАВ

Подписите в настоящия документ са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП