



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

### ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-208/11.04.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект: BG16RFOP001-3.002-0027 „Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“**

На 25.05.2017 г., комисия в състав:

**Председател:** Деница Димова – правоспособен юрист, юрисконсулт в дирекция „АПИО“ при община Карнобат;

**Членове:**

1. Иван Игнатов - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията“ при община Карнобат

2. Желко Дерменджиев – директор на Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат

3. Станимир Ангелов - главен експерт „ЕНПП“ в Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет“ в дирекция „ОФБС“ към община Карнобат,

се събра със задача да отвори и оповести ценовите оферти на допуснатите участници и да класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Заседанието на комисията бе публично и на него можеха да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Съобщението за отваряне на ценовите оферти и тяхното оповестяване беше публикувано на интернет сайта на община Карнобат в профил на купувача на 19.05.2017 г., с което беше спазено изискването на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

В съобщението за отваряне на ценовите оферти, беше посочено, че същото ще се извърши на 25.05.2017 г. от 10:00 часа в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България“ № 12, ет. 2.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха участниците или техни упълномощени представители.

*„Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.002-0027 „Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им.

1. ЕТ „Строй консулт – Нина Николова“, гр. Шумен

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, с което предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 600,00 лв. (единадесет хиляди и шестстотин лева) без включен ДДС.

2. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, с което предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 5 800,00 лв. (пет хиляди и осемстотин лева) без включен ДДС.

3. „Евтимов консулт“ ЕООД, гр. Бургас

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, с което предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 559,00 лв. (единадесет хиляди петстотин петдесет и девет лева) без включен ДДС.

4. „ГИД – Г консулт“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, с което предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 250,00 лв. (осем хиляди двеста и петдесет лева) без включен ДДС.

5. „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, с което предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 000,00 лв. (осем хиляди лева) без включен ДДС.

6. Обединение „ДВЖ – Контрол“, гр. Шумен

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, с което предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 977,00 лв. (седем хиляди деветстотин седемдесет и седем лева) без включен ДДС.

7. „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, с което предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 6 000,00 лв. (шест хиляди лева) без включен ДДС.

8. „Трансконсулт – БГ“ ООД, гр. София

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, с което предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 9 800,00 лв. (девет хиляди и осемстотин лева) без включен ДДС.

9. „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, с което предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 9 200,00 лв. (девет хиляди и двеста лева) без включен ДДС.

10. „Пирг“ ЕООД, гр. Бургас

Участникът е представил ценово предложение по образец № 12, с което предлага цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 886,00 лв. (осем хиляди осемстотин осемдесет и шест лева) без включен ДДС.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.002-0027 „Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

Комисията пристъпи към проверка на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП – налице ли е предложение в оферта на участник, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

При извършената проверка, се установи, че предложението на участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, с цена за изпълнение на поръчката в размер на 5 800,00 (пет хиляди и осемстотин) лева без включен ДДС, е с 35 % (тридесет и пет на сто) по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

При извършената проверка, се установи, че и предложението на участника „Кимтекс ЛС“, гр. Плевен, с цена за изпълнение на поръчката в размер на 6 000,00 (шест хиляди) лева без включен ДДС, е с 33 % (тридесет и три на сто) по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения.

Комисията взе решение да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения от участниците „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Кимтекс ЛС“, гр. Плевен.

Работата на комисията в закрито заседание се проведе на 25.05.2017 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

На 06.06.2017 г. комисията продължи своята работа.

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, до участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, с писмо (изх. № 26-00-420(2) от 25.05.2017 г.), беше изискана писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Съгласно цитираната разпоредба, писмената обосновка се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

С писмо, вх. № 26-00-420(3) от 31.05.2017 г., участникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София е представил подробна писмена обосновка, в която излага мотиви за предложената цена. Част от мотивите са следните:

- Разбивка на предложената цена, включваща печалбата за участника, както и разходите (в това число суми за възнаграждения на екипа, транспортни разходи, разходи за командировъчни, административни разходи и др.)

- Предходен опит в подобни поръчки, даващи предимство пред останалите участници;

- Собствени транспортни средства.

- Създадена оптимална организация, позволяваща свеждане на административно-управленските разходи до минимум и други.

След разглеждане на постъпилата писмена обосновка, комисията взе решение:

Приема представената от „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София писмена обосновка с писмо вх. № 26-00-420(3) от 31.05.2017 г., като счита, че изложените в нея

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.002-0027 „Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”*

обстоятелства са обективни и водят до изключително благоприятни условия за участника, една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП.

На основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, до участника „Кимтекс ЛС“, гр. Плевен, с писмо (изх. № 26-00-427(2) от 25.05.2017 г.), беше изисквана писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Съгласно цитираната разпоредба, писмената обосновка се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

С писмо, вх. № 26-00-427(3) от 31.05.2017 г., участникът „Кимтекс ЛС“, гр. Плевен е представил подробна писмена обосновка, в която излага мотиви за предложената цена. Част от мотивите са следните:

- Разчет на разходите за упражняване на строителен надзор, като са определени необходимият брой човекочасове на експертите, начислени са нормативни разходи на работодателя върху фонд ФРЗ, административни и транспортни разходи, начислена печалба;

- създадени пакети база данни, което позволява документацията, свързана с изпълнението на поръчката да се състави бързо и качествено, а специалистите да се конкретизират върху изпълнението на дейностите на терен;

- дългогодишен професионален опит на експертите;

- определена почасова натовареност на експертите и други.

След разглеждане на постъпилата писмена обосновка, комисията взе решение:

Приема представената от „Кимтекс ЛС“, гр. Плевен писмена обосновка с писмо вх. № 26-00-427(3) от 31.05.2017 г., като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до изключително благоприятни условия за участника, една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най – изгодната оферта въз основа на критерий „Най-ниска цена“

Критерият „най-ниска цена“ представлява най-ниската цена в лева, без включен ДДС, която включва всички разходи по изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към класиране участниците, чиито оферти отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и в съответствие с чл. 58 от ППЗОП.

Комисията класира участниците, както следва:

На 1-во място класира участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 5 800,00 лв. (пет хиляди и осемстотин лева) без включен ДДС.

На 2-ро място класира участника „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 6 000,00 лв. (шест хиляди лева) без включен ДДС.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.002-0027 „Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

На 3-то място класира участника Обединение „ДВЖ – Контрол“, гр. Шумен с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 7 977,00 лв. (седем хиляди деветстотин седемдесет и седем лева) без включен ДДС.

На 4-то място класира участника „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 000,00 лв. (осем хиляди лева) без включен ДДС.

На 5-то място класира участника „ГИД – Г консулт“ ЕООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 250,00 лв. (осем хиляди двеста и петдесет лева) без включен ДДС.

На 6-то място класира участника „Пирг“ ЕООД, гр. Бургас с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 8 886,00 лв. (осем хиляди осемстотин осемдесет и шест лева) без включен ДДС.

На 7-мо място класира участника „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 9 200,00 лв. (девет хиляди и двеста лева) без включен ДДС.

На 8-мо място класира участника Трансконсулт – БГ“ ООД, гр. София с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 9 800,00 лв. (девет хиляди и осемстотин лева) без включен ДДС.

На 9-то място класира участника „Евтимов консулт“ ЕООД, гр. Бургас с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 559,00 лв. (единадесет хиляди петстотин петдесет и девет лева) без включен ДДС.

На 10-то място класира участника ЕТ „Строй консулт – Нина Николова“, гр. Шумен с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 11 600, 00 лв. (единадесет хиляди и шестстотин лева) без включен ДДС.

С оглед извършеното класиране, комисията предлага на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител, да сключи договор за изпълнение с предмет: **„Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на строителни и монтажни работи във връзка с изпълнение на проект: BG16RFOP001-3.002-0027 „Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“** с участника „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, класиран на първо място.

#### Мотиви:

Комисията счита, че офертата на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените изисквания за технически и професионални способности и участникът е предложил най-ниската цена, която съответства на обявената прогнозна стойност и не я надвишава.

Настоящият протокол е съставен от комисията в периода от 25.05.2017 г. до 06.06.2017 г.

Цялата работа на определената със Заповед № РД-208/11.04.2017 г. на Кмета на община Карнобат комисия е продължила от 11.04.2017 г. до 06.06.2017 г., включително.

*“Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.002-0027 „Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“*

Комисията е изготвила общо 3 (три) протокола, включително настоящия, в който подробно е описала извършените действия по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците.

Всичките 3 (три) съставени протоколи се предават на възложителя за утвърждаване в съответствие с разпоредбата на чл. 181, ал.5 от ЗОП във връзка с чл. 106 от ЗОП.

Председателят на комисията закри заседанието.

1 1

Председател:.....

(Деница Димова)

Членове: 1. ....

(Иван Игнатов)

2. ....

(Станимир Ангелов)

3. ....

(Же.....)

4. ....

(Вла.....)

Дата на утвърждаване:.....

12.06.2017 г.



**УТВЪРДИЛ:**

**ГЕОРГИ ДИМИТРОВ**

КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



Подписите на  
настоящия документ  
са заличени на  
основание чл.2, ал.2  
от ЗЗЛД

"Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.002-0027 "Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат", който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от община Карнобат и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г."