



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, <http://oalom.acstre.com/>

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 10.08.2018 г., от 09.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 453/11.06.2018 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

**Председател:** Симеон Бончев – Юрист

### Членове:

- |                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 1. Стилияна Величкова | Гл. Експерт ИПУП                    |
| 2. Нели Димитрова     | мл. Експерт ИПУП                    |
| 3. Мария Преславова   | Младши експерт „Обществени поръчки“ |
| 4. Нели Спасова       | Счетоводител                        |

продължи работата си по разглеждане на получените допълнителни документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в откритата процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, чл. 73, ал. 1 от ЗОП и във връзка чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП с предмет: Доставка на обзавеждане и оборудване в рамките на проект BG16RFOP001-1.034-0001 „Модернизирана образователна инфраструктура в град Лом“, финансиран по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на Интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, по 13 (тринадесет) обособени позиции, открити с Решение № Д-2/53-00-596/04.05.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0024 на 08.05.2018 г.

Съгласно Протокол № 1 и Протокол № 1А в срока определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнения към Плик № 1 «Документи за подбор» от следните участници:

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София, с вх. № 92-00-676(2)/26.07.2018 г. за Обособена позиция № 9;
2. „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София, с вх. № 92-00-647(2)/27.07.2018 г. за обособена позиция № 7;
3. „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-6832/01.08.2018 г. за Обособени позиции № 3, № 4, № 5 и № 8;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване.

### **УЧАСТНИК - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София за Обособена позиция № 9.**

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

### **УЧАСТНИК - „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София за Обособена позиция № 7.**

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

### **УЧАСТНИК „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София за Обособени позиции № 3, № 4, № 5 и № 8.**

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя по Обособена позиция № 3, № 5 и № 8. Офертата на участника за Обособена позиция № 4 не се разглежда, тъй като процедурата по възлагане на обособената позиция е прекратена с Решение № 37/26.07.2018 г. на Кмета на Община Лом.

С оглед изложеното, текста в **Протокол № 1А от 01.08.2018 г.**, а именно: Съгласно чл. 12, ал. 6 от ЗОП, специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания могат да участват в обществена поръчка по ал. 1, т. 1, при условие че могат да изпълнят най-малко 80 на сто от нейния предмет със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс, при невъзможност за самостоятелно изпълнение те могат да ползват подизпълнители или да се позовават на капацитета на трети лица, ако подизпълнителите или третите лица са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В чл. 80, ал. 4 от ППЗОП е уточнено, че не е налице изпълнение на дейности със собствено производство или ресурс, когато специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания предоставят на възложителя без съществена допълнителна преработка стоки, доставени от други лица. Когато в процедура за възлагане на запазена поръчка са подадени заявления за участие и/или оферти както от лица, за които поръчката е запазена, така и от други лица, първо се разглеждат заявленията за участие и/или офертите на лицата, за които поръчката е запазена. Заявленията за участие и/или офертите на останалите лица се разглеждат само ако няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Комисията допуска до разглеждане с предимство офертата на Участник № 4 – „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков за Обособена позиция № 1, тъй като участника е изпълнил всички условия и покрива изискването, заложено в чл. 12, ал. 6 от ЗОП.

Тъй като има допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена, офертите на участници „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София, „ТРАНС КО 04“, гр. София и „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София, подали за Обособена позиция № 1 не се разглеждат.

Комисията продължи с разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, като в процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник № 1 – „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.7 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЛАБОРБИО“ ООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

**УЧАСТНИК № 2 - „АМО“ ЕООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „АМО“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

**УЧАСТНИК № 3 – „БИС“ ООД, гр. Бургас**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 20 /двадесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „БИС“ ООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на

поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

#### **УЧАСТНИК № 4 - „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.1 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

#### **УЧАСТНИК № 5 - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3*

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи, но не отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, а именно:

При по подробно разглеждане на техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, комисията установи за следното:

- за № по ред 2, артикул *«Готварска печка»* в описание на технически и функционални характеристики предложени от участника е посочен ....4 позиционен превключвател..... Изискуемите технически и функционални характеристики, посочени от възложителя за този артикул *«Готварска печка»* са .....**6 позиционен превключвател.....** ;

- за № по ред 7 *«Мифка-шкаф»* и 8 *«Мифка-шкаф /2 гнезда»* няма описание на работна маса и размери, липсва също и долен рафт.;

- за № по ред 12 *«Работна маса»* и 13 *«Работна маса»* в описанието липсва «борд».;

- за № по ред 16, 17 и 18 *«Стерилизатор»* участника е посочил ....Температурен обхват (0С) 60 до 80. Изискуемите технически и функционални характеристики, посочени от възложителя за тези артикули *«Стерилизатор»* са ..... Температурен обхват до 200 градуса.;

За № по ред 25 *«Хладилен шкаф»* участника е посочил ....Среднотемпературен диапазон от -1 до +10С градуса..... Изискуемите технически и функционални характеристики, посочени от възложителя за този артикул *«Хладилен шкаф»* са .....Среднотемпературен диапазон от -2 до +8С градуса.....

Така предложеното описание за гореописаните артикули от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ не отговаря на техническите и функционални характеристики, посочени от възложителя, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Във връзка с гореизложеното Комисията Реши:

на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП и чл. 57, ал.1 от ППЗОП **не го допуска до отваряне на плика с ценовите параметри, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 3 Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

1. Представеното „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка) не е подписано от представляващия участника.

В цитираният документ, участникът предлага вижданията си относно съществени елементи от предмета на обществената поръчка – сроковете за изпълнение на доставка и срок за отстраняване на несъответствия. Липсата на правнообвързващ подпис именно на този съществен документ, който при евентуалното спечелване на процедурата от участника би станал и част от договора за изпълнение, би поставил възложителят в ситуация на несигурност относно информацията изложена в него и увереността, че именно това е действителната воля на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

Както КЗК и ВАС няколкократно са коментирали в свои решения, доколкото няма изрична нормативна уредба на подписа в българското законодателство, правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа.

Именно саморъчно положеният подпис от представляващия е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

С оглед изложеното, липсата на подпис на представляващия участника върху „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), е съществен порок в офертата му, представляващ самостоятелно основание за отстраняване.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 5 Участник № 5 – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.7 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на цлика с предлагани ценови параметри.

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.8 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.9 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 10*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.10 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 12*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.12 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 13*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.13 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

**УЧАСТНИК № 6 - „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 28 /двадесет и осем/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 10 /десет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Гърков Консулт“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.8 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 25 /двадесет и пет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 5 /пет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Гърков Консулт“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

#### **УЧАСТНИК № 7 - „ПРОФИ ТРЕЙД” ЕООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 /тридесет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ПРОФИ ТРЕЙД” ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

#### **УЧАСТНИК № 8 - „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 29 /двадесет и девет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 29 /двадесет и девет/ календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „Гърков Консулт“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.



**УЧАСТНИК № 9 - „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, гр. София**  
*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 / тридесет / календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

**УЧАСТНИК № 11 - „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София**  
*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.5 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 / тридесет / календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.8 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 25 /двадесет и пет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – не е посочен.

В цитираният документ, участникът трябва да предложи вижданията си относно съществени елементи от предмета на обществената поръчка – сроковете за изпълнение на доставка и срок за отстраняване на несъответствия. Липсата на срока за отстраняване на несъответствия именно на този съществен документ, който при евентуалното спечелване на процедурата от участника би станал и част от договора за изпълнение, би поставил възложителят в ситуация на несигурност относно липсващата информацията в него.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2 от раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 8 Участник № 11 – „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **УЧАСТНИК № 12 - „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3.3 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 / тридесет / календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5*

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи, но не отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, а именно:

При по подробно разглеждане на техническото предложение, комисията установи, че участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД е посочил за № по ред 72, артикул «Дърводелски маси» в описание на технически и функционални характеристики предложени от него - 1 чекмедже, 1 менгеме, масивно дърво. Минималните изискуеми характеристики, посочени от възложителя за този артикул «Дърводелски маси» са 1 чекмедже, 1 менгеме, масивно дърво и **стоманена конструкция**. Предложеното описание за артикула «Дърводелски маси» от участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД не отговаря на изискуемия минимум, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Във връзка с гореизложеното Комисията Реши:

на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП и чл. 57, ал.1 от ППЗОП не го допуска до отваряне на плика с ценовите параметри, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 5 Участник № 12 – „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3.8 документацията за обществената поръчка), в което са посочени следните срокове:

Срок за изпълнение на доставка след направена заявка, чрез направена заявка от Възложителя – 30 /тридесет/ календарни дни.

Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените артикули – 30 / тридесет / календарни дни.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с минималните и максимални срокове, заложен от възложителя.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Комисията единодушно реши - допуска участника до отваряне на плика с предлагани ценови параметри.

Комисията единодушно реши:

Допуска до отваряне на ценовите оферти на участниците:

1. За обособена позиция № 1
  - Участник № 4 „МАЛЪОВИЦА“ ЕООД, гр. Самоков
  
2. За обособена позиция № 3
  - Участник № 3 „БИС“ ООД, гр. Бургас
  - Участник № 9 „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. София
  - Участник № 12 „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София
  
3. За обособена позиция № 5
  - Участник № 2 „АМО“ ЕООД, гр. София
  - Участник № 6 „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София
  - Участник № 7 „ПРОФИ ТРЕЙД” ЕООД, гр. София
  - Участник № 8 „НАД ДИЗАЙН“, гр. Дупница
  - Участник № 11 „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, гр. София
  
4. За обособена позиция № 7
  - Участник № 1 „ЛАБОРБИО“ ООД, гр. София
  - Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София
  
5. За обособена позиция № 8
  - Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София
  - Участник № 6 „Гърков Консулт“ ЕООД, гр. София
  - Участник № 12 „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, гр. София
  
6. За обособена позиция № 9
  - Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София
  
7. За обособена позиция № 10
  - Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София

8. За обособена позиция № 12  
- **Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София**

9. За обособена позиция № 13  
- **Участник № 5 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София**

След извършване на горните действия, Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 23.08.2018 г. (четвъртък), в 10:00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Лом, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

**Комисията състави настоящия протокол на 17.08.2018 г.**

**Председател:** Симеон Бончев..

**Членове:**

1. Стилиана Величкова...
2. Нели Димитрова..
3. Мария Преславог
4. Нели Спасова.....

Заште  
информация  
остатък  
У. 2, а и 2.15  
от 33 ЛП