



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул."Македония"№96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Утвърждавам:.....

Дата на утвърждаване...01.08.2017г.

Николай Кирилов Георгиев

Кмет на Община Кресна

Дата на получаване на доклада: ...01.08.2017г....

ДОКЛАД за работата на комисията

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисия, определена съгласно ЗОП и ППЗОП за извършване на подбор на участниците в обществена поръчка е „Консултантски услуги във връзка с мярка 8 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“, открита със Решение № 119/03.05.2017, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00611-2017-0001

1. Комисията е определена със назначена със Заповед №640/08.06.2017г. на Възложителя.

2. Съставът на комисията е както следва:

Председател:

Албина Анева - правоспособен юрист към ОБА гр.Кресна

Членове:

1. Кремена Асенова Данева - правоспособен юрист с номер в АОП: 87

2.Атанас Малешевски - правоспособен юрист към ОБА гр.Кресна

3. Стефан Аврамов - експ.в Община Кресна

4.Цветанка Тасева - Главен счетоводител в ОБА гр.Кресна,

Определен е един резервен член - Емилия Митова на длъжност: гл.експ."РЕП"

3. Предметът на обществената поръчка е „Консултантски услуги във връзка с мярка 8 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“, открита със Решение № 119/03.05.2017, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00611-2017-0001.

4. Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците, в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

В обявения срок до 17:00 ч. на 07.06.2017 г., са постъпили следните оферти:



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

1. „Евроконсулт проджект“ ЕООД с оферта вх. № 30-00-341/05.06.2017 г., 08:41 ч.;
2. „Евро Инвест – 2016“ ЕООД с оферта вх. № 30-00-343/07.06.2017 г., 09:27 ч.;
3. „ВР ГРУП“ ООД с оферта вх. № 30-00-344/07.06.2017 г., 09:28 ч.;
4. Обединение „Ноел 2017“ с оферта вх. № 30-00-346/07.06.2017 г., 13:43 ч.;

5. Работният процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и при съобразяване с утвърдения от Председателя график за нейната работа. Офертите в настоящата поръчка бяха предадени на председателя на комисията по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Комисията състави и обективира/мотивира своята работа в Протокол №1, Протокол №2, Протокол № 3 и настоящия доклад. Протоколите описват в детайли работата на комисията, която проведе следните заседания за изпълнение на възложеното:

Дата на провеждане	Вид на заседанието и период на провеждане	Извършена работа	Резултати от работата
08.06.2017г.	Публично	Отваряне на постъпилите офети; проверка за съответствие с критериите за подбор	Описани в Протокол № 1
30.06.2017г.	Закрито (14:00 – 17:00 часа)	Проверка и преценка на документите за съответствие на участниците с критериите за подбор и оформяне и подписване на Протокол № 1	Протокол № 1
17.07.2017г.	Закрито (09:00 – 17:00 часа)	Разглеждане на допълнително представени документи и разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници	Протокол № 2
27.07.2017г.	Публично, продължило като закрито (10:00 – 16:00 часа)	Отваряне на ценовите предложения на участниците и извършване на оценка на същите, определяне на комплексна оценка и класиране на участниците, изготвяен на доклад за работата на комисията	Протокол № 3 и Доклад

6. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи №1, 2 и 3 от работата на комисията. За работата на комисията беше представен индикативен график на първото заседание, като с оглед



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

оперативност се взе решение на всяко провеждано заседание, с оглед свършената работа и необходимостта от следващи такива, да се взема решение за датата на същото, а за работата по разглеждане и оценка на офертите да се съставят общи протоколи. Заседанията се провеждаха само в пълен състав от членовете на комисията, след съгласуване възможността на всеки експерт да присъства за определената следваща дата. Невъзможността на един от основните членове да присъства на обявеното заседание за отваряне на ценовите предложения стана известна след определяне на датата за същото, което наложи участието на резервен член. (Както е описано в самия Протокол № 3).

7.1. Комисията изиска допълнителни документи от един участник в обществената поръчка. Същите бяха представени в указания от комисията срок, като това обстоятелство, както и разглеждането им е обективизирано в Протокол № 2.

7.1.1. Участник № 4 Обединение „Ноел 2017“, с участници в обединението: „Елана инвестмънт“ АД, ЕИК 130089593, Седалище и адрес на управление; град София, р-н Средец; Пощенски код: 1000, ул. „Кузман Шапкарев“ №4, с представляващи: Кристина Христова Цветанска, и Теодора Николаева Овчарова и Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“, ЕИК 175280550, седалище: град София, р-н Средец, Пощенски код: 1000, ул. КУЗМАН ШАПКАРЕВ № 4 и управители Валери Иванов Коев, Димитър Костадинов Смиленов и Петя Станимирова Колчева.

Офертата на участника и приложените към нея допълнителни документи бяха разгледани по същество. В указания срок участникът е представил доказателства за отстраняване на несъответствията чрез нов ЕЕДОП на дружествата, участници в обединението, както следва:

Представен е ЕЕДОП на участник в обединението „Елана инвестмънт“ АД:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В Част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ Технически и професионални способности“, т. 1б. участникът не е попълнил изискващата се от възложителя информация: Изискването на възложителя е: „Участниците следва да са изпълнили през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата минимум 1 (една) услуга, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.</p> <p>Забележка: Под „услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“, възложителят ще приема услуги, свързани с разработване на формуляри за кандидатстване за</p>	<p>В полето участникът е посочил изпълнението на договори по два проекта с техните реквизити, като е посочен предметът на договорите и поради това комисията направи обоснована преценка, че е изпълнен горепосоченият критерий за подбор.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

<p>безвъзмездно финансиране по различни донорски програми, оказване на необходимото съдействие и консултации при окомплектоване и подаване на пълният пакет съпътстващи документи към формуляра за кандидатстване и/или услуги, свързани с управление/мониторинг на дейности, предмет на изпълнение по сключен договор за безвъзмездна финансова помощ и/или услуги свързани с предоставяне на правни услуги във връзка с подготовка на документация за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки.“</p> <p>В полето участникът е посочил изпълнението на договори по два проекта с техните реквизити, но не е посочен предметът на договорите и поради това комисията не може да направи обоснована преценка дали е изпълнен горепосоченият критерий за подбор.</p>		
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Представен е ЕЕДОП на участник в обединението Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“:

Несъответствие/липса	Начин на отстраняване на несъответствието/липсата/непълнотите	Отговаря/Не отговаря на минималното изискване:
<p>В Част II: Информация за икономическия оператор, ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, в поле „Форма на участие“, участникът не е посочил конкретните задачи, които ще изпълнява съгласно разпределението, направено с договора за обединение („ролята на икономическия оператор в групата (ръководител на групата, отговорник за конкретни задачи...)“).</p>	<p>В съответния раздел и част на новия ЕЕДОП на Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“ са посочени конкретните задачи, които участникът ще изпълнява съгласно разпределението, направено с договора за обединение.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>
<p>В Част IV „Критерии за подбор“, ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, поле „Той</p>	<p>В Част IV „Критерии за подбор“, ОБЩО УКАЗАНИЕ ЗА ВСИЧКИ КРИТЕРИИ ЗА</p>	<p>Участникът отговаря на минималното</p>



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

<p>отговаря на изискваните критерии за подбор“, участникът не е попълнил изискващата се информация.</p>	<p>ПОДБОР, поле „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“, участникът е посочил като свой <i>Отговор</i>:ДА</p>	<p>изискване</p>
<p>ЕЕДОП на члена на обединението Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“ е подписан само от управителя на това дружество Петя Станимирова Колчева. Обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Това са лицата, посочени по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, които при адвокатско дружество са лицата, определени съгласно дружествения договор да представляват дружеството. След справка в електронния сайт на Агенция по вписванията, Регистър „Булстат“, се установи, че лицата, които са определени съгласно учредителен акт да представляват дружеството са управители Валери Иванов Коев, Димитър Костадинов Смиленов и Петя Станимирова Колчева. Когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява</p>	<p>Новопредставеният ЕЕДОП на члена на обединението Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“ е подписан са управители Валери Иванов Коев, Димитър Костадинов Смиленов и Петя Станимирова Колчева.</p>	<p>Участникът отговаря на минималното изискване</p>



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

съответния стопански субект. Следователно следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички лица, които представляват дружеството.		
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Като следващи действия, обективирани в Протокол № 2, комисията извърши Проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите оферти с предварително обявените условия, като обективира в настоящия доклад резултатите от проверката, които по същество представляват мотиви за допускане или отстраняване на участници в процедурата:

1. Участник № 1 "Евроконсулт проджект" ЕООД, ЕИК 203054090, с управител Гинка Колева Николова и с деклариран подизпълнители физически лица: Николай Боянов Маринов, ръководител на екип, Александър Бойчев Анчев – юрист; Стоянка Недкова Гилова –експерт „ландшафт“.

Участникът е представил „Техническо предложение“, съгласно Образец 3 и Приложение към техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник "Евроконсулт проджект" ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката :

- Срок за изпълнение на Дейност 1: 30 (тридесет) календарни дни от датата на получаване на уведомление/известие от Възложителя за стартиране изпълнението на съответната дейност;
- Срок за изготвяне на списък на планираните обществени поръчки и съпроводителен описателен документ: 10 (десет) календарни дни;
- Срок изготвяне на документация за възлагане на обществена поръчка: 30 (тридесет) календарни дни.

По подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“:

Участникът е описал подхода си за изпълнение на договора, като условно го е идентифицирал посредством използване на следните основни параметри: 1. Инициране(идентифициране –идея за проект); 2. Планиране (формулиране- детайлизиране на проектната идея – изготвяне на Заявление за подпомагане); 3. Завършване (приключване на обществената поръчка); 4. Управление на проект; 5. Правни услуги във връзка с подготовката на тръжни документи за обществени поръчки по проект; 6. Изпълнение и отчитане на проект.

Изложението продължава с бланкетно преповтаряне на техническата спецификация за изпълнение на поръчката, утвърдена от възложителя с документацията.



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Участникът е продължил своето техническо предложение с въведение за дейността му, като е посочил каква е основна дейност на дружеството. Посочил е какви са целите на настоящата поръчка за Община Кресна. Посочил е какво се включва в техническото му предложение. Посочени са нормативни и други документи, които участникът ще спазва при изпълнението на договора за обществена поръчка. По-нататък участникът продължава с методологията за изпълнение на поръчката, като са посочени три вида методи, от които ще се води при изпълнението на поръчката, а именно: Метод на планиране, Метод на управление и Метод на информираност и комуникация.

Формулирани по-нататък в предложението са четири задачи, с оглед изпълнението на Дейност 1 от предмета на поръчката. Това са Задача 1: „Попълване на заявлението за подпомагане/кандидатстване“, Задача 2: „Предоставянето на консултации и съдействието при комплектоването на документите, които следва да се представят от кандидата, заедно с проектното предложение“; Задача 3: „Подготовка за подаване на проектното предложение, съгласно изискванията на ПРСР 2014-2020 г. и съответната подмярка към Мярка М08“ и Задача 4: „Съдействие на възложителя при изискани пояснения и др. от ДФЗ, в процеса на оценка на проектното предложение“. Изложението продължава с формулировка и описание на други два метода, които ще се прилагат от участника при изпълнение на поръчката- Метод на преценка и Метод на управление на времето.

Изложението продължава с виждането на участника за изпълнението на Дейност 2, което е структурирано по подобен начин. Описана е методологията за изпълнение на поръчката, като са посочени три вида методи, от които ще се води при изпълнението на поръчката, а именно: Метод на планиране, Метод на управление и Метод на информираност и комуникация. Формулирани са задачите за изпълнение на Дейност 2: Задача 1: Осигуряване на стриктното изпълнение и недопускане на съществени отклонения от договора за безвъзмездна финансова помощ, заедно с консултантска помощ при изготвянето на доклади, становища, писма и кореспонденция със заинтересованите страни, относно управлението и във връзка с изпълнението и отчитането на конкретния проект, както и участието в срещи между представители на община Кресна и заинтересованите страни; Задача 2: Изготвяне на документации за избор на изпълнители по реда на ЗОП, за реализиране на отделните дейности по проекта и Задача 3: Предоставяне на консултантски услуги на община Кресна в процеса на изготвяне и подаване на искания/заявки за средства и отчитане пред ДФЗ. Така формулираните задачи са съпътствани от изложения, описващи конкретните дейности, които екипът на участника предлага да предприеме за изпълнението им.

По-нататък в предложението е посочена нормативната и стратегическа рамка, имащи отношение към обществената поръчка, което е изчерпателно. Участникът е посочил стратегията си за осъществяване на контрол и мониторинг на дейностите, предмет на поръчката, състояща се от четири компонента: Контролна среда, контролни дейности, информация и комуникация и наблюдение и обратна връзка. Направено е подробно изложение по отношение на виждането на



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

участника за цялостния процес за управление на риска, описани са подробно неговите етапи – Идентифициране на риска, Оценка на риска и Ограничение на риска.

По подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“:

Посочен е персонал за изпълнение на поръчката със следната професионална компетентност:

- **Ръководител екип- ЕКСПЕРТ:** Николай Боянов Маринов; Бакалавър по "Международни отношения" с Диплома от 2009 г., Професионална квалификация „Икономист“, Университет за национално и световно стопанство; Професионален опит по специалността: 01.03.2012г. – до момента - „Българска банка за развитие“ АД, длъжност Началник отдел „Публични проекти и еврофондове“;

- **ЕКСПЕРТ – Юрист:** Александър Бойчев Анчев; диплома от 2007 г., Нов български университет, Юридически факултет; Магистър по „Право“; Професионален опит по специалността: 01.02.2010г. – до 01.06.2017г. - „Евростарт 2008“ ЕООД, длъжност „юрисконсулт“;

- **ЕКСПЕРТ „Ландшафт“** – Стоянка Недкова Гигова, Диплома от 1982г., издадена от Лесотехнически университет – София, специалност „Озеленяване, ландшафт архитект, инженер озеленител“; Професионален опит по специалността: от 1983 г. – до момента, заемана в момента длъжност 2014г. -2017г. главен специалист „Екология“, район „Триадица“ – СО.

Участникът е направил описание на организационната структура и експертния състав на при изпълнението на Дейност 1. Участникът е посочил голямата значимост на ресурсното обезпечение при изпълнението на дейността, както и конкретното обезпечение с човешки ресурс.

Участникът е направил организационна структура и разпределение на експертния състав за изпълнение на Дейност 2. Направено разпределение на дейностите за експертите, които участникът е посочил, че ще участват при изпълнението на Дейност 2. Посочен е начин на комуникация и координация по време на изпълнение на поръчката.

Направена е организация за изпълнение на поръчката, посочена е организационната структура и разпределението на експертния състав, както и отговорностите на експертите в екипа. Участникът е посочил конкретни отговорности на всеки един от ключовите експерти за всяка от дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил линеен график, който съответства на изискванията на възложителя.

Мотиви за оценка:

По подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“:

Що се отнася до този подпоказател комисията, счита че същият е изцяло компрометиран, предвид наличието на редица неточности и неясноти в тази част от техническото предложение, които поставят съмнение в посока дали същото е съобразено конкретно с предмета на поръчката:

1. Стр. 24 от офертата участникът говори за изготвяне на окончателен доклад до възложителя от страна на „Евростарт 2008“ ЕООД, което дружество не е участник в процедурата, а бивш работодател на юриста на екипа му, видно от стр. 47 от техническото предложение и откъдето явно е заимствано настоящото предложение, за което в текста съществуват редица индиции. Горното, от своя страна, създава съмнения за пълнотата и съобразяването с предмета на поръчката на предлаганата от участника методология, а в известна степен и поставя под риск качествено и



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

навременно изпълнение на дейността, предмет на поръчката, като в същото време демонстрира описание без наличие на индивидуален подход от участника.

2. Отделно от това в предложението е налице констатирана от комисията липса на изложение по отношение на всяка една от заложените в техническата спецификация дейности, като заложените за изпълнение конкретни дейности, съдържащи се в техническата спецификация като обхват на Дейност 2 от предмета на поръчката, са само преповторени, без да е описана и анализирана тяхната взаимосвързаност и обусловеност, и да е демонстрирано как с реализиране на всяка една от дейностите някои от резултатите ще се постигнат директно с изпълнението на определената дейност, други – индиректно, чрез обуславянето и създаването на предпоставки от изпълнението и на другите дейности.

Участникът се е ограничил до описание на целите на програмата (ПРСР) и Мярка 8 Инвестиции в развитието на горските територии и подобряване на жизнеспособността на горите. В този смисъл концепцията на участника за изпълнение на поръчката не е цялостна, като в техническото предложение на участника общо са обхванати всички дейности от предмета на поръчката, като участникът се е ограничил с преповтарянето им от техническата спецификация, а не е направил анализ на всяка от тях, респективно не са ясно посочени резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора. В конкретика в предложението е направен обобщен преглед на предложеното изпълнение и липсва разработка на всяка една от посочените от възложителя дейности, съдържащи се в Дейност 2 от предмета на поръчката, което оставя впечатление у оценяващата комисия за описание, което показва недобро разбиране на предмета на поръчката. Мотивите за това, произтичат от описаните вече констатции за липсата на индивидуален подход на участника за постигане целите на поръчката, изразяващо се в липса на разработка стъпка по стъпка на съдържанието на поддейностите в Дейност 2 от техническата спецификация.

В тази връзка комисията, счита че участникът попада в хипотезата на методиката за оценка на офертите, съобразно която:

- Присъждат се на участник, на който в предложението се съдържа поне едно от следните обстоятелства:

- Методологията за изпълнение на някоя от дейностите по изпълнение на договора и предложените към нея методи, осигурява изпълнение, съгласно техническата спецификация, но същото не е качествено.

- Не са посочени всички резултати, съобразно изискванията на техническата спецификация, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

- В представената от участника методология, описание на резултатите за всяка от дейностите, предприемани за изпълнение на поръчката е констатирано описание, което показва неразбиране на предмета на поръчката - описание, без индивидуален подход на участника, за постигане на целите на поръчката и/или не познаване на приложимата за поръчката нормативна уредба и/или непознаване на техническата спецификация на възложителя.



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД
2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

и присъжда на участник "Евроконсулт проджект" ЕООД по подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“ – 10,00 т.

По подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“:

Участникът е предвидил в техническото си предложение изпълнението на поръчката да се осъществява от трима ключови експерти. Направената организация за изпълнение на поръчката, посочената организационната структура и разпределението на експертния състав, както и отговорностите на експертите в екипа, обосновават ясно как нивото на професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал ще окаже влияние върху качествено изпълнение на поръчката. Това обстоятелство е постигнато, като са посочени конкретни отговорности на всеки един от ключовите експерти, при изложението на всяка от дейностите, предвидени в техническата спецификация. Комисията оценява положително избора от участника подход за това, а именно - изложение в предложението на всяка една от предвидените дейности за изпълнение на предмета на поръчката, като в процеса на описанието на практическото ѝ изпълнение са посочени конкретни правомощия, отговорности и задължения на всеки от ключовите експерти, съгласното притежаваната от тях компетентност. Добър пример за това е и предложената от участника създадена организация, която да гарантира устойчивост на резултатите – предварителен контрол на изготвеното заявление, документации за обществени поръчки и предоставяне на консултантски услуги за управление на проекта, последвани от постоянен мониторинг върху изпълнението, като за същите са посочени конкретни задължения, действия и не на последно място, канали на комуникация между всеки един от ключовите експерти на участника и ангажираната във фазата на изпълнение на договора администрация на възложителя.

В изложението е поместено как направената организация на изпълнение, ще постигне очакваните резултати, посочени в техническата спецификация и същите са анализирани от участника.

Представения линеен график е в пълно съответствие с организацията и професионалната компетентност на персонала, посочена от участника в техническото му предложение.

Като взе предвид изложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата процедура комисията присъжда на участник "Евроконсулт проджект" ЕООД по подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“ – 10,00 т.

2. Участник № 2 „ЕВРОИНВЕСТ 2016“ ЕООД, ЕИК 204072052

Участникът е представил „Техническо предложение“, съгласно Образец 3 и Приложение към техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник „ЕВРОИНВЕСТ-2016“ ЕООД комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката :

- Срок за изпълнение на Дейност 1: 5 календарни дни от датата на получаване на уведомление/известие от Възложителя за стартиране изпълнението на съответната дейност;



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

- Срок за изготвяне на списък на планираните обществени поръчки и съпроводителен описателен документ: 5 календарни дни;
- Срок изготвяне на документация за възлагане на обществена поръчка: 15 календарни дни.

По подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на Участника започва с анотация на дружеството, като се сочи предишния му опит при изпълнение на сходни услуги, както и наличието на екип от специалисти, посредством които ще се изпълни поръчката. Участникът сочи, че добре познава Финансиращата програма, както и че има задълбочени познания, в областта на строителството и нормативната база на проектирането. Участникът е посочил основна цел, стратегическа цел и хоризонтални приоритети. Посочени са също така общите и специфични цели при изпълнение на проекта. Участникът посочва нормативната база, която ще спазва при изпълнение на поръчката. На следващо място са изброени основните методи за изпълнение на поръчката. Участникът е направил подробно описание за изпълнението на Дейност 1, като са посочени етапи на изпълнение: подготвителен, планиране, анализ и изпълнение на конкретните задължения, следене на напредъка, контрол и оценка на резултата. Участникът подробно е описал начинът, по който, според него, ще се развие процеса при изпълнение на Дейност 1. Участникът е посочил своята ангажираност при изпълнението на Дейност 1, включително при подаването на заявлението и процедурата по разглеждане и оценяване на същото. На следващо място участникът развива своята концепция за изпълнението на Дейност 2. Участникът е посочил конкретните дейности, които следва да бъдат извършени при изпълнението на дейността. Сочи се през какви етапи ще премине изпълнението на Дейност 2, според участника. Посочени са мерки за контрол и координация на изпълнението. Участникът посочва, че надлежно ще се документира реалният физически и финансов напредък по проекта. Сочи че има разработена система за мониторинг и докладване. Описани са различните форми на съдействие, които ще се изпълняват: съдействие при проверки на място и отчитане на проекта. Участникът е представил методологията за изпълнение на Дейност 2, посредством изброяване на конкретни дейности, които ще бъдат изпълнени.

По подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“:

Посочен е персонал за изпълнение на поръчката със следната професионална компетентност:

- **Ръководител екип- ЕКСПЕРТ:** Юлия Драганова Тодорова; Магистър по "Счетоводство и контрол" с Диплома № 027043 серия СА-2004/20.01.2004, Стопанска академия „С.А. Ценов“; Професионален опит по специалността: 05.01.2011 - 15.05.2015 - „Нес инженеринг“ ЕООД, длъжност „Главен счетоводител“; 18.05.15- до момента - „Главболгарстрой Холдинг“ АД, длъжност „Счетоводител“

- **ЕКСПЕРТ – Юрист:** Евгени Янков Янев; диплома № 144309 Серия А - 2000 СУ, Софийски Университет "Св. Климент Охридски", Юридически факултет; Магистър по „Право“ Професионален опит по специалността: 16 г, регистриран адвокат в Софийска адвокатска колегия.

ЕКСПЕРТ „Екология и опазване на околната среда“ - Илиана Панайотова Енчева, Диплома – ЛТУ – 2004, № 201338, издадена от Лесотехнически университет – София, специалност „Екология и опазване на околната среда“, 01.2012 г. – 03.2017 г. „Шефлер инженеринг консулт“ ЕООД – експерт „Еколог и опазване на околната среда“

Участникът е направил описание на организационната структура и експертния състав на при



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

изпълнението на Дейност 1. Участникът е посочил голямата значимост на ресурсното обезпечение при изпълнението на дейността, както и конкретното обезпечение с човешки ресурс.

Участникът е направил организационна структура и разпределение на експертния състав за изпълнение на Дейност 2. Направено разпределение на дейностите за експертите, които участникът е посочил, че ще участват при изпълнението на Дейност 2. Посочен е начин на комуникация и координация по време на изпълнение на поръчката.

Направена е организация за изпълнение на поръчката, посочена е организационната структура и разпределението на експертния състав, както и отговорностите на експертите в екипа. Участникът е посочил конкретни отговорности на всеки един от ключовите експерти за всяка от дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил линеен график, който съответства на изискванията на възложителя.

Мотиви за оценка:

По подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“:

Участникът е описал точно целите на програмата (ПРСР) и Мярка 8 Инвестиции в развитието на горските територии и подобряване на жизнеспособността на горите. Направено е описание на конкретните дейности, етапи на изпълнение на поръчката. Отчетени са общите и конкретни цели при реализацията на Рамковото споразумение, като е направен анализ на очакваните резултати от успешното изпълнение. Участникът е направил изложение, посочвайки основните цели и очакваните резултати. Изброени и посочени са общи цели и конкретни цели при реализация на Рамковото споразумение. Резултатите, посочени от участника, са обстоятелствено изложени, направен е анализ на целите и резултатите при изпълнение на обществената поръчка. Участникът е посочил средства за постигане на основните цели и резултати, като е изброил начините за постигането им. Участникът е изложил цялостна концепция за постигането на основните цели и очаквани резултати. В техническото предложение на участника общо са обхванати всички дейности от предмета на поръчката, като участникът не се е задоволил с преповтарянето им от техническата спецификация, а е направил анализ на всяка от тях, като ясно са посочени резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

Участникът правилно е посочил, а и при анализа на техническото предложение комисията отчете изложение по отношение на всяка една от заложените в техническата спецификация дейности, като по отношение на заложените за изпълнение дейности е описана и анализирана тяхната взаимосвързаност и обусловеност, като е демонстрирано как с реализиране на всяка една от дейностите някои от резултатите ще се постигнат директно с изпълнението на определената дейност, други индиректно чрез обуславянето и създаването на предпоставки от изпълнението и на другите дейности - описаното е отразено и при последващото разглеждане в изложението на всяка една от дейностите.

Техническото предложение на участника съдържа методология за изпълнение. Описани са средствата за постигане на посочените резултати. Участникът е предложил организация на работа, съобразена с очаквания резултат. В техническото предложение на участника са разписани рискове и методи за предотвратяването им.



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Като взе предвид изложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата процедура комисията присъжда на участник „ЕВРОИНВЕСТ-2016“ ЕООД по подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“ – 40,00 т.

Мотиви за оценка:

По подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“:

Участникът е предвидил в техническото си предложение изпълнението на поръчката да се осъществява от трима ключови експерти. Видно от предложената организация за изпълнение на поръчката, описаната организационна структура и предоставеното разпределение на работата между експертния състав, както и дефиниране на отговорностите на експертите в екипа, участникът е обосновал как нивото на професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал ще окаже влияние върху качествено изпълнение на поръчката. За този извод допринася и факта, че в предложението са посочени и разгледани конкретни отговорности на всеки един от ключовите експерти – систематично и последователно, при изложението на всяка от дейностите, предвидени в техническата спецификация. Комисията оценява положително избора от участника подход за това, а именно – в описаното в предложението практическо изпълнение за всяка една от предвидените дейности за изпълнение на предмета на поръчката, са посочени конкретни правомощия, отговорности и задължения на всеки от ключовите експерти, съгласното притежаваната от тях компетентност.

Добър пример за това е и предложената от участника организация. Описаното ползване на два подхода за изпълнение на дейностите, които да гарантират устойчивост на резултатите – предварителен контрол на изготвеното заявление, документации за обществени поръчки и предоставяне на консултантски услуги за управление на проекта е основание за преценка за качествена услуга. Описаният постоянен мониторинг върху изпълнението, за които отново са посочени конкретни задължения, действия и не на последно място - канали на комуникация между всеки един от ключовите експерти на участника и ангажираната във фазата на изпълнение администрация на възложителя е в пълни съответствие с предварително утвърдената спецификация на предмета на настоящата поръчка.

В изложението е поместено как направената организация на изпълнение, ще постигне очакваните резултати, посочени в техническата спецификация и като същите са анализирани от участника.

Представения линеен график е в пълно съответствие с организацията и професионалната компетентност на персонала, посочена от участника в техническото му предложение.

Като взе предвид изложеното, както и методиката за оценка на офертите по настоящата процедура комисията присъжда на участник „ЕВРОИНВЕСТ-2016“ ЕООД по подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“ – 10,00 т.

3. Участник № 3 „ВР ГРУП“ ООД, ЕИК 175249098

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА:

Участникът е представил „Техническо предложение“ по образеца на Приложение № 3, съгласно изискванията на Възложителя.



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник „ВР Груп“ ООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката :

- Срок за изпълнение на Дейност 1: 5 календарни дни календарни дни от датата на получаване на уведомление/известие от Възложителя за стартиране изпълнението на съответната дейност;
- Срок за изготвяне на списък на планираните обществени поръчки и съпроводителен описателен документ: 5 календарни дни;
- Срок изготвяне на документация за възлагане на обществена поръчка: 15 календарни дни.

Техническото предложение на Участника започва с Въвеждащ анализ и описание на Мярка 8 Инвестиции в развитието на горските територии и подобряване на жизнеспособността на горите на подмярките към Мярка 8. Направен е задълбочен анализ на поставените от Възложителя основни и специфични цели и очаквани резултати. Участникът предлага методология за изпълнение на дейностите, чрез използване на интердисциплинарен подход и използване на система за управление на качеството и гарантиране удовлетвореността на Възложителя. Дейностите, предмет на поръчката са разгледани подробно, в необходимата последователност, взаимнообвързаност помежду им и са предложени методи за изпълнението им.

В техническото си предложение, Участникът е предложил описание на всяка една от дейностите, които ще изпълни в съответствие с изискванията на Възложителя в тяхната последователност, както и описание на взаимовръзката между тях. Участникът подробно е описал и методите за постигане на предложените дейности. В тази част от проектното предложение са описани основните фази и етапи при подготовката и изпълнението на всеки конкретен проект. Посочени са основни и специфични цели, съобразно които ще се постигне реализирането на Дейност 1 и Дейност 2 от предмета на поръчката. Участникът е посочил за Дейност 1 и Дейност 2 методите, чрез които ще се реализират същите.

След описанието на дейностите, които ще се изпълнят в рамките на обществената поръчка, Участникът е посочил резултатите, които ще бъдат постигнати от качествено изпълнение на договора. Посочени са мерки за контрол и координация на изпълнението.

В допълнение към методиката за изпълнение на дейностите, Участникът е предложил и описал мерките (средствата) и инструментите, които ще използва за организация на работата и гарантиране качествено и срочно изпълнение на договора – преглед и анализ на документи, анализ на данни, анализ на заинтересованите страни, работни срещи, посещения на място и др., както и начините по които ще се гарантира качествено изпълнение.

Организационната структура и разпределението на експертния състав е представено чрез подробно описание на предлагания експертен състав от ключови експерти, които точно отговарят на задължителните изисквания на Възложителя, съгласно детайлното им описание в Техническата спецификация, а именно: Ръководител на екип - икономист, юрист, експерт – екология и опазване на околната среда. Представена е изискуемата от възложителя информация за всеки един от експертите, които участникът е предложил. Представени са принципите, които Участникът ще приложи при изпълнение на поръчката от експертния състав, както и е направено подробно представяне на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, конкретно за всяка една дейност по отделно, в това число и е представен план за работа. Описана е материално-техническата база на Участника и средствата, с които разполага.



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

На последно място в техническото предложение на Участникът е представен детайлно описан и подробен линеен график за изпълнение на дейностите. Линеиния график съответства на предложената методология, организация на поръчката и разпределението на експертния състав:

По подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“:

Посочен е персонал за изпълнение на поръчката със следната професионална компетентност:

- **Ръководител екип- ЕКСПЕРТ:** Васимир Радулов, Магистър по Икономика. Завършил Университета за национално и световно стопанство и дипломиран магистър по икономика. Работил по множество проекти, притежаващ над пет годишен опит по специалността като счетоводител и опит като одитор: 01.07.2000-01.09.2005 – длъжност - „Счетоводител“ „Книжна фабрика искър“ АД, „Желязков одит 2004“ ООД, длъжност – „Асистент одитор“ от 01.09.2005-31.10.2006 г., от 01.11.06 - 01.07.08 – длъжност – „Главен счетоводител“ „Морени тур“ АД, „Еф Ей Ти Си“ ООД, длъжност – „Асистент одитор“ от 01.06.2008-18.05.2011 г. Работил и като управител на търговско дружество, където е натрупал управленски опит.
- **ЕКСПЕРТ – Юрист:** Николай Свиначков - завършил СУ „Св. Климент и дипломиран магистър по специалност „Право“. От 1984 до 2001г. е работил като адвокат с практика по граждански и търговски дела. От 1998 до 2001 г. - главен секретар на Висшия адвокатски съвет. На 24 юли 2001 г. е избран за министър на отбраната на Република България (2001 - 2005). Владее руски и английски езици.

ЕКСПЕРТ – екология и опазване на околната среда: Александър Николов Пулев, Магистър по „Екология“ и доктор по „Екология и опазване на околната среда“, Притежава теоретичен и практически, над пет годишен опит по специалността: 16.09.2008 г. – до настоящия момент: Асистент по Екология в катедра География, екология и опазване на околната среда в Югозападен университет „Неофит Рилски“. Участие в множество проекти в областта на екологията през: 2006г., 2007г., 2012г., 2013г., 2014 г. Като асистент в катедра География, екология и опазване на околната среда в Югозападен университет „Неофит Рилски“ той изучава и преподава новостите в областта на своята специалност.

Организационната структура и разпределението на експертния състав е представена чрез описание на предлагания експертен състав от ключови експерти, които точно отговарят на задължителните изисквания на Възложителя, съгласно детайлното им описание в методиката за оценка на офертите, а именно: икономист, координатор, юрист. Представени са принципите, които Участникът ще приложи при изпълнение на поръчката от експертния състав. Направено е представяне на задълженията и отговорностите на всеки един от ключовите експерти, конкретно за всяка една дейност по отделно, в това число и е представен план за работа. Описана е материално-техническата база на Участника и средствата, с които разполага и предвижда да включи при изпълнение предмета на поръчката в случай на възлагането ѝ.

На последно място, в техническото предложение на Участникът е представен линеен график за изпълнение на дейностите. Линеиния график съответства на предложената методология, организация на поръчката и разпределението на експертния състав.

Мотиви за оценка:

По подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“:

Участникът е направил обстоятелствен встъпителен анализ на целите, като е обхванал на Мярка 8 Инвестиции в развитието на горските територии и подобряване на жизнеспособността на горите, по която общ. Кресна ще кандидатства с конкретни проекти за отпускане на безвъзмездна финансова помощ при изпълнение на Рамковото споразумение. Съгласно изискванията е



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

предложена организационна структура, която напълно съответства на изискванията на възложителя. В условията на последователност са изследвани рамковите цели на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, като е изведена нейната глобалната цел, след което са разработени и целите на Мярка 8 Инвестиции в развитието на горските територии и подобряване на жизнеспособността на горите, в качеството им на подцели на програмата. Извършен е експертен анализ на дейностите, които се предвиждат за изпълнение и имат пряко отношение към управлението на конкретните проекти в изпълнение на Рамковото споразумение. Разработени са предвижданите дейности, съобразено с основния предмет на поръчката, което дава възможност да се направи извод за добро познаване на процесите и задълбочено изследване на програмата и целите на бъдещите проекти. Обърнато е внимание на целевите групи, към които е насочено Рамковото споразумение, ефекта на неговото изпълнение и отражението на успешната му реализация по отношение на крайния потребител и неговото значение в рамките на община Кресна. Разработени са детайлно резултатите от реализацията на конкретен проект в аспектите на приоритети, цели и мерки. Отграничени са основните дейности, които съпътстват изпълнението на конкретен проект, включващи консултантски услуги през целия период на изпълнение, което води до извод, че участникът е запознат с дейностите и процесите, предмет на настоящата поръчка като съдържание, обхват и взаимна обвързаност. Съобразявайки се с техническата спецификация и изискванията поставени от Възложителя е изготвен анализ на основните цели и очаквани резултати от конкретната обществена поръчка, като са разгледани всички ангажименти на консултанта в целия ход на изпълнение на всички конкретни дейности, съобразно техническата спецификация на възложителя, по неговата реализация.

Очертани са конкретните ангажименти към Възложителя в хода на изпълнение на дейностите по обществената поръчка. Разгледани са основно в съдържателен обхват всички основни функции на консултантския екип в обхвата на поръчката с конкретно посочване на всички ангажименти и координационни обвързаности, както и опорните точки при реализацията. В анализа на целите на обществената поръчка конкретно са отделени и ангажиментите, свързани с неговото управление, както и методите и механизмите за успешната реализация. Извършен е анализ на очакваните резултати в рамките на поръчката, като са взети предвид дейностите, включени в нея, както и основните ангажименти на консултанта по управление и отчитане на проекта. Очертан е подхода при изпълнение на поръчката. Представени са идеите на участника за реализиране на Рамковото споразумение

Като взе предвид изложеното, и съобразено с одобрената от възложителя методика за оценка на офертите по настоящата процедура комисията присъжда на участник „ВР ГРУП“ ООД по подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“ – 40,00 т.

По подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“:

Обърнато е внимание на качествено изпълнение, което гарантира и своевременна реакция във всеки един етап в хода на изпълнение на Рамковото споразумение, като тук се разпределят ролите и задачите на експертния екип, както и плана за комуникация и стартиране на проекта. Изцяло свързана с предмета на поръчката е и предложената стратегия на участника за изпълнение с последователно описани методи за успешно изпълнение. В практически план са набелязани като приложими принципи на работа, наложили се в управлението на проекти като водещи до успешен резултат. Отново в рамките на конкретните дейности, които са предмет на обществената поръчка, индивидуално са посочени в последователност всички етапи при изпълнение на конкретен договор. Разгледани са дейностите от предмета на поръчката, при спазване на техническата спецификация, като е направен анализ на всеки един от процесите свързани с тях. Посочени са



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

съответните средства за тяхната реализация и конкретните очаквани резултати, като са съобразени с предложеното разпределение на отговорностите и ангажиментите на конкретните членове на екипа. Предложена е организационна схема на работната сила, обхваната в реализацията на проекта, която е съобразена с дейностите, етапите и сроковете за изпълнение. Очертани са основните отговорности и задачи на всеки един член на експертния екип поотделно и в темпорално отношение. В условията на основните дейности, касаещи настоящата обществена поръчка и съобразени с изискванията на Възложителя в техническата спецификация в съответствие е дадена и конкретика на ангажиментите на експертите.

Представената организация за изпълнение на поръчката, посочената организационна структура и разпределението на работата и отговорностите на експертите в експертния състав, обосновават как нивото на професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал ще окаже влияние върху качествено изпълнение на поръчката. Това обстоятелство е постигнато, като са посочени конкретни отговорности на всеки един от ключовите експерти, при изложението на всяка от дейностите, предвидени в техническата спецификация.

В изложението е представено как направената организация на изпълнение ще постигне очакваните резултати, посочени в техническата спецификация, като същите са анализирани от участника.

В представения график се открива отразено в пълно съответствие с организационната структура, разпределението на експертния състав и предвидените в методологията за изпълнение дейности, съобразени с процесите свързани с тях. Отчетено е участието на всеки един от членовете на екипа във времево отношение, което изцяло съпада с ангажиментите му, предвидени в изложението на стратегията. Разгледани са всички дейности и е разпределено времето предвид обхвата на процесите, които ги обхващат. Предвиден е човешкият ресурс за всяка една дейност, с оглед срочното изпълнение на поръчката.

Като взе предвид изложеното, съобразено с методиката за оценка на офертите по настоящата процедура, комисията присъжда на участник „ВР ГРУП“ ООД по подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“ – 10,00 т.

4. Участник № 4 Обединение „Ноел 2017“

Участникът е представил „Техническо предложение“, съгласно Образец 3 и Приложение към техническото предложение, съгласно изискванията на Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на Участник Обединение „Ноел 2017“ комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА:

Участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката :

- Срок за изпълнение на Дейност 1: 120 календарни дни от датата на получаване на уведомление/известие от Възложителя за стартиране изпълнението на съответната дейност;
- Срок за изготвяне на списък на планираните обществени поръчки и съпроводителен описателен документ: 18 календарни дни;
- Срок изготвяне на документация за възлагане на обществена поръчка: 26 календарни дни.

По подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“:



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Участникът започва своето техническо предложение с анотация на дружествата, участници в обединението. Посочени са възложители и проекти изпълнени от дружествата. По нататък техническото предложение на участника продължава с изложение на методологията за изпълнение на поръчката. В табличен вид участникът посочва дейностите, които попадат в обхвата на Дейност 1 от предмета на поръчката. Всяка една от дейностите включва: цел, описание на дейността, очаквани резултати, срок на изпълнение. Идентичен е подходът на участника и за Дейност 2 – с посочване на дейностите, попадащи в обхвата на дейността - цел, описание на дейността, очаквани резултати, срок на изпълнение. На следващо място, в табличен вид, участникът сочи методи, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати. Предвидени са мерки за контрол и координация на изпълнението. Участникът е посочил, кои инструменти ще използва за контрол и координация, като за всеки е направено изложение какво съдържа като дейности. В табличен вид е представена концепцията на участника за вероятност за нанасяне на вреда и тежест на вредата. В табличен вид участникът е направил идентификация на рисковете: наименование на риска, идентификация на риска, мерки за контрол на риска и/или за предотвратяване на негативните последици от неговото вредоносно влияние.

По подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“:

Участникът сочи, че ще използва три ключови и три неключови експерта. В табличен вид е направено описание по задължения и дейности за експертите в екипа на участника, който се състои от:

Ръководител проект: Ива Александрова, Магистър „Финанси и международно банково дело“ от Университета Рединг, Англия, Маниджър проекти в „Елана Инвестмънт“ АД, притежава повече от 12 години опит в работата по проекти, разработване на бизнес планове, апликационни форми и придружителни документи по различни европейски програми, вкл. ПРСР.

Ключов експерт юрист – Рорис Еленков, Магистър по специалност „Право“, СУ „Св. Климент Охридски“. Притежава повече от 10 години юридически опит. Изготвяне на становища за осъществяване на предварителен и/или повторен/последващ контрол за законосъобразност на документации/процедури за избор на изпълнители по ЗОП, НВМОП, постановление № 55, провеждани от бенефициенти на ОПРР;

Ключов експерт Инженер горско стопанство – Наско Илиев, Инженер „Горско стопанство, доцент, Доктор. От 2016 г. доц. Наско Илиев заема длъжност зам. декан на Факултета по Горско стопанство в Лесотехническия университет. Доц. Наско Илиев притежава повече от 20 години професионален опит в сферата на горското стопанство и лесовъдство.

Посочена и информация за образованието, квалификацията и професионалния опит на неключовите експерти.

Посочена е отчетност и докладване за напредъка на проекта, като участникът сочи, че ще подготви два окончателни доклада.

В техническото предложение на участника се съдържа линеен график.

На първо място, настоящата комисия единодушно счита че участникът не е спазил изискването на възложителя, посочено в Документацията за участие, в която изрично е посочено:

„Минимално съдържание на предложението за изпълнение на поръчката:

Предложен линеен график за изпълнение на дейностите

Предложението на участника следва да включва подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Линеиният график следва да бъде в унисон



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката“.

Предложения от участника линеен график не съответства на изискванията на възложителя. Мотивите за този извод на комисията са: 1) в същия липсва изготвянето на окончателен доклад по проекта, каквото изискване се съдържа в техническата спецификация на обществената поръчка2) в предложения от участника линеен график не се съдържа разпределение на експертния състав, поради което за настоящата комисия е обективно невъзможно да извърши преценка за цитираното изискване на възложителя: „...*Линейният график следва да бъде в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката“.*

На следващо място на стр. 56 се съдържа предложението на участника за „Отчетност и докладване за напредъка за изпълнението на договора“. В същото се съдържа ангажимент на участника да подготви и представи два окончателни доклада. След изпълнението на Дейност 1 и след изпълнението на Дейност 2. Изискването на възложителя е:

„IV. ДОКЛАДВАНЕ

Изпълнителят изготвя Окончателен доклад за извършената цялостна работа по договора. Окончателният доклад се представя в срок от десет дни след приключване на дейностите по конкретния проект.

Изпълнителят представя доклада в един екземпляр на хартиен носител, подписан и подпечатан с печата на изпълнителя, както и на електронен носител.

Окончателният доклад на Изпълнителя се приемат и одобряват от Възложителя или от определено от него лице“.

На първо място, в офертата на участника не се съдържа информация кой експерт от екипа на участника ще изготви двата доклада. На следващо място не е посочено в какъв срок ще бъдат изготвени същите. Изискването на възложителя е „*Окончателният доклад се представя в срок от десет дни след приключване на дейностите по конкретния проект“.* Липсата на посочване на конкретен срок за изготвяне на окончателния доклад от участника, по експертна преценка на комисията означава, че участникът не е посочил в своето техническо предложение дали ще спазва изискването на възложителя. Като друго несъответствие и противоречие в офертата на участника, настоящата комисия счита посоченото на стр. 46 от техническото му предложение, където се сочи: „*За целите на външната оценка за правилното изпълнение на проекта ще се изготвят тримесечни и годишни отчети за напредъка и изпълнението на проекта и заложените дейности. Видът на отчетите, изготвени от Изпълнителя са описани в точка Отчетност от настоящата оферта“.* Точка Отчетност, съдържа ангажимент на изпълнителя за два доклада без да е посочено в какъв срок ще бъдат изготвени същите, както и на какъв носител, тъй като възложителят има изискване и за вида на носител. Съдържа и ангажимент за „*междинни доклади“* без да е посочено в какъв вид ще бъдат представяни същите (обстоятелства които биха могли да направят обективно невъзможно изпълнението на тази част от предложението на участника). Предвид описаните противоречия и констатирани пропуски, настоящата комисия счита предложението на участника в тази му част за несъответстващо с изискванията на възложителя.

На следващо място, на стр. 50-51 от техническото предложение на участника се съдържа изложение, съобразно което на неключовия експерт юрист му е вменено задължение за „*следните дейности по дейност 2:...,участие в комисииите за избор на изпълнители“.* На първо място е налице противоречие в офертата на участника, тъй като в техническото предложение за дейност 2 – стр.



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

16-23 от предложението на участника не се съдържа предложение за участие в оценителни комисии. На стр. 20-21 участникът в четири пункта (тирета) е посочил какви задачи ще изпълнява в рамките на провеждане на процедурите. На следващо място такава дейност не е предвидена и в техническата спецификация на поръчката, поради което е налице противоречие с техническата спецификация. На последно място не става ясно как посоченият експерт ще участва в комисии по ЗОП, след като същото следва стане посредством договор между експерта и възложителя, съгласно чл. 51, ал. 2 и 3 от ППЗОП – обстоятелство, което е извън възможностите за въздействие от страна на консултанта, а е оперативна самостоятелност на възложителя.

Във връзка с обективизираните по-горе констатации по отношение на техническото предложение на Участник №4 Обединение „Ноел 2017“, настоящата Комисия, счита че офертата на Участника не съответства на предварително обявените условия на провежданата обществена поръчка, поради което и на основание чл.107, т.2., буква „а“ от ЗОП, го предлага за отстраняване от обществената поръчка.

8. Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисията.

9. Поради спецификата на процедурата, не са изисквани и съответно не са и представени мостри и/или снимки.

10. На 27.07.2017 г. от 10:00 часа, комисията, (с участието на определения резервен член вместо отсъстващата Цветанка Тасева) и в присъствието на представител на участника Обединение „Ноел 2017“, отвори ценовите оферти на допуснатите участници и констатира, че същите са:

1. За участник № Участник № 1 "Евроконсулт проджект" ЕООД:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 300 000,00 лева, без ДДС.

2. За участник № 2 „Евро Инвест – 2016“ ЕООД:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 290 000,00 лева, без ДДС.

3. За Участник № 3 „ВР ГРУП“ ООД:

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка 285 000,00 лева, без ДДС.

След приключване на публичната част от заседанието Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на всеки от допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

1. За Участник № 1 „Евроконсулт проджект" ЕООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката.

2. За Участник № 2 „Евро Инвест – 2016“ ЕООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката.

3. За Участник № 3 „ВР ГРУП“ ООД:

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца съгласно Приложение № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Ценовото предложение не надвишава общата прогнозна стойност на поръчката.

С оглед констатираното комисията допусн и тримата участници до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената с документация критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП“.

При проверка за наличие на основанията и приложимост на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, се констатира, че не са налице предпоставките (подробно е описано в Протокол № 3)

ИЗВЪРШВАНЕ ИЗЧИСЛЕНИЯ И ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ – „Предлагана цена“:

№	Участник	Предложена обща цена	$Пц = Пц^{\min} / Пц^i \times 50 = \dots$ (бр. точки)
1	„Евроконсулт проект“ ЕООД	300 000,00	47,50 точки
2	„Евро Инвест – 2016“ ЕООД	290 000,00	49,14 точки
3	„ВР ГРУП“ ООД	285 000,00	50,00 точки



Където:

$P_{\text{ц}}^{\text{min}}$ е минималната предложена обща цена;

$P_{\text{ц}i}$ е общата цена предложена от I -тия участник

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА ВСЕКИ ОТ ДОПУСНАТИТЕ ДО ТОЗИ ЕТАП В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ, СЪОБРАЗНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

След извършени изчисления и оценка на допуснатата оферта, Комисията обективира резултатите от оценяването на участника, като определи следната Комплексна оценка (КО):

№	Участник	Комплексна оценка $КО = P_{\text{ц}} + T_{\text{п}}$
1	„Евроконсулт проджект" ЕООД	$КО = 20,00 + 47,50 = 67,50$ точки
2	„Евро Инвест – 2016“ ЕООД	$КО = 50,00 + 49,14 = 99,14$ точки
3	ВР ГРУП“ ООД	$КО = 50,00 + 50,00 = 100,00$ точки

Където:

$P_{\text{ц}}$ е показател Предлагана цена;

$T_{\text{п}}$ е показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката

11.Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, методиката за оценка и получените комплексни оценки в обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги във връзка с мярка 8 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“, открита със Решение № 119/03.05.2017, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00611-2017-0001:

I-во място Участник № 3 ВР ГРУП“ ООД с комплексна оценка от 100,00 точки;

II-ро място Участник № 2 „Евро Инвест – 2016“ ЕООД с комплексна оценка от 99,14 точки;

III-то място Участник № 1 „Евроконсулт проджект" ЕООД с комплексна оценка от 67,50 точки.

Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, единодушно предлагаме на Възложителя да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Консултантски услуги във връзка с мярка 8 към Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“, открита със Решение № 119/03.05.2017, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00611-2017-0001



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр.Кресна, ул. "Македония" №96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

с класирания на I-во място участник, както следва:

Участник № 3 ВР ГРУП“ ООД, ЕИК 175249098 с оферта вх. № 30-00-344/07.06.2017 г.

12. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията № 1, 2 и 3, както и графикът за дейността на комисията.

13. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията предава Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване в срок не по-дълъг от посочения в чл. 106, ал. 3 от ЗОП.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 28.07.2017г. от председателя и членовете на комисията.

Докладът се предаде на Възложителя на г.

Комисия в състав:

Председател:

.....
(Албина Анева)

Членове:

1.
(Кремена Данева)

2.
(Атанас Малешевски)

3.
(Стефан Аврамов)

4.
(Цветанка Тасева)