



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ДОКЛАД

за работата на комисия, определена със Заповед № РД-614/14.07.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-ремонтни дейности, внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградите на ПГССЛП, гр.Карнобат”** във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-3.002-0027 **„Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр. Карнобат”** по ОП „Региони в растеж“ 2014 - 2020 г. процедура BG16RFOP001- 3.002 **„Подкрепа за професионалните училища в Република България”**.

Днес, 20.10.2017 г., на основание чл. 103, ал.3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, въз основа на Протоколи № 1, № 2 и № 3, съставени в периода от 14.07.2017 г. до 20.10.2017 г., включително, комисия в състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, Юрисконсулт в дирекция „АПИО” при община Карнобат и

Членове:

1. инж. Златина Димитрова – магистър ХМС, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат
  2. Дияна Славова - главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат
  3. Желко Дерменджиев – магистър, инженер ЕИМ, директор на Дирекция „ЕНПП” при община Карнобат;
  4. Владимир Люцканов – магистър, икономист, старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“ при община Карнобат,
- състави настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

**I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията (чл.60, ал.1, т.1 от ППЗОП):**

Със Заповед № РД-614/14.07.2017 г. на Кмета на община Карнобат е определена комисия, която да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-ремонтни дейности, внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградите на ПГССЛП, гр.Карнобат”** във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-3.002-0027 **„Реконструкция и обновяване на материалната база на Професионална гимназия по селско стопанство и лека промишленост гр.**

**Карнобат” по ОП „Региони в растеж“ 2014 - 2020 г. процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България”.**

Комисията е определена в следния състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, Юриконсулт в дирекция „АПИО” при община Карнобат и

Членове:

1. инж. Златина Димитрова – магистър ХМС, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат

2. Дияна Славова - главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат

3. Желко Дерменджиев – магистър, инженер ЕИМ, директор на Дирекция „ЕНПП” при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – магистър, икономист, старши експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“ при община Карнобат.

Не са правени промени в състава на комисията.

**II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията (чл. 60, ал.1, т.2 ППЗОП):**

Със Заповед № РД-614/14.07.2017 г. на Кмета на община Карнобат е определена комисия, която да отвори, разгледа и оцени офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

Съставът на комисията е посочен в т. I от настоящия доклад.

**III. Кратко описание на работния процес (чл.60, ал.1, т.3 от ППЗОП):**

Комисията е заседавала в периода от 14.07.2017 г. до 20.10.2017 г., включително.

Обективирала е дейността си в общо 3 (три) протокола, както следва: Протокол № 1, съставен в периода от 14.07.2017 г. до 15.08.2017 г., Протокол № 2, съставен на 12.10.2017 г. и Протокол № 3, съставен на 20.10.2017 г.

**IV. Участници в процедурата (чл.60, ал.1, т.4 от ППЗОП):**

В посочения в обявлението срок до 17:30 часа на 13.07.2017 г. са получени 4 (четири) оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно:

1. „Адел-М“ ЕООД с Вх. № 26-00-793/13.07.2017 г. от 16:32 часа;
2. „Бургстрой“ ООД с Вх. № 26-00-794/13.07.2017 г. от 17:12 часа;
3. „Партньори-А.Т“ ЕООД с Вх. № 26-00-795/13.07.2017 г. от 17:14 часа;
4. Консорциум Карнобат 2017 с Вх. № 26-00-796/13.07.2017 г. от 17:18 часа.

**V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите (чл.60, ал.1, т.5 от ППЗОП):**

На 14.07.2017 г., когато се проведе отварянето на офертите, на публичната част от заседанието на комисията присъства представител на участника „Консорциум Карнобат 2017“, който вписа имената си в предоставения регистър. Към регистъра има представено копие на пълномощно.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание, както и за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

Отварянето на офертите бе по реда на постъпването им.

Поради закъснение на упълномощения представител на участника „Консорциум Карнобат 2017“ за началния час на отваряне на офертите, същите не бяха подписани от него.

След извършване на действията по чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП, комисията продължи работа в закрити заседания, на които разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите на комисията, относно документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, са подробно описани в Протокол № 1, съставен в периода от 14.07.2017 г. до 15.08.2017 г., неразделна част от настоящия доклад.

След постъпване на допълнително представените документи от участника, за който бяха констатирани непълноти в офертата, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка и подробно описа в Протокол № 2 предложенията на участниците относно срок за извършване на строително-ремонтните дейности по одобрен технически проект, предлагани гаранционни срокове, предложен срок за валидност на офертите и констатираните съответствия или несъответствия с изискванията на възложителя.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническите предложения на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид посочените в Протокол № 2 мотиви, комисията извърши оценка по показател срок за изпълнение на СМР (ССМР) и показател гаранционни срокове за изпълнените СМР (ГССМР) на участника „Консорциум Карнобат 2017“.

Оценяването на офертата по посочените показатели беше извършено, като оценките са подробно описани в Протокол № 2.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание за 20.10.2017 г., на което да бъде отворено ценовото предложение на участника и оповестена предлаганата цена.

Заседанието се проведе на обявените дата, час и място. Уведомлението за това беше извършено по реда на чл. 57, ал.3 от ППЗОП – със съобщение в профила на купувача при спазване на изискването за срокът от два работни дни.

На заседанието по отваряне на ценовото предложение не присъства участника, негов представител или представители на средствата за масово осведомяване.

В Протокол № 3, съставен на 20.10.2017 г., е отразено и оценяването по показател „Цена“, както и получената комплексна оценка.

#### **VI. Класиране на участниците, когато е приложимо (чл.60, ал.1, т.6 от ППЗОП):**

След цялостното оценяване на офертата на участника, на основание чл. 58, ал . 1 от ППЗОП, комисията извърши окончателно класиране, както следва:

На първо място класира участника „Консорциум Карнобат 2017“ с комплексна оценка 100 точки.

#### **VII. Предложение за отстраняване на участници, когато е приложимо (чл.60, ал.1, т.7 от ППЗОП):**

1. „Адел-М“ ЕООД, оферта с Вх. № 26-00-793/13.07.2017 г.

2. „Бургстрой“ ООД, оферта с Вх. № 26-00-794/13.07.2017 г.
3. „Партньори-А.Т“ ЕООД, оферта с Вх. № 26-00-795/13.07.2017 г.

**VIII. Мотивите за допускане или отстраняване на участниците** (чл.60, ал.1, т.8 от ППЗОП):

**Мотиви за отстраняване на офертата на „Адел-М“ ЕООД:**

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника и приложените към него документи, комисията констатира следното:

В представения линеен график липсват:

- Норма време за труд и механизация
- Вид на механизацията и количеството механизация, което ще се използва на обекта.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.*

В т. 6 от V. Методика за определяне на комплексната оценка на офертата е описано следното:

*„В предложението за изпълнение на поръчката всеки участник следва да опише специфичните особености на поръчката, всички предстоящи за изпълнение дейности, съгласно техническата спецификация, които е необходимо да бъдат извършени в срока на договора, да определи страните/институциите, имащи отношение към процеса на строителството, както и конкретните резултати, които ще се постигнат от всяка от дейностите. В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимобвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на работите. Предложеният линеен план - график да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР.*

*Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“*

Предвид гореизложеното, комисията счете, че представеното техническо предложение и приложенията към него не съответства с предварително обявените условия и реши да преустанови разглеждането на офертата на „Адел-М“ ЕООД.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на норма време за труд и механизация, непосочването на вида и количеството на механизацията, която ще се използва на обекта, не даде възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.



Комисията предложи за отстраняване офертата на „Адел-М“ ЕООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Мотиви за отстраняване офертата на „Бургстрой“ ООД**

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника и приложените към него документи, комисията констатира следното:

В представения линеен график липсват:

- Количество на СМР
- Норма време за труд и механизация.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от V. Методика за определяне на комплексната оценка на офертата е описано следното:

*„В предложението за изпълнение на поръчката всеки участник следва да опише специфичните особености на поръчката, всички предстоящи за изпълнение дейности, съгласно техническата спецификация, които е необходимо да бъдат извършени в срока на договора, да определи страните/институциите, имащи отношение към процеса на строителството, както и конкретните резултати, които ще се постигнат от всяка от дейностите. В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на работите. Предложеният линеен план - график да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР.*

*Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“*

Предвид гореизложеното, комисията счете, че представеното техническо предложение и приложенията към него не съответства с предварително обявените условия и реши да преустанови разглеждането на офертата на „Бургстрой“ ООД.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на количество на СМР и норма време за труд и механизация, не даде възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

Комисията предложи за отстраняване офертата на „Бургстрой“ ООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### **Мотиви за отстраняване офертата на „Партньори-А.Т“ ЕООД**

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника и приложените към него документи, комисията констатира следното:

В представения линеен график липсват:

- Количества на СМР
- Норма време за труд и механизация.

В документацията за обществена поръчка е записано, че *„Преди да пристъпи към оценяване на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществена поръчка и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“*

В т. 6 от V. Методика за определяне на комплексната оценка на офертата е описано следното:

*„В предложението за изпълнение на поръчката всеки участник следва да опише специфичните особености на поръчката, всички предстоящи за изпълнение дейности, съгласно техническата спецификация, които е необходимо да бъдат извършени в срока на договора, да определи страните/институциите, имащи отношение към процеса на строителството, както и конкретните резултати, които ще се постигнат от всяка от дейностите. В предложението за изпълнение на поръчката участника трябва да опише начина на изпълнение на дейностите при извършване на строителството, последователността или взаимнообвързаността при изпълнението им, мерките за постигане на качество, организацията, мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси (работна ръка, инструменти, съоръжения и техническо оборудване), обвързани с предложението за изпълнение на работите. Предложеният линеен план - график да е тясно свързан с предложението за изпълнение на строителството, което трябва да включи всички СМР.*

*Участник, който представи предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на горепосочените изисквания, ще бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.“*

Предвид гореизложеното, комисията счете, че представеното техническо предложение и приложенията към него не съответства с предварително обявените условия и реши да преустанови разглеждането на офертата на „Партньори-А.Т“ ЕООД.

Участникът е представил техническо предложение, което не съответства на изискванията на възложителя по отношение на пълнота и взаимосвързаност на предложението и предложеният линеен план график

Липсата на количество на СМР и норма време за труд и механизация, не даде възможност на комисията да прецени дали използваните от участника ресурси биха обезпечили качествено изпълнение на поръчката и не биха създали риск от неизпълнение на проекта.

Комисията предложи за отстраняване офертата на „Партньори-А.Т“ ЕООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**IX. Предложение за сключване на договор с класираните на първо място участници** (чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП):

Във връзка с извършеното класиране от комисията, посочено в т. VI от настоящия доклад и отразено подробно в Протокол № 3 от 20.10.2017 г., комисията предлага на Кмета на Община Карнобат да сключи договор с участника „Консорциум Карнобат 2017“, класиран на първо място.

Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Офертата е оценена по техническа и финансова част и е събрала максимален брой точки, с което е класиран на първо място.

**X. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо** (чл. 60, ал.1, т.10 от ППЗОП):

Не се прилага.

Комисията прилага към настоящия доклад всички документи, изготвени в хода на работата на комисията. Неразделна част от настоящото са Протоколи № 1, № 2 и № 3, съставени в периода от 14.07.2017 г. до 20.10.2017 г., включително

Докладът е изготвен на 20.10.2017 г. и се предава на възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване, съгласно чл. 106, ал.1 от ЗОП

Председател:.....  
(Ивения Лимова)

Членове: 1. ....  
(инж. Златина Димитрова)

2. ....  
(Дияна Славова)

3. ....  
(Желко Дерменджиев)

4. ....  
(Владимир Люцканов)

Дата на утвърждаване на доклада:.....

**УТВЪРДИЛ:**  
**ГЕОРГИ ДИМИТРОВ**  
Кмет на Община Карнобат



Подписите на настоящия документ са заличени на основание чл.2, ал.2 от ЗЗЛД

