



ОБЩИНА КРЕСНА – ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД

2840 гр. Кресна, ул. "Македония" № 96, тел.07433/87-30, <http://kresna-bg.com>

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1806/07.12.2017 г. на Кмета на община Кресна, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Реконструкция на част от вътрешната водопроводна мрежа на гр. Кресна, общ. Кресна, обл. Благоевград – II-ри етап“, открита с Решение № 120/09.11.2017 г., уникален номер на поръчката в РОП 00611-2017-0003

На 08.01.2018 г., в 10:00 ч., в Зала № 2 на община Кресна, се събра Комисия в следния състав:

Председател :

Росен Чанков – архитект към ОБА гр. Кресна

Членове:

1. инж. Елена Михайлова Чернева – външен експерт към АОП, уникален номер ВЕ-37, строителен инженер ВиК;
2. Павел Тодоров - външен експерт към АОП, уникален номер ВЕ-1379, правоспособен юрист;
3. Вера Георгиева – на длъжност: старши експерт ОПТ /в качеството на резервен член, заместващ редовния член на комисията Албина Анева – правоспособен юрист към ОБА гр. Кресна/;
4. Керанка Гюрева – старши счетоводител в ОБА гр. Кресна.

На мястото на резервния член в комисията Вера Георгиев – старши експерт ОПТ, като редовен член се включи инж. Елена Чернева - външен експерт към АОП. След запознаване със списъка на участниците, инж. Елена Чернева попълни декларация съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На мястото на редовния член в комисията Албина Анева – правоспособен юрист към ОБА гр. Кресна, като резервен член се включи Вера Георгиев – старши експерт ОПТ.

В Протокол № 1 на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията е взела решение да се представят допълнителни документи, съгласно направените констатации в Протокол № 1.

До изтичане на крайния срок за предоставяне на допълнителните документи (съгласно датите на получаване на Протокол № 1/13.12.2017 г. от участниците) в Община Кресна са постъпили 5 /пет/ пакета.

Председателят представи на Комисията получените допълнителни документи от участниците, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД, гр. Благоевград, с вх. № 30-00-593/1/19.12.2017 г. – 11:39 ч.

1.1. Придружително писмо.

1.2. Нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена информация в съответствие с направените констатации в Протокол 1.

2. „ЛЮНИК” ЕООД, гр. Драгоман, с вх. № 30-00-590/1/19.12.2017 Г. – 15:41 ч.

2.1. Придружително писмо.

2.2. Нов ЕЕДОП, който съдържа допълнена информация в съответствие с направените констатации в Протокол 1.

3. КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“, гр. София, с вх. № 30-00-592/1/20.12.2017 г. – 14:04 ч.

3.1. Списък на приложените документи.

3.2. Нов ЕЕДОП за участника консорциум „Перун“, който съдържа променена и допълнена информация в съответствие с направените констатации в Протокол 1.

3.3. Нов ЕЕДОП за лидера в обединението „Бул Строй Инвест“ ЕООД, който съдържа променена и допълнена информация в съответствие с направените констатации в Протокол 1.

3.4. Нов ЕЕДОП за партньора в обединението „Ивелинстрой“ ЕООД, който съдържа променена и допълнена информация в съответствие с направените констатации в Протокол 1.

3.5. Копие на Анекс № 1 към договор за учредяване на консорциум „Перун“.

3.6. Застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството за лидера в обединението „Бул Строй Инвест“ ЕООД.

4. „ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ“, гр. София, с вх. № 30-00-589/1/20.12.2017 г. – 14:07 ч.

4.1. Списък на приложените документи.

4.2. Нов ЕЕДОП за участника ДЗЗД „Креснастрой“, който съдържа променена и допълнена информация в съответствие с направените констатации в Протокол 1.

4.3. Нов ЕЕДОП за водещия партньор в обединението „Вейл конструкции“ ЕООД, който съдържа променена и допълнена информация в съответствие с направените констатации в Протокол 1.

4.4. Нов ЕЕДОП за партньора в обединението „Стилстрой - М“ ЕООД, който съдържа променена и допълнена информация в съответствие с направените констатации в Протокол 1.

5. „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, гр. София, с вх. № 30-00-594/1/21.12.2017 г. – 11:28 ч.

5.1. Придружително писмо с изх. № Р-02-1142/21.12.2017 г.

5.2. Нов ЕЕДОП за участника ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, който съдържа променена и допълнена информация в съответствие с направените констатации в Протокол 1.

5.3. Нов ЕЕДОП за третото лице „ДЕНЕС“ ООД, чиито капацитет ще бъде използван при изпълнение на поръчката, който съдържа променена и допълнена информация в съответствие с направените констатации в Протокол 1.

Във връзка с гореизложеното и съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

1. МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД, гр. Благоевград

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. „ЛЮНИК” ЕООД, гр. Драгоман

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“, гр. София

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

4. „ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ“, гр. София

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

5. „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ” АД, гр. София

Участникът е представил всички изискуеми документи, няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В резултат на направените по-горе констатации, комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до разглеждане техническите предложения от офертите на следните участници:

1. „РАСТЕР – ЮГ” ООД, гр. Благоевград, оферта с вх. № 30-00-585/05.12.2017 г.;
2. „ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ”, гр. София, оферта с вх. № 30-00-589/06.12.2017 г.;
3. „ЛЮНИК” ЕООД, гр. Драгоман, оферта с вх. № 30-00-590/06.12.2017 г.;
4. „НИКМАР КЪНСТРУКШЪН” ЕООД, гр. Петрич, оферта с вх. № 30-00-591/06.12.2017 г.;
5. КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН”, гр. София, оферта с вх. № 30-00-592/06.12.2017 г.;
6. „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД, гр. Благоевград, оферта с вх. № 30-00-593/06.12.2017 г.;
7. „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ” АД, гр. София, оферта с вх. № 30-00-594/06.12.2017 г.;
8. „БРАВО-СТРОЙ” ООД, гр. София, оферта с вх. № 30-00-595/06.12.2017 г.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на техническите предложения от офертите и извършване на проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Съгласно одобрената документация за участие в настоящата обществена поръчка, техническите предложения на участниците трябва да обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Комисията пристъпи към проверка на техническите предложения. Проверката включва:

- ⚡ Приложен ли е Образец №3 – попълнен, подписан и подпечатан;
- ⚡ Срок за изпълнение на строителните и монтажни работи /максимум 360 календарни дни /;
- ⚡ Техническото предложение на участника дали е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя, както и дали съдържа минимално изискуемото му съдържание:
 - описание на предложението за изпълнение на строително-монтажните работи
 - организацията за изпълнение на строителството
 - разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти
 - мобилизацията на предвидените техника и механизация
 - методите за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя.

- линеен график за изпълнение на поръчката и диаграма на работната ръка.
- ✚ Декларирано ли е съгласие с клаузите на приложения проект на договор (декларира се по Образец № 3);
- ✚ Деклариран ли е срока на валидност на офертата (декларира се по Образец № 3);
- ✚ Декларирано ли е, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (декларира се по Образец № 3)
- ✚ Приложена ли е декларация за запознаване с документите свързани с изпълнението на поръчката, в оригинал по Образец № 5;
- ✚ Приложена ли е декларация за лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП в оригинал по образец № 6

1. „РАСТЕР – ЮГ” ООД, гр. Благоевград, оферта с вх. № 30-00-585/05.12.2017 г.

След направената проверка на техническото предложение на участника се установиха следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие:

- ❖ Участникът **не се е съобразил** с изискванията на Възложителя описани в техническата спецификация (неразделна част от документацията на настоящата обществена поръчка), а именно:
 - на стр.13 от Приложение №1 към Техническото предложение на участника е записано: „...Тръбите са с диаметър съгл. проекта, тип 100, за налягане 1 мРа, по стандарт EN13476-1:2007; EN 13476-2:2007 и ще се доставят на връзки ...”. Съгласно Техническата спецификация при изпълнение на договора трябва да се влагат тръби, които да отговарят на стандарт БДС EN 12201. Аналогично е и описано в одобрения инвестиционен проект към документацията публикуван в профила на купувача.
 - В точка „ II Технологична последователност за изпълнение на строителството”, част от Приложение №1 към Техническото предложение на участника, е описано как участника би изпълнил изграждането на изпразнителна и разпределителни шахти „Орел 1 средна” (стр. 21 от Приложение № 1 към Техническото предложение на участника). Съгласно документацията за участие разпределителните шахти предвидени за изпълнение, към настоящата обществена поръчка, са описани в количествените сметки към всеки водопроводен клон. От една страна разпределителни шахти „Орел 1 средна” не са предвидени и не става ясно от описаното от участника, къде се намират според него тези шахти „Орел 1 средна”. От друга страна от описаната технологията на изпълнение /строителство/ на изпразнителната и разпределителната шахта, не става ясно каква е последователността на отделните дейности, като например, кога се полага армировката, кога се изпълняват кофраж, бетон и т.н.

От друга страна направеното описание на изграждането на двете шахти едновременно е неправилно поради факта, че тези шахти имат различна функционалност и са заложени различни материали за влагане в тях. Например на стр. 21 от Приложение № 1 към Техническото

предложение на участника е отбелязано: „...След извършване на изкопа, дъно се подравнява и изпълнява подложен бетон клас В7,5. Изпълнява се кофражни работи за шахтата. Бетонирането се извършва с бетон клас В20...“. Участникът не е отбелязал описаната технология за изграждане на коя шахта е. Съгласно одобрения проект, които е неразделна част от документацията, при изграждане на разпределителните шахти се използват описаните класове на бетони, но при изграждане на изпразнителните шахти се използва за основи бетон клас В15, а за стени бетон клас В20. Така описаното от участника изпълнение съответства само на разпределителната шахта и комисията приема, че по същество липсва описание за изграждане на изпразнителните шахти. Следователно участникът е описал видовете строително монтажни дейности само за разпределителната шахта и описвайки ги едновременно нарушава технологията за изграждане и елементите необходими за изграждането да двата вида шахти, както и не се съобразява с документацията към настоящата обществена поръчка.

- на стр. 28 от Приложение № 1 към Техническото предложение на участника е записано: „...Информация за датите на спиране на водоподаването за връзки ще бъде съгласувана ежедневно с представители на ВиК дружеството ...Спиране на водоподаването няма да бъде допускано за повече от 8 часа...“. С оглед описаното участникът възнамерява да спира водоподаването на гражданите по време на изпълнение на строително монтажните дейности по водопроводната мрежа, това по същество нарушава изискванията на Възложителя описани в Техническата спецификация, а именно „...Временно захранване на консуматорите по време на строителството. При изпълнение на СМР за изграждане на водопроводната мрежа се налага прекъсване на действащите водопроводи и водопроводни отклонения. Ползвателите да се захранят с временни водопроводи, с открити по терена и свързани с водопроводните отклонения на парцелите...“. Тази констатация установява особено тежък порок на предложената от участника организация на изпълнение, по своята същност е неизпълнение на поставено от Възложителя изискване свързано с обезпечаване на постоянно водоподаване до всички абонати за целия период на изпълнение на предвидените СМР.
- на стр. 36 от Приложение № 1 към Техническото предложение на участника е записано: „...При изготвяне на офертата си и при положително участие на строителното дружество в търга и подписване на договор, ще имаме 5% непредвидени разходи за такива непредвидените и/или допълнително възникнали видове и количества СМР...“. Съгласно Проекта на договора (с който участникът се е съгласил), както и цялата документация за участие, към настоящата обществена поръчка, не са предвидени непредвидени разходи. С оглед на това участникът е нарушил в Техническото си предложение условията заложи в настоящата обществена поръчка. **Настоящата констатация показва по недвусмислен начин, че участника не е съобразил техническото си предложение с изискванията на Възложителя.**
- От приложения Линеен календарен график към офертата на участника, е установено, че участникът ще изпълнява всички строително монтажни дейности необходими за изпълнение на отделните водопроводни клонове

успоредно без да се съобрази с необходимата технология, технологично време и последователност нужни за изграждане на тези съоръжения, включително и спомагателните монтажни дейности.

Установени са и множество разминавания и несъответствия между описаното в Линеиния график и в Приложение № 1 към Техническото предложение на участника. Пример за това е:

- описания в Линеиния график брой на работниците за изпълнение на Сградни водопроводни отклонения /СВО/ по водопроводите е 4 броя, а според Приложение № 1 към Техническото предложение (стр.34) са 5 броя.
- разминавания в технологията на изпълнение на строително монтажните работи.

Всичко описано показва, че участникът представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията заложи в документацията към настоящата обществена поръчка. Техническото предложение на участника, става приложение към договора (в случай че бъде сключен такъв), с оглед на това допускане на несъответствие с изискванията на Възложителя е недопустимо.

Съгласно Документацията за участие към настоящата обществена поръчка Раздел Б „Съдържание на офертата: необходими документи“, т.2.1.2: „...Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка...“.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие Участник „РАСТЕР – ЮГ“ ООД.

2. „ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ“, гр. София, оферта с вх. № 30-00-589/06.12.2017 г.

След направената проверка на техническото предложение на участника **не се установиха несъответствия** с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ“ продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на техническото предложение съгласно одобрената документация.

Председателят на комисията закри заседание на комисията и насрочи ново закрито заседание за 09.01.2018 г. в 10:00 ч., на което да продължи своята работа с детайлно разглеждане на техническите предложения от офертите и извършване на проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Председателят закри заседанието в 14:00 ч.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на техническите предложения от офертите и извършване на проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия съгласно документацията за участие на 09.01.2018 г. в 10:00 ч. в непроменен състав.

3. „ЛЮНИК“ ЕООД, гр. Драгоман, оферта с вх. № 30-00-590/06.12.2017 г.

След направената проверка на техническото предложение на участника се установиха следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие:

- ❖ Участникът не се е съобразил с изискванията на Възложителя описани в техническата спецификация (неразделна част от документацията на настоящата обществена поръчка), а именно:

Съгласно <u>Техническата спецификация</u> към документацията за участие в настоящата обществена поръчка са описани следните водопроводни клонове включени за реконструкция	Съгласно <u>Техническото предложение на участника</u> (от стр.32 до стр.43 от Предложение за изпълнение на поръчката) и направената организация в <u>Линейния график към оферта</u> са предвидени за изпълнение следните водопроводни клонове
Главен клон I част	Главен клон I част
Главен клон II част	Главен клон II част
Главен клон III част	Главен клон III част
Главен клон VI част	Главен клон VI част
Главен клон VII част	Главен клон VII част
Клон за с.Сливница част	Клон за с.Сливница част
Клон 1	Клон 1
Клон 2	Клон 2
Клон 3	Клон 3
Клон 4	Клон 4
Клон 4	Клон 4
Клон 7	Клон 7
Клон 21	Клон 21
Клон 22	Клон 22
Клон 27	Клон 27
Клон 35	Клон 35
Клон 41	Клон 41
Клон 42	Клон 42
Клон 43	Клон 43
Клон 45	Клон 45
Клон 46	Клон 46
Клон 70 (част) и клон 70а	Клон 70 (част) и клон 70а
Клон 75	Клон 75
Клон 81	Клон 81
	Клон 5
	Клон 6
	Клон 8
	Клон 11
	Клон 24
	Клон 28
	Клон 29

От таблицата, ясно се вижда, че участникът не се е съобразил с изискванията заложи в документацията към настоящата обществена поръчка, като е включил в предложението си водопроводни клонове, които не са част от настоящата обществена поръчка – клон 5, 6, 8, 11, 24, 28, 29. Те са включени в изработения инвестиционен проект, но не са включени за финансиране и респективно изпълнение към настоящата обществена поръчка. Техническото предложение на участника, става приложение към договора (в случай, че бъде

склучен такъв), с оглед на това **допускане на несъответствие с изискванията на Възложителя е недопустимо.**

Съгласно Документацията за участие към настоящата обществена поръчка Раздел Б „Съдържание на офертата: необходими документи“, т.2.1.2: „...Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка...“.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие Участник „ЛЮНИК“ ЕООД

4. „НИКМАР КЪНСТРУКШЪН“ ЕООД, гр. Петрич, оферта с вх. № 30-00-591/06.12.2017 г.

След направената проверка на техническото предложение на участника **не се установиха несъответствия** с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „НИКМАР КЪНСТРУКШЪН“ ЕООД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на техническото предложение съгласно одобрената документация.

5. КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“, гр. София, оферта с вх. № 30-00-592/06.12.2017 г.

След направената проверка на техническото предложение на участника **не се установиха несъответствия** с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът **КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“** продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на техническото предложение съгласно одобрената документация.

Председателят на комисията закри заседание на комисията и насрочи ново закрито заседание за 10.01.2018 г. в 10:00 ч., на което да продължи своята работа с детайлно разглеждане на техническите предложения от офертите и извършване на проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Председателят закри заседанието в 14:00 ч.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на техническите предложения от офертите и извършване на проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия съгласно документацията за участие на 10.01.2018 г. в 10:00 ч. в непроменен състав.

6. „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД, гр. Благоевград, оферта с вх. № 30-00-593/06.12.2017 г.

След направената проверка на техническото предложение на участника се установиха следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие:

Участникът е разработил „Работна програма“ като приложение към Техническото предложение (Образец № 3). В това приложение липсват следното минимално изискуемо съдържание:

- разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти
- методите за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя.

Съгласно документацията за участие, минималния ключов екип за изпълнение на поръчка е: Технически ръководител на обекта; Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист по контрол на качеството. В представеното предложение на различни части от него са описани отговорности и задължения само за Техническият ръководител, които не изчерпват изцяло изпълнението на обществената поръчка. За експертите от екипа Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист по контрол на качеството не са дефинирани и разписани ясно и точно задълженията и отговорностите им по време на изпълнение на поръчката.

В цялото техническо предложение няма описание на конкретните методи за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя, както е изискано в документацията за участие (т. 2.1.2 от Документацията за участие, където са описани минималните изисквания за съдържанието на техническото предложение).

При липса на тези части от предложението на участника, не може да се даде доказано становище за правилна организация при изпълнение на обществената поръчка, а от там и не може да се оцени аргументирано офертата на участника. Поради това Възложителя е определил минимално ниво на съдържание на предложението, което участникът не е изпълнил.

Съгласно Документацията за участие към настоящата обществена поръчка Раздел Б „Съдържание на офертата: необходими документи“, т. 2.1.2: „...Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка...“.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие Участник „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД

7. „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД, гр. София, оферта с вх. № 30-00-594/06.12.2017 г.

След направената проверка на техническото предложение на участника се установиха следните **несъответствия** с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие:

В Техническото предложение Образец № 3 участникът е декларирал, че ще изпълни всички дейности включени в настоящата обществена поръчка за **360 календарни дни** (започва да тече от датата на съставяне на акт Протокол 2 за откриване на строителна площадка и приключва с приемането на обекта с Акт Протокол 15).

При проверка на приложения Линеен график за изпълнение на поръчка (част от предложението на участника) е установено, че изпълнението на СМР на обекта започват от 01.06.2018 г. и приключват на 28.04.2018 г., като този срок по месеци е:

Месец и година	Брой календарни дни съгласно Линеиния график на участника
юни 2018г	30 календарни дни
юли 2018	31 календарни дни
август 2018	31 календарни дни
септември 2018	30 календарни дни
октомври 2018	31 календарни дни
ноември 2018	30 календарни дни
декември 2018	31 календарни дни

януари 2019	31 календарни дни
февруари 2019	28 календарни дни
март 2019	31 календарни дни
април 2019	28 календарни дни
Общи календарни дни необходими за изпълнение на поръчка, съгласно Линейния график:	<u>332 календарни дни</u>

Констатираният факт показва, че за техническото предложение на участника е налице вътрешна несъвместимост на отделните части (Образец № 3 и приложения линеен график). Допуснатото разминаване е **съществено** и не може да се даде обоснован извод колко е оферираният срок за изпълнение на обществената поръчка. Както Образец № 3, така и Линейния график са приложения към договора (в случай че бъде сключен такъв), с оглед на това **допускане на несъответствие е недопустимо**.

Съгласно Документацията за участие към настоящата обществена поръчка Раздел Б „Съдържание на офертата: необходими документи“, т.2.1.2: „...Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на Възложителя, се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка...“.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от участие Участник „ДИТСМАНН ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ“ АД

8. „БРАВО-СТРОЙ“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 30-00-595/06.12.2017 г.

След направената проверка на техническото предложение на участника **не се установиха несъответствия** с изискванията на Възложителя описани в документацията за участие. С оглед установените обстоятелства, Комисията реши: Участникът „БРАВО-СТРОЙ“ ООД продължава в следващите етапи на разглеждане и оценка на техническото предложение съгласно одобрената документация.

Председателят на комисията закри заседание на комисията и насрочи ново закрито заседание за 11.01.2018 г. в 10:00 ч., на което да извършат оценка на техническите предложения на допуснатите оферти, съгласно утвърдената от Възложителя методика. Председателят закри заседанието в 14:00 ч.

Комисията продължи своята работа по определяне на оценка на техническите предложения на допуснатите оферти, съгласно утвърдената от Възложителя методика на 11.01.2018 г. в 10:00 ч. в непроменен състав.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се провежда в следната последователност:
 (1) оценка на техническото предложение – технически показател /ТП/ относителна тежест 60%;
 (2) оценка на ценовото предложение – финансов показател /ФП/ относителна тежест 40%;

Оценката на офертите на участниците ще се извършва по посочените показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка по следната формула:

$$КО = ТП + ФП, \text{ където}$$

ТП- Технически показатели

ФП- Финансови показатели

Показатели за оценяване са:

- **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)** – Оценява се посочената организация на работа, както и начинът, по който ще бъдат изпълнени строителните работи. Офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя, като в зависимост от качеството на даденото предложение, на съответния участник му се присъждат съответно 20, 40, 70 или 100 точки. В таблицата, част от Методиката за оценка са описани и пояснени условията, при които дадена оферта получава оценка съответно 20, 40, 70 или 100 точки.
- **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)** – Оценява се предложена от участника крайна цена за изпълнение на поръчката. Максимално възможната оценка е 100 точки. Оценката по показателя се изчислява по формулата: $ФП = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100$, където:
 $Ц_{min}$ е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката;
 $Ц_i$ е предложената от Участник(i) цена за изпълнение

1. **„ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ”, гр. София, оферта с вх. № 30-00-589/06.12.2017 г.**

✓ **Оценка на ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)**

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е описал в Приложение №1 „Предложение“, част от техническото си предложение предмета на поръчката, като е и поставил схема на местоположението на отделните водопроводни клонове предвидени за реконструкция/ремонт. В табличен вид е представил организацията за изпълнение на поръчката, като е дефинирал три етапа. Описани са дейностите включени във всеки етап. Отново в табличен вид е представен подхода за изпълнение на обществената поръчка, разпределението на дейностите между ключовия екип и служителите на участника (отговорници) и кой от екипа ще изпълнява контролна функция. Като отделна точка е описана организацията на изпълнение на строителство, която включва:

- описание на структурата на изпълнение на строителство (по трите етапа);
- какво включва дефинираните от участника 30 дейности, които ще се изпълняват е Етап II;
- разпределение на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, включително подчинеността им;
- методи за осъществяване на комуникация и координация с Възложителя;
- последователност на отделните строителни дейности и взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството – в табличен вид е показана връзката между Етапите/Дейностите, определената продължителност за изпълнение, начало, край и човешки ресурси необходими за изпълнението на дейностите;
- предвидена техника и механизация – в табличен вид е показана връзката между Дейностите, описание на самата дейност и необходимата техническа и механизация за изпълнението ѝ;

Като отделна точка в предложението на участника са описани мерките за вътрешен контрол и механизмите за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството.

В техническото си предложение участника е описал методите и механизмите, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Като отделен раздел от предложението за изпълнение участникът е описал технологичната последователност и начина на изпълнение на строителните работи, предвидени за изпълнение в обществената поръчка.

Към Техническото си предложение са приложени Линеен календарен график за изпълнение на поръчката (Приложение №2) и Диаграма на работната ръка

(Приложение №3). Линейния календарен график включва таблична и графична част. В табличната част е показана връзката между Етап/Дейност, Продължителност, Начало, Край, Работна ръка, а графичната е изработена в дни и показва продължителността на изпълнение на Етапа/Дейността. Диаграмата на работната ръка показва връзката между броя на работниците и времето за изпълнение на поръчката.

Мотиви и оценка по този под показател:

Както е видно от направеното кратното описание на техническото предложение, участникът е:

- предложил организация за изпълнение на строителството, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя;
- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

С оглед на това организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на Възложителя.

При подробно запознаване с техническото предложение на участника в неговата цялост Комисията установи следните пропуски, които касаят направената организация за изпълнение на поръчката, както следва:

- на стр. 23 от Приложение № 1 „Предложение“ на участника е показана схема на подчиненост на екипа включен при изпълнението на обществената поръчка, като е отбелязано, че Ръководител обект ще съвместява функциите на Отговорник по качество. На стр. 22 в същото приложение са описани функциите, задачите и подчинението длъжности на Ръководител обект, ако е описано: „...Пряко подчинени длъжности: Технически ръководител, Отговорник за контрола на качество, Отговорник за контрола на риска (ЗБУТ). **Това по същество е несъответствие и разминаване в описаните отговорности и подчиненост.**
- на стр. 23 от Приложение № 1 „Предложение“ на участника е описано, че възнамерява да формира „*Координационен екип*“, който да бъде включен при изпълнение на договора, но този екип не е показан нито в схемата на стр. 23 за подчинености, нито в схемата/органиграма представена на стр. 27. **С оглед на това участникът не е посочил изцяло под какво подчинение ще е този екип и от какви хора ще се формира.**
- на стр. 23 от Приложение № 1 „Предложение“ са описани формираните звена за изпълнение на обществената поръчка: „...*Звено за ВиК; Звено за изпълнение на БЕТОНОВИ РАБОТИ Звено за изпълнение на КОФРАЖНИ РАБОТИ Звено за изпълнение на АРМИРОВЪЧНИ РАБОТИ Звено за изпълнение на ПЪТНИ РАБОТИ...*“. В строително монтажни дейности необходими за изпълнение на обществената поръчка, се предвижда изпълнение на изкопно/насипни строителни работи. От така дефинираните от участника звена може да се направи заключение, че участникът не е предвидил звено за изпълнение на тези дейности или не е конкретизирал тези дейности към кое звено смята, че са включени. **Това по същество се явява пропуск в организацията описана в**

техническото предложение на участника, а от там и в изпълнението на обществената поръчка.

- на стр. 24 от Приложение № 1 „Предложение“ (част от техническото предложение на участника) е записано: „...Тъй като на обектите се работи с множество подизпълнители, техническият ръководител има задачата да координира техните действия, да следи да не се създават предпоставки за трудови злоупотреки, да следи за спазване на технологичните процеси и качеството на СМР, предоставянето и спазването на нормативната и проектна документация, необходима на съответния подизпълнител...“. Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители по време на изпълнение на дейностите включени в обществената поръчка. С оглед на това в техническото предложението на участника не става ясно кои са тези „подизпълнители“ и какво ще изпълняват те, това по същество се явява **разминаване в цялата организация за изпълнение на обществената поръчка.**
- от стр. 29 до стр. 38 от Приложение №1 „Предложение“ е описана таблица за разпределение на работната ръка по дейностите (съвпадащо и с Приложение № 2 Линеен календарен график за изпълнение на поръчката, приложения от техническото предложение на участника). От така направеното разпределение на работната ръка, **по никакъв начин не става ясно** описаните работници към кое от дефинираните от участника звена на стр. 23 от Приложение № 1 „Предложение“ попада. По този начин не може да се покаже ясна връзка между обяснителната част от предложението на участника и графичните и таблични части. **Това по същество се явява пропуск и неяснота в предложената организация за изпълнение на поръчката.**
- в приложената таблица касаеща предвидената техникка и механизацията за изпълнение на всички дейности включени в обществената поръчка, е установено, че за дефинираната от участника Дейност 5 „Изпитване на водопровод; Дезинфекция на водопровод;“ е предвидено да се използва Барометър и водоноска (стр. 39 от Приложение № 1 „Предложение“). По същество барометъра се използва за измерване на налягането при изпитването на водопроводните тръби, но липсва техника за създаване на необходимото стартово налягане в тръбите. **С оглед на това участникът не е предвидил цялата му необходима техника за изпитване на готовите водопроводни участъци.**
- в своето техническо предложение участникът **не е описал** начина на изпълнение на всички дейности необходими за изграждане на изпразнителна и разпределителна шахта. Това са дейности като изпълнение на кофрж, полагане на армировка, бетониране и други строителни дейности необходими за цялостното изпълнение на поръчка.
- констатирано е разминаване в 360-тия календарен ден между Приложение № 2 Линеен календарен график за изпълнение на поръчката и Приложение № 3 Диаграма на работната ръка: в 360-тия ден (от Приложение № 2) е описано, че е необходим 1 брой работник за изпълнение на „Предаване на обекта на Възложителя и подписване на акт 15“ (ред 237 от Приложение № 2), а в същия ден в Приложение № 3 Диаграма на работната ръка са отбелязани 12 броя работници. **Това разминаване може да засегне както качествено така и срочното изпълнение на задълженията включени в обществената поръчка.**

С оглед описаното направената организация за изпълнение на поръчка не демонстрира правилна последователност на всички отделни строителни дейности. Допуснати са множество несъответствия и разминавания в предвидената организация за изпълнение, които застрашават качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е разработил и описал подробно всички мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството. Като е описал внедрената си система за контрол на качеството, включващ контрол на произхода и доставката на влаганите материали; мерки за контрол върху доставените материали, мерки за контрол върху транспортирането на материалите; мерки за контрол на качеството при изпълнение на отделните СМР; мерки за контрол на качеството при съхранение на документацията. За всички мерки има определени конкретни отговорни лица за проследяването на прилагането им. Описаните мерки пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е разработил и описал подробно всички методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти. Описани са методите и механизмите в всеки един от дефинираните етапи за изпълнение на настоящата обществена поръчка; мерки за намаляване на затрудненията по аспектите на ежедневието (Временното нарушаване на физическия достъп на граждани; улици и общински пътни комуникации; достъп до комунални услуги /водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет; културно наследство; опазване на околната среда. Описани са дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки, както и е разработен „План за изпълнение на мерките за опазване на околната среда“ с конкретно отговорни лица и срок за изпълнението им. Описаните мерки са конкретни, като елиминират или минимизират негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти и обхващат цялостното изпълнение на всички дейности предмет на обществената поръчка.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методика за определяне на комплексна оценка на офертите** са налице следните обстоятелства, които надграждат минималните изисквания на Възложителя:

- 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;
- 3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Вземайки под внимание описаното, Комисията оценява участника по този показател /ТП/ със 70 точки.

2. „НИКМАР КЪНСТРУКШЪН“ ЕООД, гр. Петрич, оферта с вх. № 30-00-591/06.12.2017 г.

✓ Оценка на ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е описал в Техническото си предложение цел на поръчката, съществуващо положение и описание на работите по техническа спецификация. Направената организация на изпълнение на строителството, включва описание на:

- технологична последователност, ресурсна обезпеченост и необходима работна сила – в табличен вид е показана връзката между дейностите, необходимата работна сила и необходимото оборудване и строителна техника;
- описани са отделните етапи/дейности за изпълнение на поръчката и какво се включва в тях;
- доставка на материали, изделия и оборудване
- изпълнение на СМР

Приложена е организационна схема за оперативен контрол и управление на проекта. Описани са работните звена определени от участника за изпълнение на поръчката, отговорностите на отделните и задълженията на ключовите експерти. Включени са допълнителни експерти над минимално изискваните от Възложителя описани в документацията за участие. Направено е описание на Линейния график и избраната организация и технологична последователност за изпълнение на обществената поръчка. Описано е как е направено разпределението на работната сила и оборудването включени в отделните строителни дейности. Описани са методите за осъществяване на комуникация и координация с възложителя

Като отделна точка в предложението на участника са описани мерките за вътрешен контрол и механизмите за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството.

В техническото си предложение участника е описал и методите и механизмите, които възнамерява да приложи за елиминиране или минимизиране на негативното проявление на строителството спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Към Техническото си предложение участникът е приложил Линеен график за изпълнение на поръчката и Диаграма на работната ръка. Линейният график включва таблична и графична част. В табличната част е показана връзката между Етап/Дейност, мярка, количество, механизация, брой работна ръка, работни дни, а графичната е изработена в месеци и дни и показва продължителността на изпълнение на Етапа/Дейността, както и работната ръка. Диаграмата на работната ръка показва връзката между броя на работниците и времето за изпълнение на поръчката.

Мотиви и оценка по този под показател:

Както е видно от направеното краткото описание на техническото предложение, участникът е:

- предложил организация за изпълнение на строителството, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя;
- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

С оглед на това организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на Възложителя.

Комисията е установила и пропуски, които касаят направената организация за изпълнение на поръчката, както следва:

- от стр. 9 до стр. 10 от техническото предложение на участника е показана таблица, която показва технологичната последователност на дейностите (определена от участника), както и връзката на дейностите, с необходимата работна ръка и необходимото оборудване и строителна техника. За т. 13 „Изпълнение на шахти и оборудване на същите съгласно проекта“ с колона „необходимата работна ръка“ е описано: „...*Кофражист, арматурист. Двама водопроводчици с оборудване за полагане, заваряване и монтаж на водопровод...*“. Съгласно техническата спецификация има полагане на бетон, като за тази поддейност участникът не е предвидил необходимата му квалифицирана работна ръка. **С оглед на това участникът не е предвидил цялата му необходима работна ръка за изпълнение на всички дейности по изграждането на шахтите.**

Като т. 15 е предвидено полагане на сигнална лента върху водопровода, след което се изпълнява т. 16 „Обратно засипване земни почви машинно. Уплътняване с пневматична трамбовка през 20 см.“ и след това се полага детекторна лента (т. 17). Така описаната от участника технологична последователност нарушава технологията и последователността на полагане на двете ленти – сигнална и детекторна. Правилната последователност е детекторната лента се поставя директно върху реконструирания водопроводен участък, след което се прави обратния насип до 30см над теме тръба и след това се полага сигналната лента. Факта, че участникът е запознат с технологията на полагане на сигнална лента е видно от стр. 77 от предложението му, но допускане на разминаване в отделни части на предложението си е недопустимо. **Разминаването на технологичната последователност на изпълняваните строителни дейности е недопустимо и застрашава качествено изпълнение на поръчка.**

- на стр. 37 от техническото предложение, участникът е описал как предвижда да извърши строително монтажни дейности касаещи „Разчистване на площадката от растителност“. Съгласно техническата спецификация се предвижда реконструкция на действащи водопроводни клонове в регулацията на пътната мрежа, с оглед това описаните СМР за разчистване „...*в участъци без настилка с растителност при преминаване през зелени площи и деретата, ще бъде извършено нейното отстраняване от площадката преди започване на изкопните работи...*“. Това че Възложителя не е предвидил да се изпълни подобна дейност е и от приложените към документацията за участие Количествени сметки, в които са описани всички предвидени за изпълнение СМР. **Това показва, че участникът не се е запознал внимателно с включените СМР в предмета на настоящата обществена поръчка и е правил описание на дейности несъобразени с нея.**
- на стр. 99 от техническото предложение, на участника, е записано: „...*Полосата от тротоарите, разрушена при изпълнение на СКО, СВО, ПХ, СК и др ...*“. Изграждане на сградни канализационни отклонения /СКО/ не са предвидени в настоящата обществена поръчка. Предметът на дейност включен в обществената поръчка е реконструкция само на водопроводни клонове, а съоръженията по тях. **Това показва, че участникът не се е запознал внимателно с включените СМР в предмета на настоящата обществена поръчка и е правил описание на дейности несъобразени с нея.**
- от стр. 118 до стр. 119 от техническото си предложение, участникът е изброил документи, които ще се съставят по време на строителството. Вземайки под

внимание, че обекта е реконструкция на водопроводна мрежа, за въвеждане в експлоатация на обекта съгласно ЗУТ е необходимо да се извърши 72-часова проба при експлоатационни условия, от което се изготвя Акт обр.17 от Наредба №3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Факт е че това изпитване може да се изпълни и след подписване на акт обр. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003г за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, но за крайното приемане е необходими, следователно участникът трябва да знае и да е предвидил, че трябва да бъде направено изпитването и следователно да бъде изготвен акт обр. 17 от него.

- на стр. 124 от техническото предложение, участникът е описал специалисти/работници с какви специалности предвижда да включи във всеки екип, а именно: „...Групата за изпълнение на водопроводи ще се състои от следните специалисти:
 - Работник – изкопчия – 2 човека;
 - Водопроводчик - монтажник – 2 човека;
 - Заварчик на ПЕВП – 1 човек;

Групата за изпълнение на асфалтови настилки ще се състои от следните специалисти:

- Оператор валяк
- Работници- асфалтаджии – 4 бр. ...“

От така направеното описание на специалистите, във всеки екип, става ясно, че участникът **не е предвидил** да включи в тях квалифицирана работна ръка покриваща всички предвидени в обществената поръчка строително монтажни дейности, като например бетонджии, кофражисти и тн. **Това показва, че участникът не е предвидил да използва, респективно да включи, всички необходими му квалифицирани работници за всички включени строителни дейности при изпълнение на обществената поръчка, като по този начин застрашава качествено изпълнение на поръчката.**

- на стр. 137 от техническото предложение на участника са описани съкращения на представители на ключовия екип. От описаният екип е констатирано, че не са включени всички предвидени от участника специалисти, а именно Експерт по част „Вик’ и др. **Това разминаване и неточности на описаните ключови експерти на различни места в техническото предложение е предпоставка за неправилна организация при изпълнение на поръчката, което може да засегне както качествено така и срочното изпълнение на задълженията включени в обществената поръчка.**
- констатирано е разминаване в 343-тия календарен ден между Линейния график за изпълнение на поръчката и Диаграма на работната ръка: в 343-тия ден са предвидени за изпълнение СМР касаещи изграждането на водопроводен клон 1. В този ден съгласно направената организация ще бъде възстановена асфалтовата настилка, като е предвидил да използва 5 броя работници. В този ден не е предвидено да се изпълнява друга дейност. В приложената Диаграма на работната ръка са отбелязани 9 броя работници. **Това разминаване може да засегне както качествено така и срочното изпълнение на задълженията включени в обществената поръчка.**

С оглед описаното направената организация за изпълнение на поръчка не демонстрира правилна последователност на всички отделни строителни

дейности. Допуснати са множество несъответствия и разминавания в предвидената организация за изпълнение, които застрашават качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е разработил и описал подробно всички мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството. Описал е внедрената си система за контрол на качеството, включващ вътрешен контрол; механизми за осигуряване на качеството на доставяните материали; избор на доставчици; организация на доставките; транспортиране и съхранение на материалите; механизми за контрол на качеството на изпълнение на СМР. За всички мерки има определени конкретни отговорни лица за проследяването на прилагането им. Описаните мерки пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е разработил и описал подробно всички методи и механизми за елиминиране и минимизиране негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти на всички предвидени за изпълняване СМР. Участникът е описал подробно мерки касаещи опазването на околната среда; достъп на гражданите до имотите им по време на изпълнение на СМР; външна среда (шум, запрашеност, замърсяване), достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телевизия и интернет). Описани са дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки. Описаните мерки са конкретни, като елиминират или минимизират негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти и обхващат цялостното изпълнение на всички дейности предмет на обществената поръчка.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методика за определяне на комплексна оценка на офертите** са налице следните обстоятелства, които **надграждат минималните изисквания на Възложителя:**

- 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;
- 3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Вземайки под внимание описаното, Комисията оценява участника по този показател /ТП/ със 70 точки.

Председателят на комисията закри заседание на комисията и насрочи ново закрито заседание за 15.01.2018 г. в 10:00 ч., на което да продължи с оценката на техническите предложения на допуснатите оферти, съгласно утвърдената от Възложителя методика. Председателят закри заседанието в 15:00 ч.

Комисията продължи своята работа по определяне на оценка на техническите предложения на допуснатите оферти, съгласно утвърдената от Възложителя методика на 15.01.2018 г. в 10:00 ч. в непроменен състав.

3. КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН”, гр. София, оферта с вх. № 30-00-592/06.12.2017 г.

✓ **Оценка на ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)**

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е описал в Предложение за изпълнение на поръчката, част от Образец №3 Техническо предложение, предмет на поръчката, водопроводни клонове които са включени за изпълнение и видове СМР съгласно техническата спецификация. Участникът е дефинирал отделни етапи за изпълнение на поръчката – Етап на инициране (включва 4 основни поддейности); Етап на планиране (включва 10 основни поддейности); Етап стартиране на същинското строителство (включва 3 основни поддейности); Етап демобилизация на ресурсите; Етап на окончателно отчитане и приемане; Етап на гаранционно обслужване. Описана е организация, начин и последователност на изпълнение на предвижданите дейности. Направена е връзка (в табличен вид) между дейностите предвидени за изпълнение в поръчката и необходимата механизация. Формирани са 4 бригади, като за всяка бригада са описани максимален брой работници и какви дейности ще се изпълняват от тях.

Като отделна точка е направено описание на разпределението на задачите и отговорностите, както и координацията на участниците в строителния процес и заинтересованите лица. Описани са методи за осъществяване на комуникация и координация на ключовия екипа с Възложителя. Приложена е схема на подчиненост, както и са описани задълженията и отговорностите на всеки експерт включен в ключовия екип. Отново в табличен вид е дадена връзката между вида дейност, мярката, бригадата и необходимата механизация за изпълнение. Направено е описание на видовете материали необходими за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал организацията на изпълнение на отделните СМР, както и тяхната технология на изпълнение. Описана е нормативната база, която ще прилага по време на изпълнение – за всяко СМР по отделно.

Като отделна точка в предложението на участника са описани мерките и начина за осигуряване на качество, включително вътрешен контрол.

В техническото си предложение участника е описал и методите и механизмите, чрез които възнамерява да елиминира или минимизира негативното проявление на строителството спрямо социалната среда и нейните компоненти. Направен е анализ на риска, като са описани и оценени рискове, които според участника могат да повлияят на изпълнението на поръчката.

Към Техническото си предложение участникът е приложил Линеен график за изпълнение на поръчката и Диаграма на работната ръка. Линеиният график включва таблична и графична част. В табличната част е показана връзката между Етап/Дейност, мярка, количество, брой работна ръка в звено, брой дни за изпълнение, механизация, а графичната е изработена в дни и показва продължителността на изпълнение на Етапа/Дейността, както и работната ръка. Диаграмата на работната ръка показва връзката между броя на работниците и времето за изпълнение на поръчката. Приложени са и график касаещ изпълнението на дейностите включени в изграждането на СВО; график касаещ изпълнението на дейностите включени в изграждането на изпразнителна шахта; график касаещ изпълнението на дейностите включени в изграждането разпределителна шахта.

Мотиви и оценка по този под показател:

Както е видно от направеното кратното описание на техническото предложение, участникът е:

- предложил организация за изпълнение на строителството, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови

експерти, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя;

- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

С оглед на това организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на Възложителя.

Комисията констатира, че в своето техническо предложение (от стр. 25 до стр. 52), участникът е описал подробно технологията на всички СМР включени в обществената поръчка. За всяка дейност е описан необходимия му човешки и технически ресурс, като разпределението покрива напълно изпълнението на съответната дейност. Описана е нормативната уредба касаеща всеки вид СМР, която напълно съответства на действащите закони и наредби, касаещи строителните процеси. На база на описаното е приложената диаграма на работната ръка, която напълно отговарят на заложените срокове. Освен основния Линеен график за изпълнение на обществената поръчка, участникът е приложил и график касаещ изпълнението на дейностите включени в изграждането на СВО; график касаещ изпълнението на дейностите включени в изграждането на изпразнителна шахта; график касаещ изпълнението на дейностите включени в изграждането разпределителна шахта. Трябва да се отбележи, че за разлика от останалите участници в процедурата, които са представили само общ линеен график като в него не са включени отделните поддейности за изпълнение на СВО и шахти, а само са заложили общо като време за изпълнение този участник е детайлизирал всички строителни работи в представените линейни графици. Подробните графици показват разбирането на участника за изграждане на СВО и шахтите предвидени по документацията, които напълно съответстват с технологичната последователност на изпълнение на строителните дейности. Има пълно съответствие между приложения Линеен календарен график (включително допълнителните за изграждане на СВО, изпразнителна и разпределителна шахта), диаграма на работната ръка и организацията и подхода за изпълнение на поръчката описан от участника, което гарантира качествено постигане на целените резултати и срочното изпълнение на обществената поръчка.

Направено е описание, в техническото предложение, на необходимия му ключов персонал за изпълнение на дейностите в обществената поръчка, включително техните задължения. Разпределението на дейностите между екипа е балансирано и обхваща всички задължения на участника съгласно документацията за участие и техническата спецификация към нея. Описаната координацията и комуникацията с Възложителя, гарантира навременното и правилното общуване и информираност на Възложителя, като същият ще бъде държан в течение на всички казуси и/или действия предприети от участника през цялото време на изпълнение на поръчката.

Описани са всички мерки за осигуряване на безопасна работа, които възнамерява да предприеме при изпълнение на отделните СМР на обекта. Описаните мерки са конкретни и адекватни и са съобразени с предмета на обществената поръчка.

Представени са конкретни аргументи за предложената организация за изпълнение и как тя ще доведе и ще гарантира качествено и срочно изпълнение на обществената поръчка.

Комисията констатира, че участникът е разработил и описал подробно всички мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството. Описал е внедрената си система за контрол на

качеството, включваща контрол на техническата документация (вътрешен контрол); контрол на влаганите материали и окомплектовки; контрол на ресурсите (човешки и технически); контрол на работната среда; контрол на параметрите на процесите; контрол на специалните процеси; контрол на идентификацията; контрол на документирането. За всички мерки има определени конкретни отговорни лица за проследяването на прилагането им. Описаните мерки обхващат цялостното изпълнение на всички дейности предмет на обществената поръчка и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е разработил и описал подробно всички методи и механизми за елиминиране и минимизиране негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти на всички предвидени за изпълняване СМР. Участникът е описал подробно мерки касаещи шум; запрашеност; замърсяване; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, комуникационни линии); сметосъбиране и сметоизвозване; достъп на гражданите до имотите им по време на изпълнение на СМР. Описани са дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки. Направена е обосновка за законосъобразността на описаните мерки, която напълно отговаря на действащото законодателство. Разработен е мониторинг на мерките, определени са конкретни отговорници. Описаните мерки са конкретни, като елиминират или минимизират негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти и обхващат цялостното изпълнение на всички дейности предмет на обществената поръчка. Участникът е оценил, анализирал и предложил адекватни мерки за недопускане/преодоляване на предложените от него рискове, които могат да окажат влияние върху качествено и срочно приключване на обекта.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методика за определяне на комплексна оценка на офертите** са налице следните обстоятелства, които **надграждат минималните изисквания на Възложителя:**

- 1. Демонстрираната последователност на отделните строителни дейности и посочената взаимнообвързаност между конкретните работи при изпълнение на строителството обосновават и спомагат за навременното и качествено постигане на целените резултати. Представени са конкретни аргументи (силните и положителни страни) как предложената организация и начин на работа гарантират качествено и срочно изпълнение на поръчката;
- 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;
- 3. Предложени са конкретни методи и механизми, чрез които да се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Вземайки под внимание описаното, Комисията оценява участника по този показател /ТП/ със 100 точки.

4. „БРАВО-СТРОЙ“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 30-00-595/06.12.2017 г.

✓ **Оценка на ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)**

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е описал в Предложение за изпълнение на поръчката, част от Образец №3 Техническо предложение, обща информация относно обхвата на работите, предмет на поръчката както и очакваните резултати. Разработил е организация за изпълнение на строителството, включваща описание на всички дейности, необходими според него за изпълнение на договора, тяхната последователност и взаимнообвързаност. Описано е структуриране на екипа предвиден за изпълнение на всички дейности включени в предмета на обществената поръчка. Определени са конкретни задължения и отговорности на членовете на екипа, включително допълнителните специалисти включени от участника. В своето техническо предложение, участникът е определил процеса на комуникация вътре в екипа, както и конкретни методи за осъществяване на комуникация и координация на съответните експерти от екипа с Възложителя, както и с останалите участници в процеса на строителство.

Като отделна точка към техническото предложение е направено описание на конкретни мерки за вътрешен контрол на изпълнението и осигуряване на непрекъснатост на строителното/ремонтните работи.

В техническото предложение е направено описание/обяснение на приложения график и избраната технология за изпълнение на строително монтажните работи. Описано е обезпечаването на отделните дейности с човешки и технически ресурси.

Като отделна точка в предложението на участника са описани мерките и начина за осигуряване на качество, включващ контрол и приемане на извършените работи; текущ контрол на качеството на доставките и др. Описани са техническите предимства, свързани с избраната организация.

В техническото си предложение участника е описал и методите и механизмите, чрез които възнамерява да елиминира или минимизира негативното проявление на строителството спрямо социалната среда и нейните компоненти. Направено е описание на нормативните актове, с които възнамерява да се съобразява участника по време на изпълнение на строителните дейности.

Към Техническото си предложение участникът е приложил Линеен календарен график за изпълнение на поръчката (обобщен и подробен) и Диаграма на работната ръка. Линейният график включва таблична и графична част. В табличната част е показана връзката между дейност, мярка, количество, начало, край, брой дни, брой работници, вид механизация, а графичната е изработена в дни и показва продължителността на изпълнение на дейностите, както и работната ръка.

Мотиви и оценка по този под показател:

Както е видно от направеното кратното описание на техническото предложение, участникът е:

- предложил организация за изпълнение на строителството, посочил е разпределението на задълженията и отговорностите на отделните ключови експерти, представил е методите за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя;
- участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, заедно с диаграма на работната ръка, като за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

С оглед на това организация за изпълнението на поръчката удовлетворява минималните изисквания на Възложителя.

Комисията е установила и пропуски, които касаят направената организация за изпълнение на поръчката, както следва:

- на стр. 9 от „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, участникът е записал: „...*Дъното на изкопа трябва да бъде равномерно и без камъни и други остри и твърди предмети. Необходимо е да се покрива със слой пясък с дълбочина 10-15см, (подложен слой)...*“. Изключително неправилно е участникът да варира в дебелината на подложния слой от пясък, тъй като той е определен в одобрения инвестиционен проект и би следвало да бъде изпълнение с дебелина 10см. **Това разминаване поставя под въпрос качествено изпълнение на тази дейност.**
- в направеното описание на видовете строителни дейности, които участника възнамерява да изпълни по време на изпълнение на обществената поръчка, описани от стр.4 до стр. 29 от „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, не е направено описание на начина на изпълнение на всички дейности необходими за изграждане на изпразнителна и разпределителна шахта. Това са дейности като изпълнение на кофраж, полагане на армировка, бетониране и други строителни дейности необходими за изграждането на предвидените съоръжения. Същият пропуск се забеляза и при направената технологична последователност на изпълнение на дейностите на стр. 42 от „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“. **Тези пропуски не могат да бъдат пренебрегнати, поради факта, че не показват разбирането на участника, касаещо изграждането на шахтите. Това от своя страна може да доведе до некачествено изпълнение на съоръженията включени в поръчката, както и ако не са предвидени правилно могат да доведат до забавяне на изпълнение на целия обект.**
- на стр. 36, т. 3 от „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ е записано: „...*Ръководителите на участника си комуникират с техническия ръководител и/или в конкретен случай (когато се иска компетентно становище) с друг от останалите специалисти...*“. Така формулираната вътрешна комуникация в екипа на участника е противоречива, тъй като в описаните експерти включени в екипа не фигурира „Ръководители“. На стр. 31 от „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“, са изброени следните специалисти, включени в екип: *Технически ръководител, Специалист по част „ВиК“, Специалист по част „Пътна“, Геодезист, Специалист – контрол на качеството, Специалист – координатор по безопасност и здраве*“. **Тези противоречия в определената вътрешна комуникация могат да доведат до нарушение на изпълнението на поръчката, в следствие на неразбирателство и неправилно определена подчиненост, а от там може да се наруши крайния срок за изпълнение на поръчката, което е недопустимо.**
- в приложения Линеен календарен график не са включени квалифицирана работна ръка за изграждането на изпразнителната и разпределителната шахта. Например при реконструкцията на водопроводен клон 1 е предвидено изграждане на шахта изпразнител (видно от документацията за участие). От приложения Линеен календарен график, става ясно, че участникът го е предвидил за изпълнение 10 календарни дни, като общо за изпълнение на всички дейности касаещи реконструкцията на клона ще бъдат изпълнение от: *„Работник ВиК - 3бр.; Работник земни работи – 3 бр.; Об работник – 1бр. Всичко р-ци - 7 бр.*“. Това означава че за изграждането на този клон

(включително всички съоръжения по него), участникът не е предвидил да включи работници като кофражисти, арматуристи, бетонджии, необходими за изграждане на шахтата. Техните задължения са специфични и трябва да притежават съответната квалификация. Изключително неправилно е да се изпълнява от работници без специалните умения необходими им за изпълнение на строителните дейности. Констатирано е аналогични и за всички шахти предвидени в документацията и направената организация в линейния график на участника. **Това по същество ще доведе до некачествено изпълнение СМР по изграждане на шахтите, които са част от цялостното изпълнение на обекта и е абсолютно недопустимо.**

- в приложения Линеен календарен график за водопроводен клон 41 е отбелязано, че изпитването на водопроводната мрежа ще започне преди направата на обратен насип. Съгласно технологията на направа на предварителното изпитване е: „... изкопа се запълва до 30см над горния ръб на тръбата, като се оставят открити всички връзки, които подлежат на контрол по време на хидравличните проби..“. Следователно има частичен обратен насип, който би следвало да се изпълни преди започването на изпитването по водопровода. **Това разминаване с технологията може да доведе до некачествено изпълнена дейност.**

С оглед описаното направената организация за изпълнение на поръчка не демонстрира правилна последователност на всички отделни строителни дейности. Допуснати са множество несъответствия и разминавания в предвидената организация за изпълнение, които застрашават качествено и срочно изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е разработил и описал подробно всички мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството. Описал е мерките и начина за осигуряване на качество касаещи: използваните материали; полагане на предвидените тръби (включително направа на легло за тях); направа на заварки на тръбите; обратна засипка и уплътняване; възстановяване на настилката; спазване на технологичните процеси. Също така направеното описание на методите и организацията на текущ контрол на доставките и дейностите са подходящи и адекватни. Описаните мерки за качество пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е избрал организация на изпълнение на цялостния обект, която предвижда: „...Полагането на асфалтовата настилка ще се извърши след изпълнението на всички водопроводни клонове...“ (стр. 44 от „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“), същото е видно и от предложения Линеен календарен график, от 331-вия ден от началото на изпълнение на поръчка до 350-тия календарен ден ще се изпълняват СМР касаещи възстановяване на асфалтовата настилка. Така избраната организация по същество **довежда до голям социален проблем**, поради факта, че в рамките на над 300-та календарни дни, жителите и гостите на гр.Кресна ще са принудени да шофират/ преминават през улици които са само засипани без да е положена подходящата настилка. Още повече реконструкцията на водопроводната мрежа касае и главни клонове, което обуславя и довеждането на дискомфорт в жителите и гостите (социалната среда)на гр.Кресна. На стр. 65 (от „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“), участникът е описал „Мерки относно възможни затруднения за населението и МПС в рамките на

строителния процес“, но те касаят само мерките, които участникът възнамерява да предприеме по време на строителните дейности до обратното засипване до нивото за полагане/възстановяване на асфалтовата настилка. Възстановяване на асфалтовата настилка също е част от строителните дейности, а участникът въобще не я е засегнал при разработването на мерките за минимизиране на дискомфорта.

От друга страна в т.V „Методи и механизми за елиминиране и/или минимизиране на негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти“ (част от „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“) **липсва дефинирани мерки** за реакция и намаляване на дискомфорта касаещи засягането на подземната инфраструктура (електроснабдяване, комуникационни услуги и др.). Често при изпълнение на сходни с предмета на поръчката изкопни дейности, могат да доведат до засягане на подземна инфраструктура, която не е обозначена в проектите, поради неналичието на информация за нея от обслужващите ги предприятия. Засягането им ще доведе до дискомфорт местното население. Участникът не е предвидил мерки, които биха намалили дискомфорта им и/или мерки за недопускане (намали вероятността) за засягането на друга подземна инфраструктура.

С оглед описаното участникът не е предвидил всички необходими му мерки, които биха довели до минимизиране негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти, а напротив чрез избраната организация на изпълнение на цялостния обект би ги увеличил.

С оглед гореизложените мотиви и съгласно **Методика за определяне на комплексна оценка на офертите** са налице следните обстоятелства, които **надграждат минималните изисквания на Възложителя:**

- 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнението на строителството, които обосновават и пораждат увереност в точното и навременно изпълнение на поръчката;

Вземайки под внимание описаното, Комисията оценява участника по този показател /ТП/ с 40 точки.

На база на гореизложеното Комисията единодушно

РЕШИ

1. Да насрочи открито заседание, на което да бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници:
 - „ДЗЗД „КРЕСНАСТРОЙ“, гр. София, оферта с вх. № 30-00-589/06.12.2017 г.;
 - „НИКМАР КЪНСТРУКШЪН“ ЕООД, гр. Петрич, оферта с вх. № 30-00-591/06.12.2017г.;
 - КОНСОРЦИУМ „ПЕРУН“, гр. София, оферта с вх. № 30-00-592/06.12.2017 г.;
 - „БРАВО-СТРОЙ“ ООД, гр. София, оферта с вх. № 30-00-595/06.12.2017 г.

2. Насрочва публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците на 19.01.2018 г., от 10:30 часа в Зала № 2 на Община Кресна, гр. Кресна, ул. „Македония“ № 96.
3. На основание чл. чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да се публикува информация в профила на купувача на Община Кресна, като се отбележи, че отварянето на ценовите оферти е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работа на този етап.

Настоящият протокол е съставен на 15.01.2018 г. в гр. Кресна.

Подписите са законни, съгласно

чл. 2 от ППЗОП.