

ПРОТОКОЛ № 2

от проведено заседание за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие, постъпилите допълнителни документи и техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води, дюкер и довеждащ колектор на територията на община Угърчин по две обособени позиции**“, открита с Решение № 451 от дата 02.07.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00340-2018-0017

Днес, 14.12.2018 г. в заседателна зала на административната сграда на Община Угърчин с адрес гр. Угърчин, пл. Свобода № 1, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 507 от 22.08.2018 г. на Мария Динова – заместник-кмет на община Угърчин, съгласно Заповед № 490/03.08.2018 г. на кмета на Община Угърчин, за провеждане на открита процедура с предмет: „**Строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води, дюкер и довеждащ колектор на територията на община Угърчин по две обособени позиции**“, открита с Решение № 451 от дата 02.07.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00340-2018-0017

Комисията, заседава в следния състав:

1. **Председател:** Ралица Атанасова Драгоева – ВиК инженер, външен експерт с УН ВЕ-2027 от Списъка на АОП;

и

Членове:

1. Росица Дилиянова Димитрова – външен експерт с УН ВЕ-1624, правоспособен юрист;
2. Иван Маринов Мичевски – главен специалист – „Техническа инфраструктура“;
3. Димитър Михайлов Димитров – Секретар на община Угърчин с квалификация „Икономист“;
4. Стела Надкова Игнатова – Началник отдел „РИ“ в община Угърчин с квалификация „Икономист“.

Всички действия на комисията, описани в настоящия протокол, са относими само за Обособена позиция 2 от настоящата обществена поръчка.

Комисията обективира в настоящия протокол, че встъпилия като основен член Иван Маринов Мичевски – главен специалист – „Техническа инфраструктура“ от момента на встъпването си и след запознаване с регистъра на постъпили оферти подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Всички действия на посочения член на комисията, във връзка с провеждането на обществената поръчка, са извършени след подписването на горепосочената декларация.

На свое предходно заседание комисията констатира несъответствие в информацията в офертата на следните участници в настоящата процедура за Обособена позиция № 2:

1. „Инфра билд“ ДЗЗД;

2. „Хидро-вод строй“ ДЗЗД;
3. „Кристална вода“ АД.

Датите на получаване на Протокол № 1 по настоящата процедура, както и на получаване на изисканите допълнителни документи от участниците в обществената поръчка са посочени в таблиците по-долу.

Протокол № 1 е получен от участниците на дата, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на получаване на протокола	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	„Инфра билд“ ДЗЗД	30.11.2018 г.	6098/07.12.2018 г.
2.	„Хидро-вод строй“ ДЗЗД	30.11.2018 г.	6038/05.12.2018 г.
3.	„Кристална вода“ АД	05.12.2018 г.	6039/05.12.2018 г.

II. Комисията констатира, че всички участници, от които са изискани допълнителни документи, са представили такива в определения за това срок. Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертата на всеки от тези участници и пристъпи към тяхното разглеждане:

1. За Участник № 1 „Инфра билд“ ДЗЗД:

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил: 2 бр. ЕЕДОП и Анекс № А-02/04.12.2018 г. към Споразумение за обединение от 19.04.2018 г.

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е отстранил несъответствията/непълнотите, констатирани в Протокол № 1 - Съобразно представените документи и деклариранията в същите информация се установява, че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, досежно критериите за подбор – предмет на проверка от комисията в Протокол № 1. Във връзка с посоченото комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

2. За Участник № 2 „Хидро-вод строй“ ДЗЗД:

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил: 3 бр. ЕЕДОП.

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е отстранил несъответствията/непълнотите, констатирани в Протокол № 1 - Съобразно представените документи и деклариранията в същите информация се установява, че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, досежно критериите за подбор – предмет на проверка от комисията в Протокол № 1. Във връзка с посоченото комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

3. За Участник № 4 „Кристална вода“ АД:

Във връзка с констатираните несъответствия в Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил: 1 бр. ЕЕДОП.

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е отстранил несъответствията/непълнотите, констатирани в Протокол № 1 - Съобразно представените документи и деклариранията в същите информация се установява, че участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, досежно критериите за подбор – предмет на проверка от комисията в Протокол № 1. Във връзка с посоченото комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

ПРОВЕРКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

УЧАСТНИК № 1 „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Приложение № 3.2, Предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график за изпълнение, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Съгласно представеното Техническо предложение - Приложение № 3.2 участникът е оферирал следния срок за изпълнение на поръчката: 720 (седемстотин и двадесет) календарни дни.

Кратко описание на предложението:

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката, и е изложил своята концепция за реализиране на процеса на строителство.

Обособени са различни етапи, необходими за изпълнение на проекта, а именно: Етап 1. Подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво. Подготовка на строителната площадка и мобилизация; Етап 2. Извършване на строително - монтажни работи, съгласно одобрените инвестиционните проекти; Етап 3. Съгласуване и приемане на извършените работи; Етап 4. Демобилизация. Подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа Образец 15; Етап 5. Гаранционно обслужване. За всеки етап са описани дейностите, които ще се изпълняват.

В табличен вид са посочени отделни задачи, съответните ключови моменти за всяка една задача, продължителност, начален и краен ден и ресурсното обезпечаване в това число работници, механизация и материали. Разписани са и изходни данни, фактори и отговорните ключови експерти за всеки ключов момент.

Участникът е описал задължения на ръководния персонал при изпълнения на всеки етап. Разписана е технология за изпълнение на строително-монтажни работи.

Посочени са мерки за осигуряване на безопасна работа. Разписани са организация на обезпечаване на предвидените ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за дейностите, включени в поръчката. В табличен вид са обособени отделни работни звена като са описани дейностите, които ще изпълняват със съответната механизация и квалификация на работниците.

Участникът е представил таблица с предвидените дейности със съответните продължителност, начален и краен ден, взаимнообвързаност и ресурсна обезпеченост.

Направено е описание на разпределението на основните отговорности и дейности между предвидения човешки ресурс. Посочен е подход за координация и комуникация между членовете на управленския екип. Представена е йерархична схема.

Разписан е подход за доставка на материалите, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания. Посочени са мерки за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора; система за контрол на качеството, която ще се изпълнява по време на строителството. В табличен вид са описани съдържание и обхват на предвидените мерки; ангажирано отговорно лице със съответните отговорности, очаквани резултати и взаимовръзка между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

Участникът е представил процес на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

Посочени са мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Разписани са и мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Към техническото предложение е представен Линеен календарен график, в който са посочени етапи на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност на предвидените дейности, съответната им продължителност, начален и краен ден и ресурсна обезпеченост. Посочена е квалификация на работната ръка. От линейния график се отчита срок за изпълнение на проекта – 720 календарни дни.

Приложени са Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Техническото предложение на Участника е разработено съгласно Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. На лице е пълно съответствие между

Графика за изпълнение, Диаграмата на работната ръка, Диаграма на механизацията и описанието на който и да е раздел в предложението за изпълнение на поръчката.

След като разгледа техническото предложение, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска Участник №1 „ИНФРА БИЛД“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2.

УЧАСТНИК № 2 – „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Приложение № 3.2, Предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график за изпълнение, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Съгласно представеното Техническо предложение - Приложение № 3.2 участникът е oferiral следния срок за изпълнение на поръчката: 455 (четиристотин петдесет и пет) календарни дни.

Кратко описание на предложението:

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката, и е изложил своята концепция за реализиране на процеса на строителство.

Обособени са различни етапи, необходими за изпълнение на проекта, а именно: Етап Подготовка на строителството; Етап Изпълнение на СМР, Етап Проби, тестове, изпитвания; Етап Приемане на изпълнените СМР и предаване на Възложителя; Етап Въвеждане в експлоатация; Етап Експлоатация. За всеки етап са разписани дейностите, които ще се изпълняват.

Участникът е направил описание на последователност на извършване на СМР. Разписана е и технология за извършване на ремонтни работи.

Посочени са мерки за спазване на правилата за безопасност и сигурност с отчетени особености на обекта. Представен е план за осигуряване на ЗБУТ.

Направено е описание на начина за осигуряване с необходимите ресурси, включващи материали, механизация, оборудване и човешки ресурс. Посочени са задължения на отговорните ключови експерти при изпълнение на обособените етапи. В табличен вид са разписани ресурсите за отделни дейности.

Участникът е посочил йерархична схема на участниците в изпълнението на поръчката. Разписано е разпределение на основни отговорности и дейности на ръководния екип.

Направено е описание на вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол при изпълнение на поръчката. Посочени са мерки за контрол върху последователността на дейности и задачи. Разписани са действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол.

Представено е предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация.

Разписани са действия при възникване на допустими варианти по прекъсване изпълнението на поръчката.

Участникът е направил описание на предложение за реализация на идентифицирани като минимално необходими базови и допълнителни мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Разписано е и предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови и допълнителни мерки за ограничаване на негативното влияние на строителния процес върху околната среда.

Към техническото предложение е представен Линеен календарен график, в който са посочени етапи на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност на предвидените дейности, съответната им продължителност и ресурсна обезпеченост. Посочена е квалификация на работната ръка. От линейния график се отчита срок за изпълнение на проекта – 455 календарни дни.

Приложени са Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

След извършената проверка на Техническото предложение, комисията констатира, че по отношение на Участник № 2 „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД, представил оферта за Обособена позиция 2, са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

Техническото предложение на участника се състои от изискващите се части, но същото не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, по следните съображения:

В документацията е разписана група изисквания към съдържанието на техническото предложение, отнасящи се до **линейния график**, като част от тях Възложителят е формулирал така:

„Линейният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя“

При разглеждане на техническото предложение се констатираха следните несъответствия между предложението за изпълнение на поръчката и линейния календарен график, както и непълноти в линейния график, а именно:

- На стр. 24 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал технология за разваляне на пътни настилки, в която е посочил следното: „При премахване на пласт от настилката, в цел да запазим основни пластове, ще се използва **пътна фреза**, в зависимост от площта на отстранената настилка. ...“. В графика за подобект Тръбопроводна част е разписана общо предвидената механизация за група дейности свързани с демонтажни и изкопни работи, включващи позиция „3.3.1.1. Механизирано разваляне на асфалтова настилка] Разваляне настилка – улицата] Разваляне трошенокаменна настилка] Събиране, натоварване и превоз строителни отпадъци – асфалтова настилка“, както следва: Багер верижен, Самосвал [3], Багер комбиниран, Челен товарач. От съпоставянето на

предложената технология за разваляне на настилки и посочената обезпеченост в графика за групата дейности, свързани с демонтажни и изкопни работи, се установява, че в графика тези дейности не са обезпечени с **пътна фреза**, което не съответства на посоченото в предложението за изпълнение на поръчката.

- На стр. 57 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал технология за уплътняване на обратна засипка, в която е посочил следното: „*Уплътняването на обратната засипка ще се осъществява на пластове посредством **валиране или трамбоване** в близост до тръбопроводи, съоръжения или техни елементи ще се извършва по указание на проектанта.*“. В графика за подобект „3.2.3 Тръбопроводна част – преминаване под река Каменица“ е разписана общо предвидената механизация за подобекта, включващ позиция „3.2.3.11 Декофриране; Засипване изкоп с баластра; Разкрепване изкоп; Засипване тръбопровода с пясък“, както следва: Багер верижен, Самосвал. От съпоставянето на предложената технология за уплътняване на засипки и посочената обща обезпеченост в графика за посочения подобект се установява, че в графика не е предвидена **механизация за валиране или трамбоване**, което не съответства на посоченото в предложението за изпълнение на поръчката.

- На стр. 64 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал технология за възстановяване на настилки, в която е посочил следното: „*Заложените в проекта асфалтови работи ще бъдат изпълнени съгласно всички изисквания на ПИПСМР и нормативните документи*“. В графика дейност „4.1.3.1 Възстановяване асф. настилка“ е обезпечена по следния начин: Работници пътни настилки [2], Асфалтополагач, Валяк вибрационен, Самосвал [2]. От друга страна от чертежи 12/26 „Напречни профили канализация“ и 6/12 „Типови напречни профили“ от проекта видно, че за обекта е предвидено изпълнение на асфалтова смес за основен пласт, биндер и плътен асфалтобетон, както и полагане на битумни разливи между отделните пластове. В допълнение в Правилник за изпълнение и приемане, раздел „Пътища и Улици“, утвърден със заповед №320 от 31.01.1978г. на МССМ, публ. кн. БСА, бр.3 от 1978г., обаче, съгласно чл. 122, ал. 1 и ал. 3 е посочено следното: „*Преди полагане на асфалтобетонната смес за осигуряване на връзка между покритието и основата, върху почистената основа се прави предварителен разлив с битум. Разливът за връзка се прави с автогудронатор 2 до 3 часа преди полагане на асфалтобетонната смес от същия битум, с който тя се произвежда.*“. В този смисъл се обоснова извод, че участникът не е обезпечил дейност „4.1.3.1 Възстановяване асф. настилка“ с изискуемия технически ресурс в съответствие с посочения нормативен документ, тъй като в предвидената механизация не е включено необходимото машинно оборудване за полагане на битумна емулсия, а именно - **автогудронатор**. По тази причина предложената ресурсна обезпеченост в графика не съответства на разписаната технология предложението за изпълнение на поръчката и с нормативите за изпълнение на този вид строителни работи.

Едновременно с това, комисията констатира, че участникът не е обезпечил с необходимите технически ресурси следните позиции:

- В линейния график за позиции „Разриване на земна почва – механизирано; Разриване на скална почва – механизирано; Засипване изкоп без трамбоване; Уплътняване на земни почви“ е посочено следното ресурсно обезпечаване: Работници изкопчии/общии [4], Багер комбиниран, Самосвал. Видно от наименованието на дейностите в позицията, обаче,

изпълнението на този вид работа изисква да се извърши уплътняване на земните почви, т.е следва да се предвиди подходяща техника.

- В линейния график за подобект „3.2.3 Тръбопроводна част – преминаване под река Каменица“ е посочено общо обезпечаване с механизация, а именно: Багер верижен, Самосвал. Като част от този подобект е разписана и дейност „3.2.3.12. Блокаж дъно с ломен камък; Засипване изкоп без трамбоване; Уплътняване на земни почви“. Видно от наименованието на дейностите, обаче, изпълнението на този вид работа изисква да се извърши уплътняване на земните почви, т.е следва да се предвиди подходяща техника.

- В линейния график за позиция „3.3.3.2 Превоз асфалтова смес; Полагане на асфалтобетон неплътен 4см + плътен 4см“ не е посочено никакво ресурсно обезпечаване. Видно от наименованието на дейностите в позицията, обаче, изпълнението на този вид работа изисква да се извърши доставка на материала, т.е следва да се предвиди подходяща техника.

Непълнотата в предвидената техническа обезпеченост компрометира демонстрирания от Участника подход за изпълнение на поръчката.

Разгледаните несъответствия водят до неизпълнение изискванията на Възложителя относно наличие на пълно съответствие между отделните му елементи, което пък е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

„Участник се отстранява от процедурата:

• Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката“

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото съдържа несъответствия между отделните си части. Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 2 „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 2 Участник № 2 „ХИДРО – ВОД СТРОЙ“ ДЗЗД.**

УЧАСТНИК № 4 – „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Приложение № 3.2, Предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график за изпълнение, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Съгласно представеното Техническо предложение - Приложение № 3.2 участникът е оферирал следния срок за изпълнение на поръчката: 700 (седемстотин) календарни дни.

Кратко описание на предложението:

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката, и е изложил своята концепция за реализиране на процеса на строителство.

Направено е описание на предмета на поръчката, включващо съществуващо положение и проектното решение. Изброена е нормативна уредба, която ще се прилага при реализиране на строителството. Посочени са ключови моменти в изпълнението на канализационните клонове.

Обособени са различни етапи, необходими за изпълнение на проекта, а именно: Етап 1. Подготвителни дейности; Етап 2. Мобилизация за изпълнение на СМР, установяване на строителната база и последващи строителни дейности; Етап 3. Предаване на строежа с констативен акт обр. 15 на Възложителя и последващо въвеждане в експлоатация; Етап 4. Гаранционна поддръжка на обекта. За всеки етап са описани дейностите, които ще се изпълняват. Посочени са положителни страни на предложения начин на организация за етапите. Представен е подход за доставка на материали.

В табличен вид е разписана ресурсната обезпеченост на отделни дейности, начален и краен ден.

Участникът е направил описание на технологията за изпълнение на строително-монтажни работи.

Посочена е организация на работната ръка. Разписани са задължения и отговорности на ръководния персонал. В табличен вид е изброена механизацията, с която участникът разполага. Представен е план за реакция при отказ или инцидент със строителна машина.

Посочени са организационни линии на комуникация, включващо взаимодействие, координация и сътрудничество между основни лица.

Разписана е система от мерки за осигуряване и контрол на качеството.

Участникът е посочил мерки, касаещи социалните характеристики, и мерки за ограничаване на замърсяването на околната среда, въздуха и почвата. Разписан е подход за управление на строителните отпадъци.

Представен е начин за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на строително-монтажни работи.

Към техническото предложение е представен Линеен календарен график, в който са посочени етапи на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност на предвидените дейности, съответната им продължителност, начален и краен ден и ресурсна обезпеченост. От линейния график се отчита срок за изпълнение на проекта – 700 календарни дни.

Приложени са Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

След извършената проверка на Техническото предложение, комисията констатира, че по отношение на Участник № 4 „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД, представил оферта за

Обособена позиция 2, са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

Техническото предложение на участника се състои от изискващите се части, но същото не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, по следните съображения:

В документацията е разписана група изисквания към съдържанието на техническото предложение, отнасящи се до **линейния график**, като част от тях Възложителят е формулирал така:

„Следва да се представи Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията – който отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнението на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работни по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.“

1) При разглеждане на линейния календарен график се установи, че участникът демонстрира сгрешена технологична последователност при изпълнение на подобект Профил П-31, изразяваща се в следното:

В графика позиция „Разваляне и възстановяване трошенокаменна настилка“ се изпълнява през първата петдневка на 11-тия месец. От друга страна дейностите „Подложка и засипване с пясък“; „Доставка и монтаж кан. тръби ...“; „Улични РШ за кръгли канали с отвор ф60см от сглобяеми елем. с дълб. 2м“; „Поставяне бет. двуставен отток“; „Превоз пясък за подложка и засипване“; „Засипване с трошен камък с подбрана зърнометрия с уплътняване“ и „Полагане на сигнална лента“ се изпълняват през втората и третата петдневка на 11-тия месец. Видно е, че участникът предвижда за дадения подобект да развали и възстанови трошенокаменната настилка и след това да изпълни елементите на канализационната мрежа. Демонстрираната технология е неправилна, тъй като в проекта, съгласно чертеж 12/26, е заложено след направа на изкопните работи да се положи пясъчна подложка, да се монтира тръбата, да се засипе с трошен камък и положи сигналната лента и след това се стартира с дейностите по възстановяване на настилката.

По аналогичен начин Участникът демонстрира сгрешена технологична последователност при изпълнение на дейностите за подобекти Профил П-41 и Профил П-42.

2) При разглеждане на техническото предложение се констатираха следните несъответствия между предложението за изпълнение на поръчката и линейния календарен график:

- На стр. 55 и 56 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал технология за изпълнение на насипи и засипки, в която е посочил следното: „**Уплътняването с валеж ще продължава докато всички пластове се уплътняват до не по – малко от указаните в проекта стойности за уплътнение**“ и „**Всички зони, недостъпни за валеж, ще се консолидират и уплътняват с механични трамбовки**“. В графика позиция „Засипване с трошен камък с подбрана зърнометрия с уплътняване“ за Главен Колектор П е обезпечена по

следния начин: Комбиниран багер 1бр, Самосвали 5бр. От съпоставянето на предложената технология за изпълнение на насипи и засипки и посочената обезпеченост в графика се установява, че в графика тази дейност не е обезпечена с **уплътняваща механизация – валяк или трамбовка**, което не съответства на разписаната технология от предложението за изпълнение на поръчката.

- На стр. 84 и 85 от предложението за изпълнение на поръчката участникът е разписал технология за изпълнение на възстановителни работи, в която е посочил следното: „*Преди полагане на асфалтобетонната смес за осигуряване на връзка между покритието и основата, върху почистена основа се прави предварителен разлив с битум*“; „*Разливът за връзка се прави с автогудронатор 2 до 3 часа преди полагане на асфалтобетонната смес*“ и „*Асфалтовите смеси се уплътняват със статични, вибрационни и пневматични валяци*“. В графика всички позиции, свързани с полагане на асфалтови пластове, а именно „Разваляне и възстановяване на асф. настилка“ при отделните подобекти са обезпечени по следния начин:

- При изпълнение на подобект Главен Колектор II е предвиден следния ресурс: Багер комбиниран 1бр; Самосвали 2бр; Пневматична трамбовка 1бр; Бензинова фугорезачка 1бр; Асфалтополагач 1бр.
- При изпълнение на подобект Профил II-32 е предвиден следния ресурс: Самосвали 5бр; Пневматична трамбовка 1бр; Бензинова фугорезачка 1бр; Асфалтополагач 1бр.
- При изпълнение на подобект Профил II-38 е предвиден следния ресурс: Багер комбиниран 1бр; Самосвали 2бр; Пневматична трамбовка 1бр; Бензинова фугорезачка 1бр; Асфалтополагач 1бр.
- При изпълнение на подобект Профил II-39 е предвиден следния ресурс: Багер комбиниран 1бр; Самосвали 2бр; Пневматична трамбовка 1бр; Бензинова фугорезачка 1бр; Асфалтополагач 1бр.
- При изпълнение на подобект Профил II-43 е предвиден следния ресурс: Багер комбиниран 1бр; Самосвали 2бр; Пневматична трамбовка 1бр; Бензинова фугорезачка 1бр; Асфалтополагач 1бр.

От съпоставянето на предложената технология за възстановяване на настилки и посочената обезпеченост в графика се установява, че в графика тези дейности не са обезпечени с **автогудронатор и валяци**, което не съответства на разписаната технология от предложението за изпълнение на поръчката.

Разгледаните констатации водят до неизпълнение на изискванията на Възложителя да се представи график, съблюдаващ правилната технологична последователност на дейностите, както и до неизпълнение на изискването за наличие на пълно съответствие между съставните части на техническата оферта в цялост, което пък е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

„Участник се отстранява от процедурата:

- Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**.
- Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката“

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото демонстрира сгрешена технологична последователност при изпълнение на част от подобектите и съдържа несъответствия между отделните си части. Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 4 „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване** от участие в процедурата по обособена позиция № 2 **Участник № 4 „КРИСТАЛНА ВОДА“ АД.**

УЧАСТНИК № 5 – ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕРХИДРО 99“ – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

В своята оферта участникът е представил Техническо предложение – Приложение № 3.2, Предложение за изпълнение на поръчката, Линеен график за изпълнение, Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

Съгласно представеното Техническо предложение - Приложение № 3.2 участникът е оферирал следния срок за изпълнение на поръчката: 720 (седемстотин и двадесет) календарни дни.

Кратко описание на предложението:

Предложението си за изпълнение на поръчката Участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката, и е изложил своята концепция за реализиране на процеса на строителство.

Направено е описание на обхвата и обекта на поръчката.

Разписана е технология на изпълнение на строително-монтажни работи.

В табличен вид е посочена механизацията, с която разполага Участникът. Разписани са условия за транспорт и експлоатация на строително пътната механизация, товароповдигателни и товаро-разтоварни работи.

Участникът е представил организационна структура на човешкия ресурс.

Разписан е подход за управление на риска, включващ вероятност, степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване.

Посочени са мерки за смекчаване на въздействието върху околната среда.

Направено е описание на подхода за осигуряване на качеството. Обособени са отделни ключови задачи, които имат голямо значение за успешното управление на Договора. Разписани са отговорности и пълномощия на членовете на ръководството, комуникация и координация с Възложителя.

Описани са контролни действия при закупуване, транспортиране и съхраняване на материали. Разписана е супервизия на строителството. Представена е схема на входящ контрол на доставените продукти на обекта. Посочени са вътрешни проверки на качеството и програма за одит. Разписани са дейности по обучение.

Участникът е посочил подход за безопасност и здраве при изпълнение на поръчката.

Представена е работна програма за изпълнение на поръчката, включваща следните обособени етапи: Етап 1: Подписването на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура – Приложение 2а; Етап 2: Изграждане на канализационна мрежа за обект: „Връзка на главен колектор II с главен колектор I“; Етап 3: Изграждане на канализационна мрежа за обект: „Главен колектор II (в дясно на река Каменица)“; Етап 4: Възстановяване на пътна настилка; Етап 5: Подписване на констативен акт за установяване годността на строежа – Приложение 15.

Към техническото предложение е представен Линеен календарен график, в който са посочени етапи на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност на предвидените подобекти и части, съответната им продължителност, начален, краен ден и ресурсна обезпеченост. От линейния график се отчита срок за изпълнение на проекта – 720 календарни дни.

Приложени са Диаграма на работната ръка и Диаграма на механизацията.

След извършената проверка на Техническото предложение, комисията констатира, че по отношение на Участник № 5 ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕРХИДРО 99“, представил оферта за Обособена позиция 2, са налице несъответствия с условията и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, а именно:

Техническото предложение на участника се състои от изискващите се части, но същото не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, по следните съображения:

В документацията е разписана група изисквания към съдържанието на техническото предложение, отнасящи се до **линейния график**, като част от тях Възложителят е формулирал така:

„Линейният график не подлежи на оценяване, но следва задължително да се представи обвързано с организацията на изпълнение на дейностите, доколкото представя изпълнението в съответствие с офертата на участника и изискванията на възложителя“

При разглеждане на техническото предложение се констатираха следните несъответствия между предложението за изпълнение на поръчката и линейния календарен график, както и непълноти в линейния график, а именно:

- За позиция с ID 12 „1.1.2.8 От РШ 1 до изходна шахта на дюкер“ в колона „продължителност“ са предвидени **10 дни**. Същевременно в колона „начало“ участникът е посочил **10.1.19**, а в колона „край“ – **21.1.19**, което отговаря на продължителност – **12 дни**. От съпоставяне на приетата продължителност в графика и изчислената такава спрямо посочените начални и крайни дати в съответните колони, се установи разминаване в предвидения срок за изпълнение на дейността.

- За позиция с ID 14 „1.1.2.10 От Входна шахта до Дъждопреливник №4“ в колона „продължителност“ са предвидени **3 дни**. Същевременно в колона „начало“ участникът е посочил **12.7.19**, а в колона „край“ – **16.7.19**, което отговаря на продължителност – **5 дни**. От съпоставяне на приетата продължителност в графика и изчислената такава спрямо посочените начални и крайни дати в съответните колони, се установи разминаване в предвидения срок за изпълнение на дейността.

- За позиция с ID 46 „1.1.3.16 Профил П-36“ в колона „продължителност“ са предвидени **10 дни**. Същевременно в колона „начало“ участникът е посочил **15.5.20**, а в колона „край“ – **26.5.20**, което отговаря на продължителност – **12 дни**. От съпоставяне на приетата продължителност в графика и изчислената такава спрямо посочените начални и крайни дати в съответните колони, се установи разминаване в предвидения срок за изпълнение на дейността.

Посочените разминавания в продължителността на отделните позиции поставят под съмнение разчетеното от участника времетраене, защото не може да се обоснове категоричен извод, че при прогнозиране на сроковете е отчетено и включено необходимото технологично време за тяхното изпълнение. Последното, от своя страна, пряко влияе върху съставянето на общия срок, който се определя от продължителностите на всички подобекти, посочени в графика. По тези причини констатираните разминавания компрометират общия срок, предложен от участника.

От друга страна в приложения линеен график се установи, че Участникът не е обезпечил изпълнението на подобект „Възстановяване на пътната настилка“ с необходимата механизация. Предвидения ресурс, който се отчита от графика, за изпълнение на подобекта е следния: Валяк [2]; Багер; Самосвал [4]; Асфалтополагач; Миничелен товарач [2]. Видно от чертежи 12/26 „Напречни профили канализация“ и 6/12 „Типови напречни профили“ от проекта е предвидено изпълнение на асфалтова смес за основен пласт, биндер и плътен асфалтобетон, както и полагане на битумни разливи между отделните пластове. Едновременно с това в Правилник за изпълнение и приемане, раздел „Пътища и Улици“, утвърден със заповед №320 от 31.01.1978г. на МССМ, публ. кн. БСА, бр.3 от 1978г. съгласно чл. 122, ал. 1 и ал. 3 е посочено следното: „*Преди полагане на асфалтобетонната смес за осигуряване на връзка между покритието и основата, върху почистената основа се прави предварителен разлив с*

битум. Разливът за връзка се прави с автогудронатор 2 до 3 часа преди полагане на асфалтобетонната смес от същия битум, с който тя се произвежда.“. В този смисъл се обоснова извод, че участникът не е обезпечил подобект „Възстановяване на пътната настилка“ с изискуемия технически ресурс в съответствие с посочения нормативен документ, тъй като в предвидената механизация не е включено необходимото машинно оборудване за полагане на битумна емулсия, а именно - автогудронатор. По тази причина предложената технология не съответства на нормативите за изпълнение на този вид строителни работи.

Разгледаните несъответствия водят до неизпълнение изискванията на Възложителя относно наличие на пълно съответствие между отделните му елементи, което пък е основание за отстраняване на участника от процедурата съгласно даденото от Възложителя указание, а именно:

„Участник се отстранява от процедурата:

• **Ако се установи несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение.“**

С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, защото съдържа несъответствия между отделните си части. Установените несъответствия правят офертата на **Участник № 5 ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕРХИДРО 99“** неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до несъответствие на участника с предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП **Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 2 Участник № 5 ОБЕДИНЕНИЕ „ИНТЕРХИДРО 99“.**

**Мотиви за оценка на техническото предложение на Участник № 1 „ИНФРА БИЛД“
ДЗЗД за Обособена позиция № 2**

Изложението на цялостния подход за изпълнение на обекта съдържа следните задължително изискуеми елементи:

1) Представено е предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта, което включва технология и последователност на извършване на СМР. Обособени са отделни етапи, включващи различни дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съобразяване с предварително обявените условия на възложителя. Представено е съблюдаване на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

2) Направено е предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за предвидените

дейности. Посочена е йерархична схема. Описано е разпределянето на основните отговорности и дейности между предвидения от участника човешки ресурс в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на обекта и предварително обявените условия на възложителя.

3) Посочен е процес на комуникация и координация, контрол и субординация между експертите на изпълнителя и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ.

4) Представено е предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати хора, което включва: информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната поръчка. Всяка мярка съдържа задължителните два компонента:

- Обхват и предмет на мярката;
- Текущо прилагане на мярката и предприемане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

5) Направено е предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизация;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство.

Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната поръчка. Всяка мярка съдържа задължителните два компонента:

- Обхват и предмет на мярката;
- Текущо прилагане на мярката и предприемане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

б) Представен е Линеен график, придружен от диаграми на работната ръка и механизацията. Същият отразява поетапност по дейности и задачи на изпълнение на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи, работи по изпълнение на СМР, тествания (в приложимите случаи), предаване на строежа, както и съпътстващи ги работи, предвидени за постигане на целите на договора, и разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Линеиният график съдържа информация за отделни дейности, продължителност, предвидена работна ръка, нейната квалификация, предвиденото оборудване и механизация, времетраене,

начален и краен ден за всяка дейност. Същият отразява предложението за изпълнение на предвидените дейности по поръчката и е в съответствие с техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя. Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, съответства на предложението срок в образеца на техническото предложение - Приложение № 3.2, както и на съдържанието на останалите елементи от техническото предложение.

Комисията констатира, че по отношение на техническото предложение са налице четири от посочените условия надграждащи офертата:

1) Обособени са отделни задачи и за всяка една са посочени ключови моменти при изпълнението им, свързаните с тях изходни данни и фактори, дефинирани са необходимите ресурси за тяхното изпълнение (материали, механизация, оборудване и човешки ресурси). Посочени са конкретни задължения на отговорните ключови експерти съобразно спецификата на задачата и предложението подход за изпълнение.

2) Разписана е организация, действия и задължения на отговорните експерти, които ще осигурят вътрешен контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, ще гарантират качествено и навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики и обосновава повишаване на ефективността при изпълнение на поръчката.

3) Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи, насочени са към конкретната обществена поръчка и съдържат задължителните два компонента:

- Обхват и предмет на мярката;
- Текущо прилагане на мярката и предприемане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

4) Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи, насочени са към конкретната обществена поръчка и съдържат задължителните два компонента:

- Обхват и предмет на мярката;

5) Текущо прилагане на мярката и предприемане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

На база на изложените по-горе мотиви и възприетата методика за комплексна оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 50 точки по показател П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп).

Решенията на комисията са взети единодушно от нейните членове.

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 11.01.2019 г от 11:00 часа.

Възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на община Угърчин съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

Този протокол е съставен на 08.01.2019 г.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

Председател: Ралица Атанасова Д
и
Членове:
Росица Дилянова Димитрова
Иван Маринов Мичевски.....
Димитър Михайлов Димитров
Стела Надкова Игнатова

на осн.чл.2,
ал.2 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42, ал.5 от
ЗОП

