



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 22.06.2020 г., от 10.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед № 490/17.06.2020 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

1. Председател: Альона Арсенова – ДД ХСДПЗ

Членове:

2. инж. Елизабет Петрова – гл. Експерт ИО

3. Мария Преславова – ст. Експерт ОП

Резервни членове:

1. Анна Йорданова – гл. Експерт ОП

2. Милко Христов – гл. експерт ХД

и продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява по реда на 187, ал. 1 от ЗОП с предмет: „Доставка на техническо оборудване във връзка с реализирането на дейностите по проект „Патронажна грижа в Община Лом“, открита с Информация за публикувана в профила на купувача обява, публикувана в РОП под № 9099250 от дата 05.06.2020 г. на Кмета на Община Лом.

На закритото заседание на Комисията назначена със Заповед № 490/17.06.2020 г., присъства редовния член - инж. Елизабет Петрова – гл. Експерт ИО, който след запознаване с входящия регистър на постъпилите оферти, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно Писмо с изх. № 92-00-619(1)/17.06. в срока определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнения към оферта от следния участник:

„СТЕМО“ ООД, гр. Плевен с вх. № 92-00-619(2)19.06.2020 г..

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника относно съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

1 Участник № 2 – „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен,

В плик – допълнително изискани документи за участие участникът „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен е представил Образец № 3 „Декларация за участие на подизпълнители“.

С допълнително предоставеният Образец № 3 „Декларация за участие на подизпълнители“, участникът е декларирал, че отговаря на изискваните критерии за подбор.

При прегледа на документите за личното състояние и критерии за подбор на участника „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен, включително и допълнително представените, Комисията установи, че всички документи съответстват на предварително обявените условия за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което Комисията единодушно реши да бъде разгледано техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен.

III. След извършване на горните действия Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. УЧАСТНИК № 1 - „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново, попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е 30 /тридесет/ календарни дни. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 24 /двадесет и четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени.

Комисията констатира, че техническото предложение на УЧАСТНИК № 1 - „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на офертите в настоящата обществена поръчка.

2. УЧАСТНИК № 2 – „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен

Комисията разгледа техническото предложение на участника „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен, попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е 30 /тридесет/ календарни дни. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 24 /двадесет и четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени. Участникът е приложил и снимков материал.

Комисията констатира, че техническото предложение на УЧАСТНИК № 2 - „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на офертите в настоящата обществена поръчка.

3. УЧАСТНИК № 3 - „ДАРТЕК БГ“ ЕООД, гр. Русе

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ДАРТЕК БГ“ ЕООД, гр. Русе, попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е 30 /тридесет/ календарни дни. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 24 /двадесет и четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени.

Комисията констатира, че техническото предложение на УЧАСТНИК № 2 - „ДАРТЕК БГ“ ЕООД, гр. Русе съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на офертите в настоящата обществена поръчка.

4. УЧАСТНИК № 4 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София

Комисията разгледа техническото предложение на участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София, попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е 30 /тридесет/ календарни дни. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 24 /двадесет и четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени. Участникът е приложил и снимков материал.

Комисията констатира, че техническото предложение на УЧАСТНИК № 4 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на офертите в настоящата обществена поръчка.

5. УЧАСТНИК № 5 - „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД, гр. Русе

Комисията разгледа техническото предложение на участника „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД, гр. Русе, попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е 30 /тридесет/ календарни дни. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 24 /двадесет и четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени. Участникът е приложил и снимков материал.

Комисията констатира че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи, но не отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, а именно:

При по подробно разглеждане на техническото предложение на УЧАСТНИК № 5 - „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД, гр. Русе Комисията установи следното:

Част от предложените технически функционални характеристики от участника са:

„Процесор Pentium Silver Processor J5005, 4 core, up to 2,7GHz, passive cooling“, които са под минималните изисквания на възложителя, заложили в техническата спецификация – **„CPU: min 4 core, min 1600 Mhz, passive cooling“**. При направена проверка от страна на комисията на страницата www.cpubenchmark.net (заложило в техническата спецификация), комисията доказва с разпечатка от сайта, че този артикул е с минимални параметри 1,50 GHz.

Така предложеното описание за артикула от участника „СЕМИНАРИ 2000“ ЕООД, гр. Русе не отговаря на технически функционални характеристики, посочени от възложителя, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното Комисията Реши:

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, във връзка с техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. УЧАСТНИК № 6 - „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, гр. София

Комисията разгледа техническото предложение на участника „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, гр. София, попълнено и представено по изискуемият от Възложителя образец № 9.

Декларираният от Участника срок за изпълнение на доставката е 30 /тридесет/ календарни дни. Участникът е декларирал срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) от 24 /двадесет и четири/ часа, считани от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Участникът е посочил Препратки към техническите и функционални параметри и характеристики без данни за цени. Участникът е приложил и снимков материал.

Комисията констатира, че техническото предложение на УЧАСТНИК № 6 - „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, гр. София съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка на офертите в настоящата обществена поръчка.

III. Комисията продължи своята работа, с разглеждане и оценка на ценовите предложения на участника.

Допуснатите участници са предложили обща цена за изпълнение на дейностите на поръчката, без ДДС, както следва:

1. УЧАСТНИК № 1 - „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново с предложена обща цена от 3879,00 лева без ДДС;
2. УЧАСТНИК № 2 - „СТЕМО“ ООД, гр. Плевен с предложена обща цена от 4 209,78 лева без ДДС;
3. УЧАСТНИК № 3 - „ДАРТЕК БГ“ ЕООД, гр. Русе с предложена обща цена от 4 800,00 лева без ДДС;
4. УЧАСТНИК № 4 - „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, гр. София с предложена обща цена от 4 140,00 лева без ДДС;
5. УЧАСТНИК № 6 - „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, гр. София с предложена обща цена от 6 500,00 лева без ДДС;

Комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с числовите измерения на предложените цени. Установи се, че участник „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново е предложил цена в числово изражение, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на тези показатели, предложени от останалите участници.

Комисията реши, че по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от този участник следва да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите от него цени. След изтичане на 5-дневния срок за представяне на обосновката на вниманието на комисията, считано от датата на получаване на исканията за представяне, комисията ще продължи с оценяване на предложенията.

Комисията възлага на председателя да изпрати до участник „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, гр. Велико Търново искане за подробна писмена обосновка.

Комисията приключи своята работа на 23.06.2020 г.

КОМИСИЯ:

1. Председател: Альона Арсенова.....

Членове:

2. инж. Елизабет Петрова –

3. Мария Преславова –