



Община Карнобат

УТВЪРЖДАВАМ:

ГЕОРГИ ДИМИТР
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ
ДАТА: 31.05.2018



ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД- 408/22.05.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на получени оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултации на община Карнобат, във връзка с изготвяне на заявления за подпомагане, последващото управление и отчитане на проект за инвестиционно намерение“

На 22.05.2018 г., в административната сграда на община Карнобат, ет. II, находяща се на бул. „България“ № 12, на основание чл. 97 от ППЗОП и във връзка със Заповед № РД-408/22.05.2018 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, гл.юрисконсулт община Карнобат

Членове:

1. Желко Дерменджиев- директор „ЕНПП“ в дирекция „ЕНПП“ към община Карнобат
2. Малина Савова - главен експерт „ЕНПП“ в Дирекция „ЕНПП“ при община Карнобат,

със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултации на община Карнобат, във връзка с изготвяне на заявления за подпомагане, последващото управление и отчитане на проект за инвестиционно намерение“

Заседанието бе открито от председателя на комисията, който запозна членовете със заповедта на Кмета на община Карнобат.

Комисията започна своята работа след получаване на Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и представените оферти.

Председателят на комисията прие опаковките с видимо ненарушена цялост, с указани входящ номер, дата и наименование на участниците.

Всички членове на комисията попълниха декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във вр. чл. 97 ал. 2 от ППЗОП, която да представят на Възложителя.

Комисията констатира:

На 02.05.2018 г. с изх. № 9075526 е публикувана обява в Портала за обществени поръчки и в Профила на купувача на община Карнобат, на 15.08.2018 с изх. № 9075526 е публикувана обява относно удължаване на срока в Портала за обществени поръчки и в Профила на купувача на община Карнобат:

В срокът за получаване на офертите, включително след удължаване на първоначалния обявен, а именно: до 17:30 часа на 21.05.2018 г. са постъпили 2 (две) оферти, както следва:

1. „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен с Вх. № 26-00-463/14.05.2018 г. от 11:01 часа;
2. „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София с Вх. № 33-00-14/21.05.2018 г. от 11:13 часа;

Отварянето на офертите подадени за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултации на община Карнобат, във връзка с изготвяне на заявления за подпомагане, последващото управление и отчитане на проект за инвестиционно намерение“ е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

На публичната част от заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповестяване на ценовите предложения:

1. Офертата на „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен е получена в указания в обществената поръчка срок, в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, предмет на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При разглеждане офертата на „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен, комисията констатира:

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на документите;
2. Информация за участника (Образец № 1);
3. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и 7 от ЗОП (Образец № 2);
4. Декларация за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители (Образец № 3);
5. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП (Образец № 5);
6. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (Образец № 6);
7. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението (Образец № 7);
8. Декларация за ангажираност на експерт
9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 8);
10. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 9);

11. Декларация за спазване на задълженията свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 10);
12. Декларация по чл. 3 т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРПДРКЛТДС (Образец № 11);
13. Техническо предложение (Образец № 12);
14. Предложение за изпълнение на поръчка (Образец № 13);
15. Ценово предложение (Образец № 14);

Участникът е предложил в Образец № 14 - Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, цена от **15 777,00 лв.** без включен ДДС.

2. Офертата на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София е получена в указания в обществената поръчка срок, в запечатана, непрозрачна опаковка, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, предмет на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При разглеждане офертата на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София, комисията констатира:

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на документите;
2. Информация за участника (Образец № 1);
3. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и 7 от ЗОП (Образец № 2) (2 бр);
4. Декларация за вида и дела на работите, които ще бъдат възложени на подизпълнители и предложените подизпълнители (Образец № 3);
5. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП (Образец № 5);
6. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (Образец № 6);
7. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението (Образец № 7);
8. Декларация за ангажираност на експерт (4 бр.)
9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 8);
10. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 9);
11. Декларация за спазване на задълженията свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 10);
12. Декларация по чл. 3 т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРПДРКЛТДС (Образец № 11);
13. Техническо предложение (Образец № 12);
14. Предложение за изпълнение на поръчка (Образец № 13);
15. Ценово предложение (Образец № 14);

Участникът е предложил в Образец № 14 - Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, цена от **19 600,00 лв.** без включен ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателя на комисията закри заседанието и насрочи ново за 23.05.2018 г.

На 23.05.2018 г. Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

1. При разглеждане офертата на „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен,

Комисията констатира:

Участникът е представил всички необходими документи посочени в указанията за участие:

- отговаря на общите изисквания поставени от Възложителя;
- отговаря на изискванията за лично състояние на участниците;
- отговаря на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност;
- отговаря на изискванията за технически и професионална способности;

В декларацията за срока на валидност на офертата - Образец № 9, участникът е посочил 6 (шест) месечен срок на валидност на офертата, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В Техническото предложение - Образец № 12 участникът е посочил, че ще бъде изпълнена в сроковете:

- 1.Изготвяне на формуляр за кандидатстване, чрез ИСУН не по-късно от **5 дни преди крайната дата за прием на проектите.**
- 2.Окомплектоване на пълния пакет комплект документи на Община Карнобат за кандидатстване по проектното предложение **не по-късно от крайната дата за прием на проектните предложения.**
- 3.Срок за изпълнение на поръчката - не по-късно от предвидения красн срок за приключване на дейностите по ПРСР 2014-2020

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен комисията констатира:

По Дейност № 1 :

Относно изготвянето на формуляр за кандидатстване чрез ИСУН:

Не е представил описание на отделните дейности и срокове за изпълнението на всяка една от тях.

За отделните дейности не са дефинирани необходимите ресурси за извършването на всяка една от тях и задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.

Относно окомплектоването на пълния комплект документи на Община Карнобат за кандидатстване по проектното предложение :

Не е представил описание на отделните дейности и срокове за изпълнението на всяка една от тях. За отделните дейности не са дефинирани необходимите ресурси за извършването на всяка една от тях и задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.

По Дейност № 2: Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението отчитането на проекта

Не е представил описание на отделните дейности и срокове за изпълнението на всяка една от тях. За отделните дейности не са дефинирани необходимите ресурси за извършването на всяка една от тях и задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.

В резултата на извършената проверка комисията единодушно реши, участника „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен, получава следния брой точки:

По Дейност № 1 за предложена от участника организация :

Относно изготвянето на формуляр за кандидатстване чрез ИСУН: - 3 т.

Относно окомплектоването на пълния комплект документи на Община Карнобат за кандидатстване по проектното предложение : - 3 т.

По Дейност № 2: Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта - 4 г.

2. При разглеждане офертата на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София,

Комисията констатира:

Участникът е представил всички необходими документи посочени в указанията за участие:

- отговаря на общите изисквания поставени от Възложителя;
- отговаря на изискванията за лично състояние на участниците;
- отговаря на изискванията за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност;
- отговаря на изискванията за технически и професионална способности;

В декларацията за срока на валидност на офертата - Образец № 9, участникът е посочил 6 (шест) месечен срок на валидност на офертата, включително от крайния срок за получаване на офертите.

В Техническото предложение - Образец № 12 участникът е посочил, че ще бъде изпълнена в сроковете:

1. Срок за изпълнение по Дейност № 1 – 30 календарни дни, считано от датата на сключване на договора, но не по-късно от 5 дни преди крайната дата за прием на проектите.
2. Срок за изпълнение по Дейност № 2 не по-късно от предвидения краен срок за приключване на дейностите по ПРСР 2014-2020

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София, комисията констатира:

По Дейност № 1 Изготвяне на формуляр за кандидатстване чрез ИСУН и Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението и отчитането на проекта , участникът е посочил следните срокове за изпълнение на отделните дейности:

Под-дейност № 1: Приоритизиране на идентифицираните нужди в съответствие с общинския план за развитие на общината и стратегията за местно развитие - **5 работни дни**

Под-дейност № 2: Изготвяне на предложение за обхвата на формуляра за кандидатстване в ИСУН - **5 работни дни**

Под-дейност № 3: Изготвяне на анализ на екологичната и икономическа устойчивост на проектното предложение - **15 работни дни**

Под-дейност № 4: Анализ на устойчивостта на инвестицията- **15 работни дни**

Под-дейност № 5: Изготвяне на други икономически и социални анализи - **15 работни дни**

Под-дейност № 6: Подготовка на заявлението за подпомагане и определяне на бюджета на заявлението. прецизиране на обхвата на обекта след изготвено КСС на база работен проект Екип програми и проекти – **3 дни** от стартиране на времето за изпълнение на поръчката

Преглед на получени от Възложителя – Възлагателно писмо, информация документация – 2 дни

Попълване на формуляр за кандидатстване – 4 дни

Съставяне и определяне на бюджета на проектното предложение - 4 дни

Подготовка на изискуеми образци декларации и др – 10 дни

Под-дейост № 7: Окомплектоване на документите за кандидатстване – 1 ден

Относно изготвянето на формуляр за кандидатстване чрез ИСУН:

Участникът е представил описание на отделните дейности и срокове за изпълнението на всяка една от тях. За отделните дейности са дефинирани необходимите ресурси за извършването на всяка една от тях, както и задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.

Относно окомплектоването на пълния комплект документи на Община Карнобат за кандидатстване по проектното предложение :

Участникът е представил описание на отделните дейности и срокове за изпълнението на всяка една от тях. За отделните дейности са дефинирани необходимите ресурси за извършването на всяка една от тях, както и задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.

По Дейност № 2 Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението отчитането на проекта - участникът е посочил **следните срокове за изпълнение на отделните дейности:**

Под-дейност №1: През цялото време на договора с БФП

Под-дейност № 2: е първия месец от договора с БФП

Под-дейност № 3: През цялото време на договора с БФП

Под-дейност № 4: През цялото време на договора по дейност № 2

Под-дейност № 5: През цялото време на договора с БФП

Под-дейност № 6: През цялото време на договора с БФП.

Под-дейност № 7: През цялото време на договора с БФП

Под-дейност № 8: През цялото време на договора по дейност № 2

Под-дейност № 9: През цялото време на договора с БФП

Под-дейност № 10: През цялото време на договора по дейност № 2.

Под-дейност № 11: През цялото време на договора по дейност № 2

Под-дейност № 12: През цялото време на договора по дейност № 2

Под-дейност № 13: През цялото време на договора с БФП

Участникът е представил описание на отделните дейности и срокове за изпълнението на всяка една от тях. За отделните дейности са дефинирани необходимите ресурси за извършването на всяка една от тях, както и задълженията и отговорностите на експертите при изпълнението на отделните дейности.

В резултата на извършената проверка комисията единодушно реши, участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София, получава следния брой точки:

По Дейност № 1 за предложена от участника организация :

Относно изготвянето на формуляр за кандидатстване чрез ИСУН: - 10 т.

Относно окомплектоването на пълния комплект документи на Община Карнобат за кандидатстване по проектното предложение : - 20 т.

По Дейност № 2: Предоставяне на консултантски услуги при управлението, изпълнението отчитането на проекта - 30 т.

Председателя на комисията закри заседанието и насрочи ново за 25.05.2018 г.

На 25.05.2018 г. Комисията продължи своята работа в закрито заседание.
Работата на комисията продължи с изготвяне на Комплексна оценка на офертите на участниците.

IV. Критерий за възлагане

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най – изгодната оферта.

Икономически най – изгодната оферта се определя въз основа на Критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Избраният от Възложителя критерий за възлагане се прилага само по отношение на офертите на участниците, които не са предложени за отстраняване от участие в обществената поръчка и които отговарят на обявените от Възложителя критерии за подбор.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта Комплексна оценка „КО“.

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

П1 - Цена за изпълнение на обществената поръчка - максимален брой точки 100; тежест в КО – 70 %; максимална оценка - 70 точки;

П2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката - максимален брой точки 100; тежест в КО – 30 %; максимална оценка - 30 точки.

Комплексна оценка КО – максимален брой точки 100.

$КО = П1 \times 0,70 + П2 \times 0,30$, където:

КО – комплексна оценка на офертата;

П1 – получен брой точки за предложена цена за изпълнение на обществената поръчка без включен ДДС;

П2 – получен брой точки за предложена организация за качествено изпълнение на поръчката;

Когато получените точки по отделните показатели и комплексната оценка на офертата не са цели числа, а десетични дроби, те се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Оценка по показател П1 – цена за изпълнение на обществената поръчка се изчислява по формулата:

$П1 = Ц_{min} / Ц_{п} \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки),

където:

Ц_{min} – най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка измежду допуснатите до оценка оферти без включен ДДС.

Ц_п – предложената цена за изпълнение на обществената поръчка на съответния участник без включен ДДС.

П1 се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Оценка на участниците по показател П1 - Цена за изпълнение на обществената поръчка - максимален брой точки 100; тежест в КО – 70 %; максимална оценка - 70 точки;

1.Участника „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен е предложил цена от **15 777,00** лв. без включен ДДС.

Оценка по показател П1 – цена за изпълнение на обществената поръчка се изчислява по формулата:

$$П1 = Ц_{min} / Ц_{п} \times 100 = 15\,777 / 15\,777 \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2.Участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София цена от 19 600,00 лв. без включен ДДС .

Оценка по показател П1 – цена за изпълнение на обществената поръчка се изчислява по формулата:

$$П1 = Ц_{min} / Ц_{п} \times 100 = 15\,777 / 19\,600 \times 100 = 0.80494 \times 100 = 80,49 \text{ т.}$$

Изготвяне на комплексна оценка на участниците:

1.Участника „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен е предложил цена от 15 777,00 лв. без включен ДДС.

Оценка по показател П1 - 100 т.

Оценка по показател П2 - 10 т

Комплексна оценка КО – максимален брой точки 100.

$$КО = П1 \times 0,70 + П2 \times 0,30$$

$$КО = 100 \times 0,70 + 10 \times 0,30$$

$$КО = 70 + 3$$

$$КО = 73$$

2.Участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София цена от 19 600,00 лв. без включен ДДС .

Оценка по показател П1 - 80 т.

Оценка по показател П2 - 60 т

Комплексна оценка КО – максимален брой точки 100.

$$КО = П1 \times 0,70 + П2 \times 0,30$$

$$КО = 80,49 \times 0,70 + 60 \times 0,30$$

$$КО = 56,34 + 18$$

$$КО = 74,34$$

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към класиране на офертите на допуснатите участници.

На първо място „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София с комплексна оценка от 74,34 т. (седемдесет и четири цяло и 34 точки)

На второ място „Ес Пи Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен с комплексна оценка от 73 т. (седемдесет и три точки)

Комисията счита, че офертата на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София отговаря на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на обявените изисквания за технически възможности и е с най-ниска цена.

Комисията предлага на Кмета на община Карнобат в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултации на община Карнобат, във връзка с изготвяне на заявления за

подпомагане, последващото управление и отчитане на проект за инвестиционно намерение“ да сключи договор с „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София.

Дата на предаване на протокола, съставен от комисията, назначена със Заповед № РД-408/22.05.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултации на община Карнобат, във връзка с изготвяне на заявления за подпомагане, последващото управление и отчитане на проект за инвестиционно намерение“ 31.05.2018 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

1 1

Председател:.....
(Десница Димова)

Членове:1
(Же сиев)

2.....
(..... а)

Подписите на
настоящия документ
са заличени на
основание чл.2, ал.2
от ЗЗЛД