

Утвърждавам

инж. М.
Кмет на

Община Дупница

Дата: 21

Подпис и печ

Заложено на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗДЦ

ПРОТОКОЛ № 1

съставен на основание чл. 103 и чл. 181, ал. 2, 3 и 4 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП

На 22.05.2018 г. от 10.30 часа в "Кръгла зала" на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД – 04 – 555 /22.05.2018 г. на инж. Методи Христов Чимев- Кмет на Община Дупница да проведе обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **„ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР СЪГЛАСНО ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА / ЗУТ / ” ПО ШЕСТ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ,**

Обособена позиция № 1

“Осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на строително – монтажни работи на ул. “Отовица” участък между ул. “Мадара” и ул. “Драгой Болярин”

Обособена позиция № 2

“Осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на строително – монтажни работи на ул. “Родопи”

Обособена позиция № 3

“Осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на строително – монтажни работи на ул. “Димчо Дебелянов” участък между ул. “Евтим Трайчев” и ул. “Курт дере”

Обособена позиция № 4

“Осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на строително – монтажни работи на ул. “Кокиче”

Обособена позиция № 5

“Осъществяване на строителен надзор по време на изпълнение на строително – монтажни работи на улица с о.т. 1365-1362-1363 в кв. Южен”

Обособена позиция № 6

“Осъществяване на строителен надзор на Реставрация на Обект “Ески джамия”, град Дупница – недвижима културна ценност с категория “Местно значение”

, открита с Решение № 15 от 26.04.2018 г. и Обявление за поръчка с ID № 844445, публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки (АОП) под уникален номер 00418-2018-0008.

I. Състав на комисията:

Председател – Красимир Георгиев – Зам. кмет „РМППФ“

и

Членове:

1. инж. Серьожа Котев – Директор Дирекция „УТ и С“
2. Ралица Павлова – юриконсулт “Обществени поръчки”
3. Валерия Велкова – „Счетоводител“
4. Стоянчо Стоянов- Гл. специалист „Пр. и проектиране“

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Не присъстваха представители на участниците в поръчката и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който подписа и съгласно който в срока за получаване на оферти, посочен в обявлението – до 17:30 часа на 21.05.2018 г., в Деловодството на Община Дупница са постъпили **7 (седем) оферти**, както следва:

Участник №	Вх. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	По обособена позиция №	Наименование на участника
1.	26-00-962	18.05.2018 г., 11.25ч.	1, 2, 3, 4, 5 и 6	“БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД
2.	26-00-970	21.05.2018 г., 09.09 ч.	1, 2, 3, 4, 5 и 6	“ЕВРИД КОНСУЛТ” ООД
3.	26-00-974	21.05.2018 г., 10.13 ч.	1, 2, 3, 4, 5 и 6	“ПЕШЕВ” ЕООД
4.	26-00-957	21.05.2018 г., 10.40 ч.	1, 2, 3, 4, 5 и 6	“ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД
5.	26-00-976	21.05.2018 г., 10.43 ч.	1, 2, 3, 4, 5 и 6	“ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД
6.	26-00-978	21.05.2018 г., 11.10 ч.	1, 2, 3, 4 и 5	“ТУСКО” ЕООД
7.	26-00-982	21.05.2018 г., 16.59 ч.	1, 2, 3, 4, 5 и 6	“АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД

Постъпилите оферти са представени в запечатани, непрозрачни и обозначени опаковки, в срока за получаване на оферти – 21.05.2018 г., 17:30 часа.

След крайния срок за получаване на оферти – на 22.05.2018 г. в Деловодството на Община Дупница е постъпила оферта от “ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД, град Шумен, която е върната незабавно обратно на подателя.

В Раздел V Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, т. 2.2.1 Приемане/Връщане на оферти, възложителят ясно е разписал, че оферти, които са представени след крайния срок за получаване на оферти, се връщат незабавно на подателя.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите по реда на постъпване.

Председателят на комисията разясни начина на работа, като обърна внимание, че в настоящата обществена поръчка възложителят се е възползвал от възможността, посочена в чл. 181, ал. 2 от ЗОП и в обявлението за обществена

поръчка – поле VI.3) Допълнителна информация, под точка 4 е отбелязал, че оценката на офертите на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителния подбор, поради което комисията ще извърши действията по своята работа съгласно чл. 61 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 1, предложение последно от ППЗОП и ще оповести предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, посочен в поле II.2.5) Критерии за възлагане от обявлението за поръчка, а именно: “най-ниска цена”.

Работата на комисията премина по следния ред:

Комисията, пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и за всяка от офертите извърши действията съгласно чл. 61 от ППЗОП – отворени бяха представените оферти, беше оповестено съдържанието им, включително направените от участниците ценови предложения, като същите и техническите предложения във всяка оферта бяха подписани от 3-ма от членовете на комисията.

1. Оферта № 1 “БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Ценовите предложения са поставени в 6 / шест / отделни запечатани и надписани опаковки за всяка обособена позиция.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 е 2 290.00 /две хиляди двеста и деветдесет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 е 1 830.00 / хиляди осемстотин и тридесет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3 е 1 830.00 / хиляди осемстотин и тридесет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4 е 1 395.00 / хиляди триста деветдесет и пет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5 е 1 395.00 / хиляди триста деветдесет и пет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6 е 1 930.00 /хиляда деветстотин и тридесет/ лева без ДДС;**

2. Оферта № 2 “ЕВРИД КОНСУЛТ” ООД

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Ценовите предложения са поставени в 6 / шест / отделни запечатани и надписани опаковки за всяка обособена позиция.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 е 1 249.10 / хиляди двеста четиридесет и девет лева и десет стотинки/ лева без ДДС;**

Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 2.**

Комисията констатира несъответствие между предложената цена, изписана цифром и цената, изписана словом по **Обособена позиция № 2 : 1 001.10 лева без ДДС, а същевременно словом е изписана, както следва: хиляда и един лев и ДВАДЕСЕТ стотинки без ДДС.**

В случай на несъответствие между цената, изписана цифром и цената, изписана словом, приоритет има цената изписана словом.

Участникът е изразил съгласие, ако бъде установено такова несъответствие, комисията да приведе цената, изписана цифром в съответствие с цената, изписана словом и цената, изписана словом да участва в оценката на представената оферта по съответната обособена позиция.

- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 е 1 001.10 / хиляди и един лев и двадесет стотинки/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3 е 1 001.30 / хиляди и един лев и тридесет стотинки/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4 е 810.40 / осемстотин и десет лева и четиридесет стотинки / лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5 е 810.50 / осемстотин и десет лева и петдесет стотинки/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6 1 110.00 /хиляда сто и десет лева/ лева без ДДС;**

3. Оферта № 3 "ПЕШЕВ" ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Ценовите предложения са поставени в 6 / шест / отделни запечатани и надписани опаковки за всяка обособена позиция.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- ~~Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 1** е **1 800.00** /хиляда и осемстотин/ **лева без ДДС;**~~
- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 2** е **1 800.00** /хиляда и осемстотин/ **лева без ДДС;**
- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 3** е **1 800.00** /хиляда и осемстотин/ **лева без ДДС;**
- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 4** е **1 800.00** /хиляда и осемстотин/ **лева без ДДС;**
- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 5** е **1 800.00** /хиляда и осемстотин/ **лева без ДДС;**
- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 6** е **2 650.00** /две хиляди шестстотин и петдесет/ **лева без ДДС;**

4. Оферта № 4 “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Ценовите предложения са поставени в 6 / шест / отделни запечатани и надписани опаковки за всяка обособена позиция.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 1** е **3 000.00** /три хиляди/ **лева без ДДС;**
- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 2** е **2 700.00** / две хиляди и седемстотин/ **лева без ДДС;**
- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 3** е **2 700.00** / две хиляди и седемстотин/ **лева без ДДС;**
-
- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 4** е **2 100.00** / две хиляди и сто/ **лева без ДДС;**
- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 5** е **2 100.00** / две хиляди и сто/ **лева без ДДС;**
-
- Обща цена за изпълнение на поръчката по **Обособена позиция № 6** е **2 800.00** /две хиляди и осемстотин/ **лева без ДДС;**

5. Оферта № 5 “ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Ценовите предложения са поставени в 6 / шест / отделни запечатани и надписани опаковки за всяка обособена позиция.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 е 1 545.00 /хиляда петстотин четиридесет и пет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 е 1 235.00 / хиляди двеста тридесет и пет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3 е 1 235.00 / хиляди двеста тридесет и пет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4 е 925.00 / деветстотин двадесет и пет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5 е 925.00 / деветстотин двадесет и пет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6 е 1 235.00 / хиляди двеста тридесет и пет/ лева без ДДС;**

6. Оферта № 6 "ТУСКО" ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5. Ценовите предложения са поставени в 5 / пет / отделни запечатани и надписани опаковки за всяка обособена позиция.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 е 1100.00 /хиляда и сто/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 е 900.00 / деветстотин/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3 е 900.00 / деветстотин/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4 е 700.00 / седемстотин/ лева без ДДС;**

- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5 е 700.00 / седемстотин/ лева без ДДС;**

7. Оферта № 7 "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, след което отвори и оповести съдържанието на опаковката.

Участникът е представил оферта по Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Ценовите предложения са поставени в 6 / шест / отделни запечатани и надписани опаковки за всяка обособена позиция.

По приетия ред и в съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение на участника.

Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 е 3 125.00 /три хиляди сто двадесет и пет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 е 1 750.00 / хиляди седемстотин и петдесет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 3 е 2 500.00 / две хиляди и петстотин/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 4 е 1 875.00 / хиляда осемстотин седемдесет и пет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 5 е 1 875.00 / хиляда осемстотин седемдесет и пет/ лева без ДДС;**
- **Обща цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 6 1 900.00 /хиляда и деветстотин / лева без ДДС;**

Публичната част от заседанието на комисията приключи, след извършване на посочените по – горе действия в 11:40 часа.

ЗАСЕДАНИЕ № 2

На закрити заседания в „Кръгла зала“, находяща се в административната сграда на Община Дупница, етаж 4, проведени на 30.05.2018 г. и 01.06.2018 г., комисията в посочения по горе състав, продължи своята работа като разгледа представените оферти с оглед съответствие на предварително обявените условия в одобрената документация на Възложителя и констатира за всяка оферта:

II. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК

- 1. ОФЕРТА № 1 "БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД, за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5 и 6**

- **Ценово предложение за обособена позиция № 1**
Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.
Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.
Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.
В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Ценово предложение за обособена позиция № 2**
Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.
Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.
Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.
В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Ценово предложение за обособена позиция № 3**
Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.
Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.
Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.
В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Ценово предложение за обособена позиция № 4**
Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.
Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.
Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.
В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Ценово предложение за обособена позиция № 5**
Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.
Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.
Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.
В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Ценово предложение за обособена позиция № 6**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Оферта № 2 "ЕВРИД КОНСУЛТ" ООД, за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5 и 6

➤ Ценово предложение за обособена позиция № 1

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ Ценово предложение за обособена позиция № 2

На публичното заседание, проведено на 22.05.2018 г., комисията констатира несъответствие между предложената цена, изписана цифром и цената, изписана словом по **Обособена позиция № 2 : 1 001.10 лева без ДДС, а същевременно словом е изписана, както следва: хиляда и един лев и ДВАДЕСЕТ стотинки без ДДС.**

В случай на несъответствие между цената, изписана цифром и цената, изписана словом, приоритет има цената изписана словом.

Участникът е изразил съгласие, ако бъде установено такова несъответствие, комисията да приведе цената, изписана цифром в съответствие с цената, изписана словом и цената, изписана словом да участва в оценката на представената оферта по съответната обособена позиция, а именно - **хиляда и един лев и ДВАДЕСЕТ стотинки без ДДС.**

В този смисъл, ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ Ценово предложение за обособена позиция № 3

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 4**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 5**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 6**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Оферта № 3 “ПЕШЕВ” ЕООД, за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5 и 6

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 1**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 2**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 3**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 4**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 5**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 6**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Оферта № 4 “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5 и 6

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 1**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 2**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 3**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 4**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 5**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 6**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Оферта № 5 “ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД, за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5 и 6

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 1**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 2**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 3**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 4**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 5**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 6**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

6. Оферта № 6 "ТУСКО" ЕООД, за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5 и 6

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 1**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 2**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 3**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 4**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 5**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 6**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

7. Оферта № 7 “АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД, за обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5 и 6

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 1**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 2**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 3**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 4**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 5**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

➤ **Ценово предложение за обособена позиция № 6**

Ценовото предложение на участника съдържа обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 6 без ДДС, подписано и подпечатано. Изготвено е по одобрения от Възложителя образец.

Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност по обособената позиция.

Няма несъответствие между изписаната цифром и словом цени.

В този смисъл, ценовото предложение формално отговаря на изискванията на Възложителя.

III. ПРОВЕРКА ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО НА ХИПОТЕЗАТА НА ЧЛ. 72 ОТ ЗОП

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато офертата на Участник съдържа предложение, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване

и което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите Участници по същия показател за оценка, възложителят трябва да изиска от този участник подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Текстът на цитираната разпоредба изисква да може да се формира средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка (в конкретния случай „най-ниска цена“), за да може към тази средна стойност да се отнесе необичайно благоприятното предложение. Т. е. изискват се минимум три оферти, от които една да съдържа необичайно благоприятно предложение, а останалите две – да формират средна стойност.

В настоящата процедура подадените оферти са **7 / седем /**.

Предвид гореизложеното, комисията направи проверка за всяка обособена позиция и **установи 20 на сто по-благоприятни от средната стойност ценови предложения на следните участници:**

1. Участник с пореден № 2 **“ЕВРИД КОНСУЛТ” ООД** – по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6;
2. Участник с пореден № 5 **“ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД** - по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6;
3. Участник с пореден № 6 **“ТУСКО” ЕООД** - по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, и 5;

Предвид горните констатации, комисията реши – на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ да се изиска писмена обосновка от посочените по – горе участници.

Възложителят ще подготви и подпише исканията за писмена обосновка от горепосочените участници и след представянето на обосновките, Комисията ще продължи своята работа.

С така направената констатация заседанието се закри от председателя в 17:15 часа на 01.06.2018 г.

ЗАСЕДАНИЕ № 3

Днес 12.06.2018 г. в 10:00 часа, Комисията се събра на закрито заседание в „Кръгла зала“, ет. 4, находяща се в административната сграда на Община Дупница, пл. „Свобода“ № 1.

Преди да открие заседанието, председателят на комисията констатира, че всички членове присъстват. Налице е кворум на комисията и заседанието може да бъде проведено.

Председателят срещу подпис получи от деловодството получените обосновки по чл. 72 от ЗОП.

1. Обосновка от „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ ” ЕООД - по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, с Вх. № 26 – 00 – 976 – (2) / 08.06.2018 г.
2. Обосновка от “ТУСКО” ЕООД - по обособени позиции № 1, 3, 4 и 5, с Вх. № 26 – 00 - 978- (2) / 08.06.2018 г.
3. Обосновка от “ЕВРИД КОНСУЛТ ” ООД - по обособена позиция № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, с Вх. № 26 – 00 – 970 – (2) / 11.06.2018 г.

Комисията констатира, че гореописаните писмени обосновки са представени в срока, регламентиран в чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно 5 - дневен срок от получаване на искането.

Участникът "ТУСКО" ЕООД не е представил писмена обосновка за начина на ценообразуване на предложената от него цена по **обособена позиция № 2.**

Имайки предвид горното и на основание чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя за отстраняване от настоящата обществена поръчка участника "ТУСКО " ЕООД по обособена позиция № 2.

ОБОСНОВКИ ЧЛ. 72 ОТ ЗОП

1. "ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ " ЕООД, по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6

Участникът е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за дейностите, които са включени в Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

Кратно описание на представената писмена обосновка:

В своята обосновка участникът се позовава на "икономическите особености на предоставяните услуги". При изготвянето на офертата е взето предвид прецизното запознаване техническата спецификация, предполагаемо едновременно изпълнение на обектите, предполагаемо изпълнение на строителството през подходящ сезон, правилен избор от специалисти за обезпечаване на качествено изпълнение на поръчката, съобразяване и адекватно планиране на дейностите на екипа от специалисти с представения от Изпълнителят на СМР линеен график.

Разходите са формирани при предполагаем срок за изпълнение на строителството, дългогодишния опит като консултант /строителен надзор/ на различни по характер и обем строителни обекти, оптимална ангажираност на експертите при осъществяване на строителния надзор.

Участникът представя и калкулации в табличен вид за отделните обособени позиции.

Констатации на комисията:

Участникът се позовава на икономическите особености на предоставяната услуга, като същевременно не излага твърдения в какво точно се състоят тези особености. Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие на икономически особености на предоставяните услуги.

Участникът се позовава на наличието дългогодишния опит, прецизно запознаване с техническата спецификация и правилен подбор на екипа от специалисти, които обстоятелства сами по себе си нямат отношение към формирането на предложената цена. Те касаят по скоро качествено изпълнение на поръчката, но в никакъв случай не могат да обосноват офертирането на значително по-ниска цена на услугата. Освен това не са представени никакви доказателства относно така изложените твърдения.

Участникът не обосновава и не конкретизира, изброените по-горе обстоятелства, какво влияние биха имали върху предложената цена

Част от изложеното в обосновката се опира на предположения, като например предположение, че строителството ще се изпълни през подходящ сезон, както се предполага и самия срок на изпълнение на отделните обекти. Липсва обективност и реалистичност.

Комисията след като разгледа калкулациите по отделните обособени позиции, установи следното:

Относно обособена позиция № 1 - участникът е предвидил в своята калкулация - разходи за хонорари, разходи за командировъчни, транспортни разходи, административно-управленски разходи, непредвидени разходи и печалба.

Обособена позиция № 2- участникът е предвидил в своята калкулация - разходи за хонорари, разходи за командировъчни, административно-управленски разходи, непредвидени разходи и печалба. Липсват транспортни разходи.

Обособена позиция № 3 - участникът е предвидил в своята калкулация - разходи за хонорари, разходи за командировъчни, административно-управленски разходи, непредвидени разходи и печалба. Липсват транспортни разходи.

Обособена позиция № 4 - участникът е предвидил в своята калкулация - разходи за хонорари, разходи за командировъчни, административно-управленски разходи, непредвидени разходи и печалба. Липсват транспортни разходи.

Обособена позиция № 5- участникът е предвидил в своята калкулация - разходи за хонорари, разходи за командировъчни, административно-управленски разходи, непредвидени разходи и печалба. Липсват транспортни разходи.

Обособена позиция № 6 - участникът е предвидил в своята калкулация - разходи за хонорари, разходи за командировъчни, транспортни разходи, непредвидени разходи и печалба. Липсват административно управленски разходи.

Прави впечатление, че за обособени позиции № 2, 3 , 4 и 5, участникът не предвижда транспортни разходи, а за обособена позиция № 1 е предвидил. И петте обекта се намират в едно и също населено място. Участникът не е изложил и не е обосновал защо за изпълнението на сходни обекти, намиращи се в едно и също населено място начислява или не начислява транспортни разходи.

Относно обособена позиция № 6 не са начислени административно-управленски разходи, като участникът не посочва мотиви за неначисляването на този вид разходи при положение, че същите са начислявани за позиции от № 1 до № 5 включително. Още повече, че самият участник е подчертал в своята обосновка, че този вид разходи касаят основната дейност на дружеството, разходи за осигуровки, разходи за наем на офис, офис консумативи, телефонни услуги, разходи, които също биха били извършвани при изпълнението на обособена позиция № 6.

От гореизложеното може да се направи извод, че от така представените калкулации в табличен вид за всяка обособена позиция не може да се извлече необходимата информация, че предложенията на участника са реални и покриват разходите за всички необходими ресурси.

Представената от участника обосновка не може да бъде приета и същият следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции от №1 до № 6 включително, тъй като същата не съдържа факти и

обстоятелства, доказващи наличие на предвидените в чл.72, ал.2 от ЗОП хипотези.

Решение на комисията- С оглед на всичко горепосочено, комисията не приема представената на основание чл.72 ал.1 ЗОП обосновка и на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя за отстраняване от настоящата обществена поръчка участника "Ес Джи Ар Консулт" ЕООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

2. "ТУСКО" ЕООД, по обособени позиции № 1, 3, 4, 5

Участникът е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за дейностите, които са включени в Обособени позиции № 1, 3, 4 и 5.

Кратно описание на представената писмена обосновка:

Участникът е представил кратка история на дружеството, основния предмет на дейност, структура и опита на специалистите в екипа.

Подробно са описани квалифицираните експерти, които ще изпълняват обществената поръчка, като са посочени експертите по отделните части.

Икономическият оператор декларира, че всички експерти са на граждански договори, ДОО за работодателя е 9.9 %, здравно осигуряване за работодателя е 4.8%. Отделните експерти ще изпълняват своята работа като контролират изпълнението на различните видове СМР според своята компетенция, както и качеството на вложените строителни материали и изделия, чрез посещения на място. Участникът е декларирал, че с всички експерти е договорена часова ставка от 20 лева.

Заявено е, че изготвянето и поддържането на строителната документация по време на строителството, включително актове и протоколи, окончателен доклад и др. , администрирането и предаването на обекта ще се изготвят от управителя на дружеството.

Описано е благоприятното местоположение – седалището и адреса на фирмата е на територията на град Дупница, където са разположени обектите, предмет на настоящата обществена поръчка по всички обособени позиции. **Обектите се намират в непосредствена близост, което е изключително благоприятно, тъй като елиминира необходимостта от командировъчни и свежда до минимум транспортните разходи.**

Представени са разбивка и подробни разходи за персонал, разходи за материали, консумативи, административни услуги, непредвидени разходи и евентуални транспортни разходи.

Констатации на комисията:

В писмената си обосновка, икономическият оператор е представил подробна разбивка на предложената от него цена за всяка от обособените позиции, с подробно посочване на всички ценообразуващи компоненти, върху които е формирана и стойностите, с които всеки компонент участва в предложената от него цена.

Комисията приема, че посочените от участника изключително благоприятни обстоятелства са относими към начина на формиране на предложената за всяка обособена позиция цена за изпълнение на услугата.

Представената с писмената обосновка разбивка и обстоятелството, на което участникът се позовава, обосновават направените от него предложения. Посоченото от участника обстоятелство е обективно, тъй като влияе пряко на формирането на конкретните направени от участника предложения, а представената разбивка на компонентите и стойностите, с които тези компоненти участват в цената показват, че предложените от участника цени по обособени позиции за изпълнение на услугата, са обективни и реални. Представената разбивка за начина на образуване на предложените от него цени по обособени позиции № 1, 3, 4 и 5, представлява обяснение тяхното реално формиране, което показва, че участникът има обективна представа за конкретния начин, по който да бъде изпълнена обявената от възложителя обществена поръчка с нейните специфики, съдържащи се в техническата спецификация. Наличието на сметки и разбивки за начина на образуване на цената по обособените позиции показват, че участникът е определил общата цена за всяка ОП с конкретна яснота за действителните разходи, което обосновава и обективност на предложените цени.

Участникът посочва, че транспортните разходи ще бъдат сведени до минимум, предвид близкото разстояние, на което е разположен офиса на участника до обектите. Не се предвиждат разходи за пътни на експертите, транспортните средства, които ще бъдат използвани са с минимален разход на гориво. Относно така посоченото обстоятелство, комисията счита, че в писмената обосновка се съдържа обосновано разяснение за взаимовръзката между предлаганите цени по обособени позиции за изпълнение на поръчката и разходите, които ще бъдат направени за транспорт.

След разглеждането на представената от участника обосновка по Обособени позиции № 1, 3, 4 и 5 и с оглед на аргументите изложени по – горе, комисията счита, че обосновката отговаря на изискванията на чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП, а именно изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата. Комисията счита, че е налице обективна връзка между направеното от участника ценово предложение по Обособени позиции № 1, 3, 4 и 5 и изложените в тази посока изключително благоприятни обстоятелства, което обстоятелство, изрично е предвидено в чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП.

Решение на комисията- По изложените съображения и на основание 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП, комисията приема представената от участника „Туско“ ЕООД обосновка, тъй като същата съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП и доказва направените от него ценови предложения.

3. „ЕВРИД КОНСУЛТ” ЕООД, по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6

Участникът е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за дейностите, които са включени в Обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

Кратно описание на представената писмена обосновка:

Участникът декларира, че предложената от него цена е обоснована от обективни обстоятелства, свързани с факторите- наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и се позовава на чл.72 ал.2 т.1 от ЗОП. Посочва, че

благоприятните за него условия са обстоятелството, че основната му дейност е упражняване на строителен надзор, опит на специалисти, близост до обекта. Икономичността обосновава с коректно и прецизно остойносттаване на разходите, професионализъм и опит, високо ниво на подготовка на екипа, добра организация на работите, почти нулеви разходи за мобилизация.

Участникът твърди, че при формиране на цената е взел предвид повтаряемост на видовете СМР, времетраене, брой на ангажираните в екипа, както и обстоятелството, че се ръководи от разбиране за постоянно присъствие на ръководителя на обекта и КБЗ и другите експерти, като база за определяне на възнаграждение твърди, че ползва прагове съгласно МОД 2016.

Посочва, че ще бъдат назначени двама експерти на трудов договор на 8 часов работен ден, геодезист ще бъде назначен на 4 часов работен ден, а по обособена позиция 6 предвижда ангажирането на архитект.

Констатации на комисията:

Така представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи наличие на твърдените от участника изключително благоприятни условия за участника, както и икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Участникът не е приложил доказателства към обосновката.

Представените в обосновката аргументи са от общ характер. Изложените от участника твърдения не могат да се приемат за обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни за участника условия. Сочат се обстоятелства, които участникът не доказва, че действително са налице при него.

Твърденията на участника за ангажирането на специалисти с дългогодишен опит, включително и в подобни проекти, създаването на организация на работа, нивото на подготовка на специалистите, коректното и прецизно остойносттаване, познаването на спецификата на района, отличната служебна комуникация с местни и общински органи, областни управители и контролни държавни органи, персонал, разполагащ със собствен транспорт не попадат в категорията на обстоятелствата, относими към чл.72 ал.2 ЗОП. Те касаят по скоро качествено изпълнение на поръчката, но в никакъв случай не могат да обосноват оферирането на значително по-ниска цена на услугата.

Самият участник не се обосновава как дългогодишния опит и отличната служебна комуникация води до формиране на предложената цена.

Участникът изтъква като благоприятно условие близостта на обекта до основния офис, но същевременно не предвижда разходи по поддръжка на този офис и експлоатацията му. Предвид на това, че офисът на участника е извън гр. Дупница това предполага, че съответните експерти ще следва да пътуват, предвид на което ще се извършват и транспортни разходи, които обаче не са посочени и съответно начислени в така предложената цена.

Участникът представя информация само за формирането на работната заплата без да представя информация относно разходите за организация на управлението на персонала, други приложими разходи, съпътстващи изпълнението на поръчката, нито информация за други компоненти на ценообразуването. Липсата на обосновка на разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията, представена от участника непълна и неаргументирана.

Освен това, липсва цифрово представяне и обосноваване на формирането на цените по отделните обособени позиции

Предвид непълнотата на обосновката липсва информация, удостоверяваща спазването на задължението по чл.115 ЗОП, а простото им деклариране от страна на участника се явява крайно недостатъчно.

Участникът в началото на своята обосновка излага твърдение за наличие на високо квалифициран инженерен и технически персонал, като същевременно не представя доказателства за това. В следваща част от обосновката, същият твърди, че необходимите експерти - координатор на проекта, КБЗ, геодезист ще бъдат наети в бъдеще, което твърдение може да се определи като бъдещо несигурно събитие и противоречащо на гореизложеното твърдение за наличие на персонал.

Представената от участника обосновка не може да бъде приета и същият следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции от № 1 до № 6 включително, тъй като същата не съдържа факти и обстоятелства, доказващи наличие на предвидените в чл.72 ал.2 ЗОП хипотези.

Решение на комисията- С оглед на всичко горепосочено, комисията не приема представената на основание чл.72 ал.1 ЗОП обосновка и на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя за отстраняване от настоящата обществена поръчка участника "Ес Джи Ар Консулт" ЕООД по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

Заседанието на комисията се закри от председателя в 14:15 часа на 12.06.2018 г.

ЗАСЕДАНИЕ № 4

Днес 13.06.2018 г. в 11:00 часа, Комисията се събра на закрито заседание в „Кръгла зала“, ет. 4, находяща се в административната сграда на Община Дупница, пл. „Свобода“ № 1.

Преди да открие заседанието, председателят на комисията констатира, че всички членове присъстват. Налице е кворум на комисията и заседанието може да бъде проведено. На днешното заседание комисията ще разгледа техническите предложения на допуснатите до по нататъшно участие.

IV. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

1. Оферта № 1 "БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД, по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6

➤ Техническо предложение за обособена позиция № 1

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ Техническо предложение за обособена позиция № 2

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 3**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 4**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 5**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 6**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

2. Оферта № 3 “ПЕШЕВ” ЕООД, по обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5 и 6

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 1**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 2**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 3**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 4**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 5**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 6**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

3. Оферта № 4 “ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД, по обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5 и 6

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 1**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 2**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 3**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 4**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 5**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 6**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
Попълнено е в цялост.

4. Оферта № 6 "ТУСКО" ЕООД, по обособени позиции №1, 3, 4 и 5

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 1**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 3**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 4**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 5**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

5. Оферта № 7 "АГРОВОДИНВЕСТ" ЕАД, по обособени позиции №1, 2, 3, 4, 5 и 6

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 1**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 2**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 3**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 4**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 5**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

➤ **Техническо предложение за обособена позиция № 6**

Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира:

Представено е Предложение за изпълнение на поръчката по Образец на Възложителя – подписано и подпечатано.

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Попълнено е в цялост.

Заседанието на комисията се закрито от председателя в 14:00 часа на 13.06.2018 г.

ЗАСЕДАНИЕ № 5

Днес 21.06.2018 г. в 10:00 часа, Комисията се събра на закрито заседание в „Кръгла зала“, ет. 4, находяща се в административната сграда на Община Дупница, пл. „Свобода“ № 1.

Преди да открие заседанието, председателят на комисията констатира, че всички членове присъстват. Налице е кворум на комисията и заседанието може да бъде проведено.

На това заседание комисията ще разгледа документите на участниците, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП.

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СВЪРЗАНИ С ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, **съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП** (комисията разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „ТУСКО“ ЕООД и „ПЕШЕВ“ ЕООД;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД и „ПЕШЕВ“ ЕООД;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - „ТУСКО“ ЕООД и „ПЕШЕВ“ ЕООД;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - „ТУСКО“ ЕООД и „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - „ТУСКО“ ЕООД и „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД и „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

- Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника **„ТУСКО“ ЕООД**.

Участникът е представил:

- Заявление за участие и опис на представените документи;
- ЕЕДОП на хартиен носител.

След запознаване със съдържанието на представените ЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) Комисията констатира, че ЕЕДОП е представен на хартиен носител. Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП в сила от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия.

Участникът следва да представи нов еЕЕДОП /подписан с електронен подпис/, съгласно изискванията на ЗОП и Раздел V Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, Указания за подготовка на ЕЕДОП от документацията за обществена поръчка.

б) След запознаване със съдържанието на представения ЕЕДОП: в Част III Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, поле Специфични национални основания за изключване, участникът е отбелязал, посредством „Да“, че се прилагат специфичните национални основания за изключване спрямо него, които са посочени в документацията за обществената поръчка.

Същевременно във второто поле на същия Раздел Г от ЕЕДОП – „В случай, че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки:“, участникът е описал основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и е декларирал липсата на основания по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС).

Участникът следва да представи нов еЕЕДОП с коректно попълнена информация.

в) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и Раздел IV Изисквания към участниците, т. 8.1 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор:

Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие в размер не по-малко от: 50 000 (петдесет хиляди) лева, колкото е минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи 4-та категория по чл. 137, ал. 1, т. 4 буква „а“ от ЗУТ, във връзка с чл. 8, ал. 1, т. 2 на Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, произтичаща от чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Поставеното минимално изискване е приложимо към Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и Раздел IV Изисквания към участниците, т. 8.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът, че съответства с критерия за подбор, а именно: съответствието с поставеното минимално изискване участникът удостоверява чрез деклариране в ЕЕДОП, Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на следната информация: документа (вида, номера, дата на издаване); **наименование на застрахованото лице**; професионална дейност, която е предмет на застраховката; срок на застраховката; общ лимит на отговорност и валутата.

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на ЕЕДОП, участникът е описал следното: предоставена е информация относно вида, номера и датата на издаване, професионална дейност, която е предмет на застраховката, срок, общ лимит на отговорност и валутата, но не е предоставена информация **за наименование на застрахованото лице**.

Съгласно Чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участникът може да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

- Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника **„ПЕШЕВ” ЕООД**.

Участникът е представил:

- Заявление за участие и опис на представените документи;
- Декларация, в която Свилен Николов Пешев – Управител на дружеството, декларира, че във връзка с участието в обществена поръчка с предмет: **„ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР СЪГЛАСНО ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА / ЗУТ / ” ПО ШЕСТ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**, потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за конкретната процедура, чрез използване на осигурената от ЕК безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП, до който е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път на следния адрес : <https://peshevplovdiv.mylenovoevc.com/manage/foldercontent.html?folder=ESPD>.

След запознаване със съдържанието на представените ЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В представената от „Пешев” ЕООД оферта е приложена Декларация, в която Свилен Николов Пешев – Управител на дружеството, декларира, че във връзка с участието в обществена поръчка с предмет: **„ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР СЪГЛАСНО ЗАКОНА ЗА УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА / ЗУТ / ” ПО ШЕСТ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**, потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за конкретната процедура, чрез използване на осигурената от ЕК безплатна услуга чрез информационната система за еЕЕДОП, до който е осигурен пряк и неограничен достъп по електронен път на следния адрес : <https://peshevplovdiv.mylenovoevc.com/manage/foldercontent.html?folder=ESPD>.

Предоставеният от участника електронен адрес е **недостъпен и/или грешен и/или непълен** и комисията не може да се запознае със съдържанието на еЕЕДОП, за да прецени съответствието на участника с личното състояние и критериите за подбор в настоящата процедура.

Участникът следва да представи еЕЕДОП, съгласно изискванията на ЗОП и Раздел V Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата, Указания за подготовка на ЕЕДОП от документацията за обществена поръчка, по друг подходящ начин /оптичен носител, диск/, за да може комисията да се запознае със съдържанието му.

- Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника **„АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД**.

Участникът е представил:

- Заявление за участие и опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен носител;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.

След запознаване със съдържанието на представените ЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В част II: Информация за икономическия оператор, раздел „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на еЕЕДОП, участникът е предоставил изискуемата със стандартния образец на ЕЕДОП информация относно лицата инж. Ангел Ангелов - Изпълнителен директор, инж. Галя Митева Георгиева - Председател на съвета на директорите, Людмил Димитров Веселинов - Член на съвета на директорите.

Комисията извърши справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията по партидата на участника, която показва, че Съветът на директорите се състои от следните лица: Ангел Борисов Ангелов, Галя Митева Георгиева и Людмил Димитров Веселинов.

Предвид обстоятелството, че ЕЕДОП е лична декларация, с която се декларира отсъствието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, 2, 4 и 5 от ЗОП, като разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ЗОП указва, че основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а текста на чл. 55, ал. 3 от ЗОП указва, че съгласно която основанията по ал. 1, т. 5 се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи и доколкото лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 са конкретизирани в разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, съобразно правноорганизационната форма на участника, която в конкретния случай е еднолично акционерно дружеството, комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с електронен подпис само от изпълнителния директор на дружеството – инж. Ангелов, но не и от инж. Галя Митева Георгиева - Председател на съвета на директорите и Людмил Димитров Веселинов - Член на съвета на директорите.

Участникът следва да представи нов еЕЕДОП, електронно подписан от инж. Галя Митева Георгиева - Председател на съвета на директорите и Людмил Димитров Веселинов - Член на съвета на директорите, съгласно изискванията на ЗОП.

б) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и Раздел IV Изисквания към участниците, т. 8.1 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерия за подбор:

Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие в размер не по-малко от: 50 000 (петдесет хиляди) лева, колкото е минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи 4-та категория по чл. 137, ал. 1, т. 4 буква „а“ от ЗУТ, във връзка с чл. 8, ал. 1, т. 2 на Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, произтичаща от чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Поставеното минимално изискване е приложимо към Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие в размер не по-малко от: 50 000 (петдесет хиляди) лева, колкото е минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи 4-та категория по чл. 137, ал. 1, т. 4 буква „е“ от ЗУТ, във връзка с чл. 8, ал. 6 и чл. 9, ал. 1 на Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за

номенклатурата на видовете строежи, произтичаща от чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Поставеното минимално изискване е приложимо към Обособени позиции № 6.

В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и Раздел IV Изисквания към участниците, т. 8.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът, че съответства с критерия за подбор, а именно: съответствието с поставеното минимално изискване участникът удостоверява чрез деклариране в ЕЕДОП, Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на следната информация: документа (вида, номера, дата на издаване); **наименование на застрахованото лице**; професионална дейност, която е предмет на застраховката; срок на застраховката; общ лимит на отговорност и валутата.

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на ЕЕДОП, участникът е описал следното: предоставена е информацията относно вида, номера, професионална дейност, която е предмет на застраховката, срок, общ лимит на отговорност и валутата, но не е предоставена информацията за **наименование на застрахованото лице и дата на издаване на застрахователната полица**.

Съгласно Чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участникът може да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

➤ Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника **“БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД**.

Участникът е представил:

- Заявление за участие и опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/) от ЗОП – на оптичен и хартиен носител;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.

След запознаване със съдържанието на представените ЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и Раздел IV Изисквания към участниците, т. 8.1 от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор:

Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие в размер не по-малко от: 50 000 (петдесет хиляди) лева, колкото е минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи 4-та категория по чл. 137, ал. 1, т. 4 буква „а“ от ЗУТ, във връзка с чл. 8, ал. 1, т. 2 на Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, произтичаща от чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Поставеното минимално изискване е приложимо към Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

Участникът трябва да има застраховка „Професионална отговорност“ с покритие в размер не по-малко от: 50 000 (петдесет хиляди) лева, колкото е минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи 4-та категория по чл. 137, ал. 1, т. 4 буква „е“ от ЗУТ, във връзка с чл. 8, ал. 6 и чл. 9, ал. 1 на Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, произтичаща от чл. 5, ал. 4, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Поставеното минимално изискване е приложимо към Обособени позиции № 6.

В поле III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и Раздел IV Изисквания към участниците, т. 8.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът, че съответства с критерия за подбор, а именно: съответствието с поставеното минимално изискване участникът удостоверява чрез деклариране в ЕЕДОП, Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на следната информация: документа (вида, номера, дата на издаване); **наименование на застрахованото лице**; професионална дейност, която е предмет на застраховката; срок на застраховката; общ лимит на отговорност и валутата.

Комисията извърши проверка по реда на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерий за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на ЕЕДОП, участникът е описал следното: предоставена е информация относно вида, номера, професионална дейност, която е предмет на застраховката, срок, общ лимит на отговорност и валутата, категорията строежи, които покрива, но не е предоставил информация за **наименование на застрахованото лице и дата на издаване на посочените застрахователни полици с № 04100100002839 и № 04100100002840.**

Съгласно Чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участникът може да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

С оглед изложените по - горе констатации, комисията единодушно реши:

- ✦ На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП и предвид установените липси, непълноти или несъответствия на информация, включително нередовност или фактическа грешка, **посочените по – горе участници да бъдат уведомени писмено.**
- ✦ На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 / пет / работни дни от получаването на писменото уведомление по чл. 61, ал. 5 от ППЗОП участниците могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
- ✦ Липсващите/Несъответстващи документи, посочени в настоящия протокол могат да се представят на комисията с придружително писмо в Деловодството на Община Дупница на адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1 в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи “ на основание чл. 61, ал.5. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба,

като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

С така направените констатации заседанието се закри от председателя в 15:30 часа на 21.06.2018 г.

Председател: Красимир Георгиев -

Членове:

1. инж. Серьожа Котеъ
2. Ралица Павлова-.....
3. Валерия Велкова -
4. Стоянчо Стоянов-

Настоящия протокол се пред
Методи Чимев - Кмет на Община
Красимир Георгиев - Зам. кмет „РМППч
инж. Методи Чимев - Кмет на Общ.

Залегено на основание
Чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПЦ

15:30

... часа на инж.
... на комисията