

## **ПРОТОКОЛ №1**

**на комисия, назначена със заповед № 337/20.02.2017 г. на инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница**

Днес 20.02.2017 г. от 10:30 часа в административната сграда на Община Дупница, находяща се в гр. Дупница, пл. „Свобода“ 1 в Кръглата зала /етаж 4/, на открито заседание се събра комисия, назначена със Заповед № 337/20.02.2017 г. на инж. Методи Чимев – кмет на Община Дупница, за да разгледа документите, представени в офертите на участниците по обществена поръчка възлагана по реда на гл. 26 от ЗОП с предмет „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР по проект „Ж. к. "Бистрица" - реконструкция на уличната мрежа, тротоарите, междублоковите пространства, съоръжения за игра на деца, съоръжения за младежи“ по оперативна програма Региони в растеж, приоритетна ос Устойчиво и интегрирано градско развитие, Процедура изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Дупница”.

Състав на комисията:

**Председател** – Красимир Георгиев– зам. кмет „РМППФ“

**Членове:**

1. Инж. Серьожа Котев – дир. д-я „УТ и С“
2. Инж. Славка Петровска – дир. д-я. „ЕОП“
3. Милена Йорданова – нач.отдел „ИП и ОП“
4. Мария Пилева – юриконсулт „ОП“.

**Резервни членове:**

1. Стоянчо Стоянов – гл.специалист “Пр. и проектиране”
2. Гергана Шопова - юриконсулт „ВОП“
3. Крум Крумов – ст. експерт “ИП и ОП”.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

Заседанието започна в определения час - 10,30 часа.

След запознаване със регистъра на постъпилите оферти председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който подписа. Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

Списък на участниците в обществената поръчка по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Дупница:

Констатирано бе, че в определения срок до 17.02.2017 г. 17,30 часа, са постъпили 10 (десет) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 26-00-375/16.02.2017 г., подадена в 13,40 часа от „БМ Надзор“ ЕООД, с адрес: гр. София, район Витоша – СО, жк. „Водолей – 1“, ул. „Витошка зорница“ № 3Б, секция 2, ат. 2, тел.: 0889089999; 0887499744, e-mail: [arhitektura\\_plus@abv.bg](mailto:arhitektura_plus@abv.bg); [nikolova.maria7@gmail.com](mailto:nikolova.maria7@gmail.com);
2. Оферта с вх. № 26-00-395/17.02.2017 г., подадена в 10,31 часа от Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“, с адрес: гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ 29, вх. Г тел./факс: 054801791, e-mail: [divi\\_consult@abv.bg](mailto:divi_consult@abv.bg);
3. Оферта с вх. № 26-00-396/17.02.2017 г., подадена в 10,40 часа от „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, с адрес: гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов“ 20, ет. 4, тел. +35932594301, факс: +35932517394, e-mail: [office@kima.bg](mailto:office@kima.bg);
4. Оферта с вх. № 26-00-397/17.02.2017 г., подадена в 10,42 часа от „Стройнорм“ ЕООД, с адрес: гр. София, ул. „Райко Алексиев“ №48А, офис – партер, тел./факс: 02/ 8510046, e-mail: [stroynorm@abv.bg](mailto:stroynorm@abv.bg);
5. Оферта с вх. № 26-00-398/17.02.2017 г. подадена в 10,50 часа, от „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, с адрес: гр. София, 1618, бул. „Цар Борис III“ № 168, Бизнес център „Андромеда“, офис 13, тел. 029871314, факс: 029873305, e-mail: [office@ippm-bg.org](mailto:office@ippm-bg.org);
6. Оферта с вх. № 26-00-399/17.02.2017 г., подадена в 10,52 часа от „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес: гр. Видин, 3700, ул. „Дунавска“ №28, тел. 0884850 140, 0886116666, e-mail: [mega\\_stroy@abv.bg](mailto:mega_stroy@abv.bg);
7. Оферта с вх. № 26-00-400/17.02.2017 г., подадена в 10,55 часа от „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с адрес: гр. Хасково, ул. „Сан Стефано“ 12, ет. 3, офис 6, тел. 0887938135, факс: 038/657258, e-mail: [mtb\\_haskovo@abv.bg](mailto:mtb_haskovo@abv.bg);
8. Оферта с вх. № 26-00-402/17.02.2017 г., подадена в 11,30 часа от „Трансконсулт - БГ“ ООД, с адрес: гр. София, 1606, ул. „Дамян Груев“, вх. Б, № 13, ет. 2, тел. 02/8053960, факс: 02/9515070, e-mail: [office@transconsultgroup.com](mailto:office@transconsultgroup.com);
9. Оферта с вх. № 26-00-408/17.02.2017 г., подадена в 12,15 часа от „Стройконсулт-ГН99“ ООД, с адрес: гр. София, 1680, район Красно село, ж. к. Борово, ул. „Родопски извор“ № 43А, ет. 1, офис 2; телефон 02/9584436, 02/9584462, факс: 02/4798898, e-mail: [office@strconsult99.com](mailto:office@strconsult99.com);

10. Оферта с вх. № 26-00-414/17.02.2017 г., подадена в 16,14 часа от „ТУСКО“ ЕООД, с адрес: гр. Дупница, 2600, обл. Кюстендил, ул. „Пирин“ 5, тел. 0898755399, e-mail: tusko@abv.bg;

Няма постъпили оферти след изтичане на крайния срок за подаване.

Подадените в срок оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, върху които са посочени предмет на поръчката, наименование на съответния участник, адрес за кореспонденци, лице за контакт, тел./факс, ел. адрес.

#### ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На заседанието не присъстваха представители на участниците и/или на средствата за масово осведомяване.

Публичните действия на комисията продължиха с отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и обявяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

Участник	Цена без ДДС	Цена с ДДС
Участник с пореден номер 1 - „БМ Надзор“ ЕООД	18 000	-
Участник с пореден номер 2 - Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“	37 177.00	44 612.40
Участник с пореден номер 3 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД	26 666.00	31 999.20
Участник с пореден номер 4 - „Стройнорм“ ЕООД	32 000.00	38 400.00
Участник с пореден номер 5 - „Институт за управление на програми и проекти“ ООД	29 800.00	35 760.00
Участник с пореден номер 6 - „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	33 333	39 999
Участник с пореден номер 7 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	37 400.00	44 880.00
Участник с пореден номер 8 - „Грансконсулт -БГ“ ООД	25 600	30 720
Участник с пореден номер 9 - „Стройконсулт-ГН99“ ЕООД	38 920	46 704
Участник с пореден номер 10 - „ТУСКО“ ЕООД	15 600	18 720

След извършване на описаните действия Комисията приключи своята работа и продължи разглеждането на офертите на закрито заседание.

## **1. По отношение на документите и информацията от офертата на „БМ Надзор“ ЕООД**

Офертата съдържа следните изисквани документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларации (2 бр.) по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация, че участникът притежава лиценз/удостоверение за упражняване на консултантска дейност за упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ по Образец № 4;
5. Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5;
6. Декларация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията по Образец № 6;
7. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7;
8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по Образец № 8 с приложения:
  - предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
  - декларация за съгласие с клаузи на приложения проект на договор – попълва се Образец №8а;
  - декларация за срока на валидност на офертата – попълва се Образец №8б;
  - декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – попълва се Образец № 8в;
9. Ценово предложение по Образец № 9;
10. Удостоверение № РК-0130/27.03.2014 г. от ДНСК;
11. Застрахователна полица Професионална отговорност № 165951317C006801/14.04.2016 г. от ЗД „Армеец“;
12. Списък на екипа на правоспособните физически лица от различни специалности, назначени по трудов или граждански договор в „БМ Надзор“ ЕООД, неразделна част от Удостоверение от № РК-0130/27.03.2014 г. от ДНСК;

13. Удостоверение за въвеждане в експлоатация и Разрешение за ползване на обекти, въведени в експлоатация през последните 3 години № 929/19.10.2015 г.; № 840/16.09.2015 г.; № 836/16.09.2015 г.;

14. Референция от ЕТ „Ивена Комерс – Валентин Шотев“ – 2 бр., Референция от 21.10.2015 г. от Тервел Венков Пулев;

15. 2 бр. копия на нот. заверени пълномощни.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява от управителя Любен Василев Кантарджиев.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

- В Заявление за участие по Образец № 1, т. 3 участникът не е посочил относимото за него обстоятелство като не е зачертал невярното между предвидените две опции, а именно: „няма да ползвам подизпълнители/ще ползвам подизпълнители“.

- В Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2, в подточка „а“ и подточка „б“ участникът не е посочил относимото за него обстоятелство, като не е зачертал невярното измежду предвидените опции, както следва:

„В качеството си на лице по чл. 54, ал. 2 ЗОП:

а) не съм осъждан с влязла в сила присъда/реабилитиран съм (невярното се зачертава) за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

б) не съм осъждан с влязла в сила присъда/реабилитиран съм (невярното се зачертава) за престъпление, аналогично на тези по б. „а“, в друга държава членка или трета страна“;

- Участникът не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст.

- В Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7 участникът е предложил 11 членове на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението.

За изисканите от Възложителя 3 бр. експерти – Ръководител екип, инженер „Пътно строителство“ и „геодезист“, участникът не е посочил основните функции, които са изпълнявали посочените експерти на тези длъжности. Възложителят е изискал с Образец № 7 участниците да посочат Професионален опит в съответната област, който се установява от едновременното посочване на информацията свързана с месторабота, период, длъжност и основни функции, като отсъствието на информация, за който и да е от елементите, формиращи професионални опит води до недоказване на същия (професионалният опит).

Участникът следва да уточни конкретно за посочените трима експерти - Ръководител екип, инженер „Пътно строителство“ и „геодезист“, изисквани от Възложителя, основните функции, които са изпълнявали на съответната позиция.

-Участникът е представил Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5, от който не е видна категорията на обектите, на които участникът е изпълнил описаните услуги. Тази информация не е налична и в представените от участника Удостоверение за въвеждане в експлоатация и Разрешение за ползване на обекти, въведени в експлоатация през последните 3 години № 929/19.10.2015 г.; № 840/16.09.2015 г.; № 836/16.09.2015 г., както и в Референция от ЕТ „Ивена Комерс – Валентин Шотев“ – 2 бр., Референция от 21.10.2015 г. от Тервел Венков Пулев.

Предвид това Комисията счита, че участникът следва да уточни категорията на всеки от обектите, описани в Списъка – декларация с оглед проверка на поставените към участниците изисквания за технически и професионални способности, а именно: *„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности (поне две) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За „дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“ възложителят ще приема услуги по упражняване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от IV-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти“.*

Останалите представени документи от участника съответстват на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „БМ Надзор“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

## **2. По отношение на документите и информацията от офертата на Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“**

Офертата съдържа следните изисквани документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Споразумение за съвместна дейност, както и Анекс към споразумението;
3. Декларации (2 бр.) по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
4. Декларации (2 бр.) по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
5. Декларации (2 бр.), че участникът притежава лиценз/удостоверение за упражняване на консултантска дейност за упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ по Образец № 4;
6. Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5;

6. Декларация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията по Образец № 6

7. Списък (2 бр.) на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката по Образец № 7.

8. Диплома за завършено висше образование на Станислав Момов, на Паун Янев, на Орлин Бонев;

9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по Образец № 8 с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

- декларации (3 бр.) за съгласие с клаузи на приложения проект на договор – попълва се Образец №8а;

- декларации (3 бр.) за срока на валидност на офертата – попълва се Образец №8б;

- декларации (3 бр.), че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – попълва се Образец № 8в;

10. Ценово предложение по Образец № 9;

11. Декларации за отсъствие на обстоятелствата чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст (2 бр.).

Членове на обединението са: "ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД и "ЖОК - КОНТРОЛ" ООД.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че "ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД се представлява от Димитринка Костова Христова. "ЖОК - КОНТРОЛ" ООД се представлява от Жоро Александров Дъбов.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

Не са установени липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид горното представените документи доказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние, както и доказват съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на участника Обединение „ДВЖ КОНТРОЛ“.

**3. По отношение на документите и информацията от офертата на „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД**

Офертата съдържа следните изискани документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация, че участникът притежава лиценз/удостоверение за упражняване на консултантска дейност за упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ по Образец № 4;
5. Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5;
6. Декларация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията по Образец № 6
7. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7.
8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по Образец № 8 с приложения:
  - предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
  - декларация за съгласие с клаузи на приложения проект на договор – попълва се Образец №8а;
  - декларация за срока на валидност на офертата – попълва се Образец №8б;
  - декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – попълва се Образец № 8в;
9. Ценово предложение по Образец № 9;

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява от управителя - Марин Кирилов Младенов.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

-Участникът е представил Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от него през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5, от който не е видна категорията на обектите, на които той е изпълнил описаните услуги. Участникът следва да уточни категорията на всеки от обектите, описани в Списъка – декларация с оглед проверка на поставените към участниците изисквания за технически и професионални способности, а именно: *„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности (поне две) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За „дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“ възложителят ще приема услуги по упражняване на строителен надзор на*



*строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от IV-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти“.*

-Участникът е представил Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7, в който е посочил общо 9 бр. експерти. За изискваните от Възложителя 3 бр. експерти – Ръководител екип, инженер „Пътно строителство“ и „геодезист“ участникът не е посочил основните функции, които са изпълнявали посочените експерти на тези длъжности. Възложителят е изискал с Образец № 7 участниците да посочат Професионален опит в съответната област, който се установява от едновременното посочване на информацията свързана с месторабота, период, длъжност, основни функции, , като отсъствието на информация, за който и да е от елементите, формиращи професионални опит води до недоказване на същия (професионалния опит). Участникът следва да уточни конкретно за посочените трима експерти - Ръководител екип, инженер „Пътно строителство“ и „геодезист“ основните функции, които са изпълнявали на съответната позиция.

- Участникът не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст.

Останалите представени документи от участника съответстват на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

#### **4. По отношение на документите и информацията от офертата на „Стройнорм“ ЕООД**

Офертата съдържа следните изисквани документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларации (2 бр.) по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация, че участникът притежава лиценз/удостоверение за упражняване на консултантска дейност за упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ по Образец № 4;
5. Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5;
6. Декларация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията по Образец № 6
7. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7.
8. Диплома на Живко Иванов, Референция на Живко Иванов;

9. Диплома на Наско Нестеров; Трудова книжка на Наско Нестеров;
10. Диплома на Богдан Тачев, Трудова книжка на Богдан Тачев;
11. Декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП от Живко Иванов и Богдан Тачев;
12. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по Образец № 8 с приложения:
  - предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
  - декларация за съгласие с клаузи на приложения проект на договор – попълва се Образец №8а;
  - декларация за срока на валидност на офертата – попълва се Образец №8б;
  - декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – попълва се Образец № 8в;
13. Ценово предложение по Образец № 9;

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява пот управителя Сава Богданов Тачев.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

- Участникът не е представил декларация за отсъствие на обстоятелствата чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст.

- Участникът е представил Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5, от който не е видна категорията на обектите, на които участникът е изпълнил описаните услуги. Участникът следва да уточни категорията на всеки от обектите, описани в Списъка – декларация с оглед проверка на поставените към участниците изисквания за технически и професионални способности, а именно: *„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности (поне две) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За „дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“ възложителят ще приема услуги по упражняване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от IV-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти“.*

Останалите представени документи от участника съответстват на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „Стройнорм“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа

грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

## **5. По отношение на документите и информацията от офертата на „Институт за управление на програми и проекти“ ООД**

Офертата съдържа следните изисквани документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларации (2 бр.) по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация, че участникът притежава лиценз/удостоверение за упражняване на консултантска дейност за упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ по Образец № 4;
5. Удостоверение № РК-0027/22.04.2013 г. на ДНСК; Заповед № РД 27-11/03.02.2016 г.; Списък на екипа на правоспособните физически лица от различни специалности, назначени по трудов или граждански договор в „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, неразделна част от Удостоверение от № РК-0027/22.04.2013 г. от ДНСК;
6. Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5;
7. Референция изх. № 66/16.10.2014 г. от Народно читалище „Просвета – 1881“; Референция изх. № 45/09.10.2015 г. от Народно читалище „Просвета – 1881“; Референция изх. № РД – 02-16-5543/25.08.2016 г. от Община Павликени; Референция изх. № РД – 03-08-8242/21.12.2016 г. от Община Павликени;
8. Декларация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията по Образец № 6
9. Застрахователна полица № 21221621300085/16.09.2016 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“.
10. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7.
11. Доказателства за образование, професионална компетентност и професионален опит на Ръководител екип, на инженер „Пътно строителство“, на инженер „Геодезист“;
12. Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП от Георги Тонев;
13. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по Образец № 8 с приложения:
  - предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
  - декларация за съгласие с клаузи на приложения проект на договор – попълва се Образец №8а;
  - декларация за срока на валидност на офертата – попълва се Образец №8б;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – попълва се Образец № 8в;

14. Ценово предложение по Образец № 9;

15. Декларации за отсъствие на обстоятелствата чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява поотделно от Петя Ангелова Георгиева-Донова и Димитър Методиев Донов.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

-Участникът е представил Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5, от който не е видна категорията на обектите, на които участникът е изпълнил описаните услуги. Тази информация не е налична и в предоставените от участника референции.

Предвид това Комисията счита, че участникът следва да уточни категорията на всеки от обектите, описани в Списъка – декларация с оглед проверка на поставените към участниците изисквания за технически и професионални способности, а именно: *„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности (поне две) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За „дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“ възложителят ще приема услуги по упражняване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от IV-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти“.*

Останалите представени документи от участника съответстват на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

**6. По отношение на документите и информацията от офертата на „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Офертата съдържа следните изискани документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация, че участникът притежава лиценз/удостоверение за упражняване на консултантска дейност за упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ по Образец № 4;
5. Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5;
6. Референция № 97/24.10.2016 г. от Община Кюстендил; Референция № 98/24.10.2016 г. от Община Кюстендил; Референция от Община Якимово;
7. Декларация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията по Образец № 6
8. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7.
9. Диплома за завършено висше образование на Асен Фелеков; Диплома за завършено висше образование на Николай Миладинов; Диплома за завършено висше образование на Христо Атанасовски; Диплома за завършено висше образование на Веси Мустаков; Диплома за завършено висше образование на Иван Чанев; удостоверение на Иван Чанев № 0964-94/28.06.2016 г.; Сертификат на Веси Мустаков № 1721/31.10.2016 г.;
10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по Образец № 8 с приложения:
  - предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
  - декларация за съгласие с клаузи на приложения проект на договор – попълва се Образец №8а;
  - декларация за срока на валидност на офертата – попълва се Образец №8б;
  - декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – попълва се Образец № 8в;
11. Ценово предложение по Образец № 9;
12. Декларации за отсъствие на обстоятелствата чл.166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява от управителя Зорница Руменова Гузелска-Чанева.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

- В Заявление за участие по Образец № 1, т. 3 участникът не е посочил относимото за него обстоятелство като не е зачертал невярното между предвидените

две възможности, а именно „няма да ползвам подизпълнители/ще ползвам подизпълнители“. При запознаване с попълненото от участника съдържанието в т. 4 от заявлението, а именно относно вида и дела на работите, които ще възложи на подизпълнител, комисията констатира, че участникът е записал „Не“. Предвид обстоятелството, че участникът е записал „Не“, комисията приема, че от цялостното съдържание на представеното заявление се установява, по категоричен и безспорен начин, че при изпълнение на поръчката участникът не предвижда да ползва подизпълнители, респективно не предвижда вид и дял от предмета на поръчката, които да бъдат изпълнявани от подизпълнители. По изложените съображения, комисията счита, че в представеното заявление не е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията.

- В Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2, в подточка „а)“ и подточка „б)“ участникът не е посочил относимото за него обстоятелство, като не е зачертал невярното измежду предвидените опции както следва:

„В качеството си на лице по чл. 54, ал. 2 ЗОП:

а) не съм осъждан с влязла в сила присъда/реабилитиран съм (невярното се зачертава) за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

б) не съм осъждан с влязла в сила присъда/реабилитиран съм (невярното се зачертава) за престъпление, аналогично на тези по б. „а“, в друга държава членка или трета страна“

- В Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7 участникът е предложил 5 бр. експерти:

- за ръководител екип лице с висше образование по специалност „Транспортно строителство“. Възложителят в обявата е заложил като изискване за ръководител екип - „придобита образователна степен „Бакалавър” и/или „Магистър“, Специалност „Архитектура“ и/или Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения или еквивалентна специалност, ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности. Сред предвидените възможности за специалност Възложителят не е посочил „транспортно строителство“. Предвид обстоятелството, че специалността, която притежава предложения ръководител не съответства с поставеното от възложителя изискване за специалност, комисията счита, че предложеният ръководител не съответства на поставения критерий за подбор; Участникът е предложил експерт по част „Архитектура“, какъвто Възложителят не изисква, но който е с образователна степен и професионален опит съгласно изискваните за ръководител екип, предвид което Комисията приема, че предложеният експерт по част „Архитектура“ съответства на изискванията на Възложителя за Ръководител екип.
- Участникът е предложил инженер по част „Пътно строителство“, който покрива изискванията на Възложителя;

- Участникът е предложил експерт „Координатор по безопасност и здраве“ и експерт „Контрол по качеството, материалите и строителството“, но не е предложил експерт, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: „1 (един) геодезист-дипломиран строителен инженер със стаж по специалността минимум 3 г. (три) години“. Предвид обстоятелството, че участникът с офертата си не предлага експерт „Контрол по качеството, материалите и строителството“, комисията счита че участникът не съответства с минималното изискване, поставено от възложителя относно минималния брой експерти, които трябва да осигури за изпълнение на поръчката.
- В списъка - декларация за услуги, сходни с предмета на поръчката, участникът е предложил 6 бр. изпълнени услуги, една от които за обект IV-та категория, а останалите за обекти II-ра и III-та категория. Възложителят в обявата е посочил, че за дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка ще приема услуги по упражняване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от IV-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти. Предвид разпоредбата на чл. 9, ал. 6 от Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, Възложителят приема, че посочените от участника услуги отговарят на поставените в обявата изисквания.

Останалите представени документи от участника съответстват на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

## **7. По отношение на документите и информацията от офертата на „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Офертата съдържа следните изискани документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация, че участникът притежава лиценз/удостоверение за упражняване на консултантска дейност за упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 16б, ал.1, т.1 от ЗУТ по Образец № 4;
5. Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5;

6. Референция от Община Кюстендил, изх. № 02/12.01.16 г.; Удостоверение от Община Любимец, изх. № 5420/27.11.2014 г.; Референция от „Консулт инженеринг“ ЕООД от септември 2014 г.;

7. Декларация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията по Образец № 6

8. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7;

9. Декларация за ангажираност на експерт Александър Паскалев;

10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по Образец № 8 с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация за съгласие с клаузи на приложения проект на договор – попълва се Образец №8а;

- декларация за срока на валидност на офертата – попълва се Образец №8б;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – попълва се Образец № 8в;

10. Ценово предложение по Образец № 9;

11. Декларация за отсъствие на обстоятелствата чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява от управителя Мариана Тодорова Тодорова.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

- В Декларация по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2, в подточка „а“ и подточка „б“ участникът не е посочил относимото за него обстоятелство, като не е зачертал невярното измежду предвидените опции, както следва:

„В качеството си на лице по чл.54, ал.2 ЗОП:

а) не съм осъждан с влязла в сила присъда/реабилитиран съм (невярното се зачертава) за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

б) не съм осъждан с влязла в сила присъда/реабилитиран съм (невярното се зачертава) за престъпление, аналогично на тези по б. „а“, в друга държава членка или трета страна“

- В списъка - декларация за услуги, сходни с предмета на поръчката, предложените услуги са за обекти II –ра и III-та категория. Възложителят в обявата е посочил, че за дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка ще приема услуги по упражняване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от IV-та категория и извършване оценка на



съответствието на инвестиционни проекти. Предвид разпоредбата на чл. 9, ал. 6 от Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, Възложителят приема, че посочените от участника услуги отговарят на поставените в обявата изисквания.

- Участникът е представил Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7, от който не е видно дали предложените трима експерти покриват изискванията, поставени от Възложителя, тъй като липсват данни за периода и основните функции, които са имали експертите на съответните позиции за конкретни обекти.

Възложителят е изискал с Образец № 7 участниците да посочат Професионален опит в съответната област, който се установява от едновременното посочване на информацията свързана с месторабота, период, длъжност, основни функции, като отсъствието на информация, за който и да е от елементите, формиращи професионални опит води до недоказване на същия (професионалният опит). Комисията констатира, че за предложения ръководител екип липсва информация за времеви период, както и за конкретните обекти, на които експертът е заемал длъжността ръководител на обект. За предложените експерти - инженер „пътно строителство“ и „геодезист“ липсва информация за времеви период, както и за конкретните обекти, на които експертите са заемали длъжността.

С оглед на изложеното, комисията приема, че предложените от участника експерти не доказват съответствието с минималното изискване на възложителя за професионален опит на изискваните експерти.

Участникът следва да уточни професионалния опит на тримата експерти, като конкретизира периода и основни функции, които са имали експертите на съответните позиции.

Останалите представени документи от участника съответстват на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „МТГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

## **8. По отношение на документите и информацията от офертата на „Трансконсулт -БГ“ ООД**

Офертата съдържа следните изисквани документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларации (2 бр.) по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация, че участникът притежава лиценз/удостоверение за упражняване на консултантска дейност за упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ по Образец № 4;

5. Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5;

6. Декларация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията по Образец № 6

7. Удостоверение изх. № 3487/18.10.2016 г. от Община Смядово; Удостоверение за добро изпълнение изх. № У-55/03.02.2016 г. от Община Симеоновград; Референция изх. № 14 ф 2422/21.03.2014 г. от Община Пловдив; Референция изх. № 53 Т – 461-1/24.03.2015 г. от Община Хасково;

8. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7;

9. Диплома за завършено висше образование на Даниела Каменова; Референция изх. № Н/ А2/0243/16.01.2013 г. на Даниела Драгоева; Диплома за завършено висше образование на Екатерина Събева; Референция на български и на английски на Екатерина Събева; Диплома за завършено висше образование на Николай Главинчев; Референция на български и на английски на Николай Главинчев;

10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по Образец № 8 с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

-декларация за съгласие с клаузи на приложения проект на договор–попълва се Образец №8а;

- декларация за срока на валидност на офертата – попълва се Образец №8б;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – попълва се Образец № 8в;

11. Ценово предложение по Образец № 9;

12. Декларации за отсъствие на обстоятелствата чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява от управителя Петя Игнатова Найденова.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

- Участникът е представил Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5, от който не е видна категорията на обектите, на които участникът е изпълнил описаните услуги.

От приложените в допълнение Удостоверение изх. № 3487/18.10.2016 г. от Община Смядово и Удостоверение за добро изпълнение изх. № У-55/03.02.2016 г. от Община Симеоновград са видни категориите строежи на обектите за две от посочените услуги в списъка, което покрива изискването на Възложителя участникът да е изпълнил

дейности (поне две) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, а категориите на тези обекти съответстват на поставените изисквания на Възложителя, предвид което Комисията приема, че участникът отговаря на поставените изисквания от Възложителя.

Предвид това Комисията приема, че не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид горното представените документи доказват съответствието на участника с изискванията към личното състояние, както и доказват съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията ще разгледа техническото предложение на участника „Трансконсулт -БГ“ ООД.

## **9. По отношение на документите и информацията от офертата на „Стройконсулт-ГН99“ ЕООД**

Офертата съдържа следните изисквани документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларации (2 бр.) по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация, че участникът притежава лиценз/удостоверение за упражняване на консултантска дейност за упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ по Образец № 4;
5. Удостоверение № РК-0104/20/022014 г. от ДНСК;
6. Списък на екипа на правоспособните физически лица от различни специалности, назначени по трудов или граждански договор в „Стройконсулт-ГН99“ ЕООД, неразделна част от Удостоверение от № РК-0104/20/022014 г. от ДНСК;
7. Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5;
8. Препоръка изх. № 4704-2172/29.07.2015 г.; Препоръка изх. № 4704-2173/29.07.2015г.; Препоръка изх. № 4704-2174/29.07.2015 г.; Препоръка изх. № 4704-2175/29.07.2015 г.; Препоръка изх. № 4704-2176/29.07.2015 г., всички от Община Сливен;
9. Декларация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията по Образец № 6
10. Застрахователен сертификат № 1 към застрахователен договор „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 3407160300R00549; Застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 3407160300R00549; Застрахователен сертификат

№ 1 към застрахователен договор „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 3407160300R00550; Застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 3407160300R00550;

11. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7.

12. Доказателства за образование, професионална компетентност и професионален опит на екипа от експерти;

13. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по Образец № 8 с приложения:

- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

- декларация за съгласие с клаузи на приложения проект на договор – попълва се Образец №8а;

- декларация за срока на валидност на офертата – попълва се Образец №8б;

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – попълва се Образец № 8в;

14. Ценово предложение по Образец № 9;

15. Декларации за отсъствие на обстоятелствата чл.166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ – 3 бр.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява заедно и поотделно от Александър Стоянов Георгиев и Светла Александрова Христова.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

-Образец № 5 Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата не е подписан от участника. Предвид обстоятелството, че участникът не е подписал представения от него списък – декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, както и обстоятелството, че с поставянето на подпис се приема, че документът отразява волята на неговия автор, а при липса на подпис се приема, че е налице липса на воля, че авторът не е съгласен изцяло или от части със съдържащата се в проекта на документ информация, комисията приема, че участникът не е представил документ, с който да установи съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор, а именно: „През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности (поне две) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“.

От приложенияте към списъка препоръки е видна категорията строеж на всеки от обектите, предмет на описани в Списъка услуги, съответстваща на изискваната от Възложителя, а именно: четвърта категория строеж.

Останалите представени документи от участника съответстват на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „Стройконсулт-ГН99“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

#### **10. По отношение на документите и информацията от офертата на „ТУСКО“ ООД**

Офертата съдържа следните изискани документи:

1. Заявление за участие по Образец №1, с опис на представените документи;
2. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП по Образец № 3;
4. Декларация, че участникът притежава лиценз/удостоверение за упражняване на консултантска дейност за упражняване на строителен надзор по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ по Образец № 4;
5. Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5;
6. Декларация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, съгласно изискванията по Образец № 6
7. Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката - Образец № 7.
8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, попълнено по Образец № 8 с приложения:
  - предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
  - декларация за съгласие с клаузи на приложения проект на договор – попълва се Образец №8а;
  - декларация за срока на валидност на офертата – попълва се Образец №8б;
  - декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – попълва се Образец № 8в;
9. Ценово предложение по Образец № 9.

При направена проверка в Търговския регистър при Агенция по вписванията се установи, че дружеството се представлява от управителя Веселин Димитров Гальов.

Комисията извърши проверка за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и установи следното:

-В Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по Образец № 2, в подточка „а“ и подточка „б“ участникът не е посочил относимото за него обстоятелство, като не е зачертал невярното измежду предвидените опции, както следва:

„В качеството си на лице по чл. 54, ал. 2 ЗОП:

а) не съм осъждан с влязла в сила присъда/реабилитиран съм (невярното се зачертава) за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс;

б) не съм осъждан с влязла в сила присъда/реабилитиран съм (невярното се зачертава) за престъпление, аналогично на тези по б. „а“, в друга държава членка или трета страна“;

- Участникът е представил Списък - Декларация на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата по Образец № 5, от който не е видна категорията на обектите, на които участникът е изпълнил описаните услуги. Предвид това Комисията счита, че участникът следва да уточни категорията на всеки от обектите, описани в Списъка – декларация с оглед проверка на поставените към участниците изисквания за технически и професионални способности, а именно: „През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности (поне две) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. За „дейности, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка“ възложителят ще приема услуги по упражняване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от IV-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти“.

-Участникът е представил Списък на експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката по Образец № 7. При запознаване със съдържанието на представения списък, комисията констатира, че за нито един от предложените експерти в колона „Професионален опит в областта ..... (*месторабота, период, длъжност, основни функции*)“ Участникът не е предоставил информацията относно изпълняваните от експертите основни функции. Предвид обстоятелството, че възложителят е предвид наличието на професионалния опит на всеки от предложените експерти да се удостоверява чрез едновременно предоставяне на информацията за месторабота, период, длъжност и основни функции, то отсъствието на информацията, за която и да е от четирите елементи води до невъзможност на комисията да формира знания относно наличието на професионален опит на предложения експерт, респективно до несъответствие на предложения експерт с поставеното от възложителя минимално изискване за професионален опит. С оглед на изложеното и предвид липсата на информацията за изпълняваните от предложените експерти основни функции, комисията приема, че предложените от участника експерти не съответстват с минималните изисквания за професионален опит;

- Участникът не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата чл. 166, ал. 3 и ал. 4 от ЗУТ в свободен текст.

Останалите представени документи от участника съответстват на изискванията на Възложителя.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията ще изпрати на участника „ТУСКО“ ООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критерии за подбор.

Във връзка с описаните констатации Комисията единодушно РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол, съдържащ констатираните от Комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор да се изпрати на участниците.
2. В срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация могат да представят и други документи, които да съдържат променена или допълнена информация.
3. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП.

Комисията заседава на дати: 06.03., 15.03., 31.03., 05.04 и 24.04.2017 г.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр на 24.04.2017 г.

**Комисия:**

Председател:

..... – Красимир Георгиев

Членов:

1. .... - инж. Серьожа Котев;

2. .... -инж. Славка Петровска;

5. ....- Милена Йорданова;

6. .... - Мария Пилева.

Подписите са заличени на

Основание чл.2 от ЗЗЛД.