

ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. „Климент Охридски“ № 68; тел.: 0915/8-20-11;
центра: 0915/8-26-55; факс: 0915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ:

ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Дата:.....03.01.2018.....



Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.57 от ППЗОП

Днес, **03.01.2018** г. (сряда), Комисията, назначена със Заповед №601/24.10.2017г. на Кмета на Община Бяла Слатина, и изменена със Заповед №3/02.01.2018 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в публично състезание с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за реконструкция на улична мрежа в гр. Бяла Слатина и осъществяване на авторски надзор, във връзка с кандидатстване на Община Бяла Слатина по Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Тони Павлов Иванов – Главен експерт в Дирекция „УТЕ“, Магистър по “Стопанско управление”;

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Директор в Дирекция “Правна”, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

И ЧЛЕНОВЕ:

• Сашка Веселинова Първанова - Директор Дирекция “Проекти и програми”, координатор по проекта, Магистър по “Български език и френски език”;

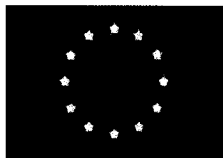
• Николай Иванов Гурзовски – Главен експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Магистър по “Бизнес информатика”;

• Красимир Бойков Кирилов – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”,

се събра в 14.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да отвори пликите с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията е разгледала и оценила техническите предложения, като участниците са получили следните оценки:



№	Участник	Брой точки по показател „Техническо предложение“	Брой точки по показател „Техническо предложение“ в Комплексната оценка (ТО x 50 %)
1	“Екозем Шумен“ ЕООД	Предложен за отстраняване	
2	“ВИА ПЛАН“ ЕООД	Предложен за отстраняване	
3	„Илия Бурда“ ЕООД	Предложен за отстраняване	
4	„Стройнорм“ ЕООД	100	50

Председателят на комисията отвори плика с „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат до този етап участник и обяви предложението му, както следва:

Участник „Стройнорм“ ЕООД

Участникът е представил Ценово предложение /попълнен Образец № 4/.
Участникът е предложил:

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка 80 670 лв. /осемдесет хиляди шестстотин и седемдесет лева/ без ДДС, съответно 96 804 лв. /деветдесет и шест хиляди осемстотин и четири лева/ с ДДС, формирана както следва:

Изготвяне на работен проект – 67 220 лева (шестдесет и седем хиляди двеста и двадесет лева) без ДДС, съответно 80 664 лв. /осемдесет хиляди шестстотин шестдесет и четири лева/ с ДДС

Упражняване на авторски надзор 13 450 лева (тринадесет хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС, съответно 16 140 лв. /шестнадесет хиляди сто и четиридесет лева/ с ДДС

С това публичната част от заседанието на комисията завърши.

На закрито заседание Комисията започна проверка за съответствие на предложените от участниците цени със следните изисквания на Възложителя:

Офертите на участниците не трябва да надхвърлят прогнозна стойност по съответните дейности на обществената поръчка. Участници, които са предложили по-висока цена, се отстраняват от участие в процедурата.

Определената прогнозна стойност по отделните дейности се явява максимална по процедурата, оферти над нея ще бъдат отстранявани. В цената се включват всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват в техническата спецификация.

Констатации от направената от комисията проверка:

Участник „Стройнорм“ ЕООД

Ценовото предложение на Участникът не надхвърля прогнозната стойност на обществената поръчка, каквото е изискването на Възложителя. Стойността на отделните дейности също е в рамките на максимално посочената от Възложителя цена.

Във връзка с гореизложеното, Комисията единодушно реши да допусне до оценяване предложението на участника.



МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Допуснатите до оценка оферти получават „Комплексна оценка“ (КО).

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). **Максималният брой точки, които участника може да получи е 100 точки.**

„Комплексна оценка“ се определя на база на следните показатели:

Показател (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Техническо предложение-ТО	100	50%
2. Ценово предложение – ЦО	100	50%

Формулата, по която се изчислява „Комплексна оценка“ за всеки участник е:

$$КО = ТО \times 50\% + ЦО \times 50\%,$$

където:

КО - обща оценка;

ТО - техническа оценка;

ЦО - ценова оценка;

1.1 Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ - ТО

Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Техническите показатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа и качеството на крайния продукт.

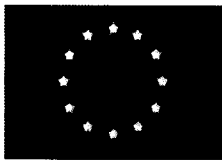
ТО (техническа оценка) е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 100.

Оценката на техническото предложение ще се осъществява въз основа на следните минимални изисквания на възложителя:

Офертата на участника трябва да съдържа:

- Последователност и описание на предлаганите дейности;
- Предложение за организиране на работата на екипа;
- Методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни, които са необходими за качествено изпълнение на услугата.

Фактори, влияещи на оценката	Брой точки
Техническото предложение на Участника съдържа минималните изисквания на Възложителя и надгражда с едно от следните обстоятелства: 1. Разпределение на отговорностите и дейностите в екипа; 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката; 3. Предложена е организационна структура, от която е видна обвързаността и йерархията на членовете от екипа.	20



Техническото предложение на Участника съдържа минималните изисквания на Възложителя и надгражда с две от следните обстоятелства: 1. Разпределение на отговорностите и дейностите в екипа; 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката; 3. Предложена е организационна структура, от която е видна обвързаността и йерархията на членовете от екипа.	60
Техническото предложение на Участника съдържа минималните изисквания на Възложителя и надгражда с трите обстоятелства: 1. Разпределение на отговорностите и дейностите в екипа; 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката; 3. Предложена е организационна структура, от която е видна обвързаността и йерархията на членовете от екипа.	100

Участникът се **отстранява** от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че:

- представи техническо предложение, което не покрива минималните изисквания на Възложителя;
- Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, представени в техническата спецификация и документацията за участие.

1.2. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - ЦО

До оценка по показател Ценово предложение се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки на показателя-100 точки.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по следната формула:

$ЦО = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки), където :

$Ц_i$ е цената, предложена от съответния участник в лева (без ДДС);

$Ц_{min}$ е минималната предложена цена от всички участници в лева (без ДДС).

Оценките на показателя Ценово предложение (ЦО) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая;

Комплексна оценка - КО - максимален брой -100 точки.

Комплексната оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$КО = ТО \times 50\% + ЦО \times 50\%,$$

където:

КО - обща оценка на n-тата оферта;

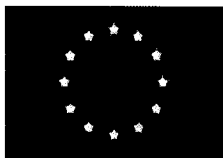
ТО - техническа оценка на n-тата оферта;

ЦО - ценова оценка на n-тата оферта;

Крайно класиране на участниците:

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът получил най-висока обща оценка.

Съгласно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се



класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с посочения по-горе ред.

Участник „Стройнорм“ ЕООД

$$ЦО = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = (80\ 670 / 80\ 670) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията премина към изчисляване на комплексната оценка на участниците, допуснати до този етап от процедурата:

Участник „Стройнорм“ ЕООД

$$КО = ТО \times 50\% + ЦО \times 50\% = 100 \times 50 + 100 \times 50 = 100 \text{ точки}$$

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и прилагайки методиката за оценка Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

I во място – Участник „Стройнорм“ ЕООД с комплексна оценка 100 т.;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на Община Бяла Слатина, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ за реконструкция на улична мрежа в гр. Бяла Слатина и осъществяване на авторски надзор, във връзка с кандидатстване на Община Бяла Слатина по Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020“ – **класирания на първо място участник – „Стройнорм“ ЕООД.**

Комисията приключи работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 03.01.2018 г. в 14.30ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Тони Павлов Иванов –

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска-Илиева
И ЧЛЕНОВЕ:

Сашка Веселинова Първанова –

Николай Иванов Гурзовски -

Красимир Бойков Кирилов -

