

## ПРОТОКОЛ

Днес 20.02.2018 г. в 10,00 ч. се проведе закрито заседание на комисия назначена със Заповеди №190/04.07.2017 г. и №208/24.07.2017 г. на Кмета на Община Никопол и с поставена допълнителна задача, съгласно Заповед №28/13.02.2018 г. на инж. Анелия Петкова - ЗА Кмета на Община Никопол, съгласно Заповед за заместване №15/06.02.2018 г. по обявена обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **“Предоставяне на консултантски услуги на Община Никопол по управление на проекти по две обособени позиции: Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“. Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране.”**

в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Илияна Великова – юрист на община Никопол

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Люба Петрова - Директор на дирекция «АОПД»
2. Николай Илиев – Старши експерт «ФСД»

В изпълнение на Заповед №28/13.02.2018 г. на инж. Анелия Петкова - За Кмета на Община Никопол, съгласно Заповед за заместване №15/06.02.2018 г., с която следва да бъде продължена процедурата от етап разглеждане на техническите предложения на участниците, при спазване на изискването за мотивираност на поставените оценки и да продължи същата съгласно задължителните указания, дадени в Решение №1233/26.10.2017 г. на КЗК по праписка № КЗК-776/2017 г., оставено в сила с Решение №1530/05.02.2018 г. ВАС.

Във връзка с горепосоченото и в изпълнение на даденото разпореждане от КЗК, комисията пристъпи към преразглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в откритата процедура, при спазване на изискването за мотивираност на поставените оценки по реда на тяхното постъпване за обществена поръчка по чл. 18, ал. 1 т. 1 и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки с номер 00402-2017-0007 в РОП - открита процедура с предмет: **“Предоставяне на консултантски услуги на Община Никопол по управление на проекти по две обособени позиции: Обособена позиция 1 “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“. Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An**



Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране.” открита с решение №16/23.05.2017 г. с ID788545 и обявление от 23.05.2017 г. с ID 788554.

Съгласно протокол №2/25.07.2017 г. на комисия назначена със заповеди №190/04.07.2017 г. и №208/24.07.2017 г. на Кмета на Община Никопол допуснати на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП участници до разглеждане на техническите предложения, отговарящи на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка са:

**За Обособена позиция 1: “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“**

№	ВХ.№	ДАТА	ЧАС	УЧАСТНИК
1	26-345	03.07.2017	11:51	„Ес Пи Консулт БГ“ ООД гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г
2	26-346	03.07.2017	11:59	ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1, офис А2
3	26-347	03.07.2017	12:03	Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София, бул. “Хр. Ботев“ №48, ет. 5, офис 505
4	26-349	03.07.2017	15:24	„Проджект Партнерс“ ЕООД гр. София, р-н „Студентски“ ул. Проф. „Г.Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2
5	26-350	03.07.2017	15:35	„Идеин“ ЕООД гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9
6	26-351	03.07.2017	15:38	„Фара консулт“ ООД гр. София, р-н Триадница, ул. “Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8

**За Обособена позиция 2: “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране”**

№	ВХ.№	ДАТА	ЧАС	УЧАСТНИК
1	26-337	26.06.2017	13:33	ДЗЗД „Родопи“ гр. София ул. „Родопи“ №68 ет. 3
2	26-345	03.07.2017	11:51	„Ес Пи Консулт БГ“ ООД



				гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г
3	26-346	03.07.2017	11:59	ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ гр. София, бул. „Черни връх“, №32 Г, ет. 1, офис А2
4	26-347	03.07.2017	12:03	Обединение „ПФ-Никопол“ гр. София, бул. „Хр. Ботев“ №48, ет. 5, офис 505
5	26-348	03.07.2017	15:22	„Идеин“ ЕООД гр. Русе, ул. „Зайчар“ №9
6	26-349	03.07.2017	15:24	„Проджект Партнерс“ ЕООД гр. София, р-н „Студентски“ ул. Проф. „Г.Брадистилов“ №6, ет. 4, офис 5.2
7	26-351	03.07.2017	15:38	„Фара консулт“ ООД гр. София, р-н Триадица, ул. „Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8

В съответствие с чл. 70, ал. 4, т. 2, във връзка с чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП, критерият за възлагане е оптимално съотношение качество/цена. На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя. Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта КО „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели. Показатели за оценка К1 – Предложена цена – максимална оценка – 40 точки; К2 – Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката – 60 точки.

Чрез Показателя К2 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка, включително: организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат (*Участникът трябва да предостави подробна информация за разпределението на времето и човешките ресурси за всяка дейност /задача/ и обосновката на избор на това разпределение*); предложените организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените услуги.

Максималната стойност на показател К2 е 60 точки. Конкретният брой точки по показател ТО се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:





<p>Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.</li> <li>- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</li> </ul>	10
<p>Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.</li> <li>- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <p>1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно</i></p>	15

възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване

25



ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:

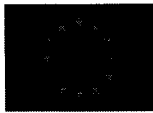
1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените

40



услуги.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични четири от следните обстоятелства:

1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (*за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати*);

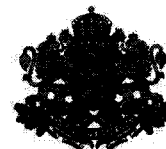
2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при



изпълнението на поръчката.	
<p>Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.</li> <li>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.</li> <li>- Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</li> </ul> <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични пет от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (<i>за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати</i>);</li> <li>2. За всеки от етапите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и;</li> <li>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</li> <li>4. Посочено е разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на работниците на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на</li> </ol>	60





изискванията за качество.

5. Описани са и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

**Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници, при спазване принципите на мотивираност, както следва:**

**За Обособена позиция 1: “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-А Румъния – България“.**

1. Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо всички елементи на предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. “г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП. След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи, съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и с оглед установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**“.

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**“, съгласно методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

Определянето на оценката на показател К2 „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**“ за съответния участник зависи от степента на покриване на изискванията по Техническа спецификация по отношение на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

На стр. 11 до стр. 22 от техническото предложение на участника е представен график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.



На стр. 21 до стр. 23 от техническото предложение е описана организацията на ключовия екип.

На стр. 23 до стр. 33 от техническото предложение е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

На стр. 42 до стр. 70 от техническото предложение участникът е представил "Разработване на подробно отчитане на комуникационните връзки и взаимоотношения в рамките на ЗИП, между ЗИП и външния консултант и останалите изпълнители на договори по проекта.

На стр. 105 участникът гарантира прозрачна и регулярна комуникация с Възложителя и другите заинтересовани страни.

На стр. 35 до стр. 103 от техническото предложение на участника са описани дейностите.

На стр. 23 до стр. 33 от техническото предложение е представено разпределение на човешките ресурси от двата екипа по задачи/поддейности и отговорности.

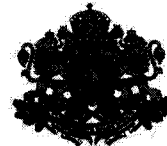
На стр. 103 до стр. 105 от техническото предложение са описани основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

По показател K2, комисията оценява техническото предложение на участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с 25 т.

#### **Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. В техническото предложение участника е представил подробно описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. Направено е описание на организационните мерки, с които участникът предвижда, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, като същите са описани като вид, обхват и съдържание. Участникът в техническото си предложение е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В предложението си участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните



изисквания на Възложителя, съдържа и следните три обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. Участникът за всеки един от етапите подробно е разписал задачите, показал е разпределянето на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача.
2. Участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата.
3. Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обяснено е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице трите по гореописани обстоятелства, явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, вследствие на което предложението на участника е оценено с 25т.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на три от надграждащите обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 25 т.

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение и отразено по-горе в протокола.**

Техническото предложение на Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД ГР. ШУМЕН, с оферта вх. № 26-345/03.07.2017 год. по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 3/ три/ от надграждащите обстоятелства според Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 25 точки.

2. Участник ДЗЗД “Проект Консулт Никопол” е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г” от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че офертата не отговаря на условията посочени в Документацията на поръчката и не покрива минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно:

На стр. 12 до стр. 20 от техническото предложение на участника е описана организация на ключовия екип.

На стр. 26 до стр. 32 от техническото предложение е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

На стр. 41 до стр. 44 от техническото предложение участникът е представил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

На стр. 16 до стр. 19 от техническото предложение на участника са описани дейностите по проекта, а не дейностите от обхвата на предмета на поръчката, посочени от Възложителя в Техническата спецификация.

Участникът е представил “График за изпълнение на възложените дейности”, но същия не включва дейностите по предмета на поръчката.

Участникът е представил “График за разпределение на възложените дейности между експертите”, в които са посочени сроковете за изпълнение, но същия не включва дейностите по предмета на поръчката.

На стр. 45 до стр. 49 от Техническото предложение на участника са посочени организационни, отчетни, контролни, нормативни и мерки за устойчивост.

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

С оглед на установените несъответствия, комисията счита, че участника не следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

#### **Мотиви на комисията:**

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

Участникът не е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

По този начин не е спазено нормативното изискване на чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира, че техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ДЗЗД “ПРОЕКТ КОНСУЛТ НИКОПОЛ”, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-346/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

3. Участник **Обединение „ПФ - НИКОПОЛ“** е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че офертата не отговаря на условията посочени в Документацията на поръчката и не покрива напълно минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно:

*Техническото предложение на участника не е номерирано, поради което не са цитирани съответни номера на страници.*

В техническото предложение на участника е описана организация на ключовия екип.

В техническото предложение е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

В техническото предложение участникът е представил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

В т. 4.1 “Описание на дейностите” в техническото предложение на участника са описани дейностите.

Представен е “График за поръчка “Консултантски услуги във финансово управление на проект по прогр. Интеррег – V-A-Румъния- България”, като посочените в графика групи дейности не отговарят на описания в техническата спецификация обхват на предмета на обществената поръчка.

В т. 4.2. от Техническото предложение, участникът е представил График за изпълнение на дейности като етапи от управлението на проекта, а не като дейности по обхвата на предмета на поръчката, като същевременно не са посочени срокове за изпълнение на всяка от дейностите.

Не са описани основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

С оглед на установените несъответствия, комисията счита, че участника не следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

#### **Мотиви на комисията:**

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Участникът е представил описание на дейностите и график за разпределение на възложените дейности, но представения график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло не отговарят на описания в техническата спецификация обхват на предмета на обществената поръчка, както като цяло така и за отделните етапи, не съдържат сроковете за изпълнение. Не са описани основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т.25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира, че техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ПФ- НИКОПОЛ“, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-347/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

4. Участник **„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД** е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП. След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изисквани документи съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и с оглед установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“**

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“**, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

Определянето на оценката на показател К2 **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“** за съответния участник зависи от степента на покриване на изискванията по Техническа спецификация по отношение на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

На стр. 3 до стр. 7. от техническото предложение на участника е предложена организацията на ключовия екип, като е описана системата и организационната структура, която ще използва Участника при изпълнение на поръчката. Посочена е и обосновка на избраната организационна структура и защо тя гарантира качествено изпълнение.

На стр. 8 до стр. 45 от техническото предложение на участника е представено описание на дейностите, като съгласно дефинираните от Възложителя дейности от Техническата спецификация са предложени задачи за изпълнение и отговорностите на съответния експерт при изпълнение на всяка от задачите, посочен графикът и времетраенето за изпълнение на всяка от задачите.

На стр. 46 и следващите от техническото предложение на участника е представен График за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи за целия период на изпълнение на проекта.

На стр. 125 и следващите от техническото предложение на участника са описани начините за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на услугата, според участника.

Описани са основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил и допълнителни организационни мерки, като е обосновал, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД с 60 т.

#### **Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. Участникът е представил подробно описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. Участникът подробно е описал основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В техническото си предложение участника е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В техническото предложение участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. В техническото си предложение е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.



Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните пет обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. Участникът е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача.

2. Участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата.

3. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обяснено е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице петте по гореописани обстоятелства, вследствие на което предложението на участника е оценено с максимален брой точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на пет надграждащи обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 60 т.

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение и отразено по-горе в протокола.**

**Техническото предложение на Участник „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-349/03.07.2017 год. по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 5/пет/ от надграждащите обстоятелства според Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 60 точки.**

5. Участник „ИДЕИН“ ЕООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката,



декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изисквани документи, съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и с оглед установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2 „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**”

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2 „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**”, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

Определянето на оценката на показател К2 „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” за съответния участник зависи от степента на покриване на изискванията по Техническа спецификация по отношение на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

На стр. 14 до стр. 37. от техническото предложение на участника е предложена организацията на ключовия екип.

На стр. 29 до стр. 36 от техническото предложение на участника е описано разпределението на отговорностите и дейностите между ключовите експерти на участника.

На стр. 1 до стр. 6 от техническото предложение на участника (Приложение № 4 към образец №5) са описани начините за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на услугата, според участника.

На стр. 3 участникът е описал “Координация при изпълнението на поръчката”, “Комуникационни ресурси”, “Управление на връзки в екипа”, “Неформална проектна комуникация”.

На стр. 29 до стр. 36 от техническото предложение на участника е представено описание на дейностите по поръчката.

Участникът е представил график за изпълнение на възложените дейности.

На стр. 46 до стр. 48 от техническото предложение на участника е описан График за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи за целия период на изпълнение на проекта, като е посочил и сроковете за изпълнение.

На стр. 48 до стр.50 от техническото предложение на участника са описани основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.



Участникът е описал и допълнителни организационни мерки, като е обосновал, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник „ИДЕИН“ ЕООД с 60 т.

**Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип. В табличен вид е представил разпределението на задачите и отговорностите на експертите при изпълнение на всяка една от дейностите и за всеки един от етапите. За всеки един от етапите ясно и подробно е разписал разпределението на отговорните експерти за изпълнение на дейностите. Посочил е начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. Участникът подробно е описал дейностите и е представил график за изпълнение на възложените дейности. Посочил е разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи и са посочени срокове за изпълнение. За всеки един от етапите участника е описал контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Участникът е описал основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В предложението си участника е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. В техническото предложение участника е описал и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните пет обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. Участникът е посочил е разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи и са посочени срокове за изпълнение.
2. Участникът за всеки един от етапите ясно и подробно е разписал разпределението на отговорните експерти за изпълнение на дейностите.
3. Участникът за всеки един от етапите е описал контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.



4. Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обяснено е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице петте по гореописани обстоятелства, вследствие на което предложението на участника е оценено с максимален брой точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на пет надграждащи обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 60 т.

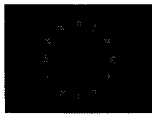
**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение и отразено по- горе в протокола.**

Техническото предложение на Участник "ИДЕИН" ЕООД, ГР. РУСЕ, с оферта вх. № 26-350/03.07.2017 год. по показател К2 – „Организация за изпълнение на поръчката“ надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 5 /пет/ от надграждащите обстоятелства според Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 60 точки.

6. Участник „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо всички елементи на предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП. След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и с оглед установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, „Организация на персонала,



**на който е възложено изпълнението на поръчката**”, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

Определянето на оценката на показател К2 „**Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката**” за съответния участник зависи от степента на покриване на изискванията по Техническа спецификация по отношение на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

На стр. 173 до стр. 181 от техническото предложение на участника е описана организация на ключовия екип.

На стр. 174 до стр. 184 от техническото предложение е посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

На стр. 220 до стр. 223 от техническото предложение участникът е представил е представил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено изпълнение на поръчката.

На стр. 182 до стр. 199 от техническото предложение на участника са описани дейностите.

Участникът е представил График за изпълнение на възложените дейности.

На стр. 168 до стр. 181 от техническото предложение на участника е представен график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение.

На стр. 217 и следващите са описани основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Участникът е описал и допълнителни организационни мерки, като е обосновал, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник „**ФАРА КОНСУЛТ**“ ООД с 60 т.

#### **Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. В техническото си предложение участникът е представил подробно описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е описал основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В техническото си предложение участникът е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В предложението си



участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. В техническото си предложение участника е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните пет обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. Участникът е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача.
2. Участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата.
3. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
4. Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обяснено е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице петте по гореописани обстоятелства вследствие на което предложението на участника е оценено с максимален брой точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на пет от надграждащите обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател K2- 60 т.

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение и отразено по- горе в протокола.**



Техническото предложение на Участник **“ФАРА КОНСУЛТ”** ООД, ГР. СОФИЯ , с оферта вх. № 26-351/03.07.2017 год. по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 5 /пет/ от надграждащите обстоятелства, които са в съответствие с Методиката за оценка и вследствие на което участникът за показател К2 получава 60 точки.

**За Обособена позиция 2 “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-А Румъния – България” и национално съфинансиране”.**

1. Участник ДЗЗД **“РОДОПИ”** е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи, съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Предвид извършената проверка за съответствие на техническото предложение с техническата спецификация и предварително обявените условия на Възложителя, и с оглед установеното съответствие на техническото предложение с тях, комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

Определянето на оценката на показател К2 **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”** за съответния участник зависи от степента на покриване на изискванията по Техническа спецификация по отношение на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

На стр. 14 до стр. 67 от техническото предложение на участника са описани дейностите и задачите, както и последователността и взаимнообвързаността им за изпълнениена поръчката.

На стр. 68 и следващите от техническото предложение на участника е описана организация на ключовия екип.

На стр. 82 до стр. 93 от техническото предложение е посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

На стр. 157 до стр. 162 от техническото предложение участникът е посочил начини на осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на



дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги.

На стр. 94 до стр. 177 от техническото предложение на участника е представен график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение и задълженията на ключовите експерти.

На стр. 121 от техническото предложение е посочен индикативен график за изпълнение на дейностите.

На стр. 152 до 156 от техническото предложение са описани основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник ДЗЗД "РОДОПИ" с 40 т.

#### **Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените услуги. В техническото си предложение участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е описал основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В предложението си участника в табличен вид за всеки един от етапите подробно е представил разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В техническото предложение участникът е посочил необходимия брой експерти, кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. Участникът е предложил и мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качественото изпълнение на поръчката. В техническото си предложение участника е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните четири обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:



1. Участника в табличен вид за всеки един от етапите подробно е представил разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача

2. Участникът е посочил необходимия брой експерти, който от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата.

3. Участникът е предложил и мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. В техническото си предложение участник е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обяснено е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице четирите по гореописани обстоятелства вследствие на което предложението на участника е оценено с 40т.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на четири от надграждащите обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 40 т.

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение и отразено по- горе в протокола.**

Техническото предложение на Участник ДЗЗД "РОДОПИ" ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-337/03.07.2017 год. по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 4 /четири/ от надграждащите обстоятелства, които са в съответствие с Методиката за оценка и вследствие на което участникът за показател К2 получава 40 точки.

2.Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи, съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2„Организация на персонала,





на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

На стр. 10 до стр. 23 от техническото предложение на участника е разписал задачи и отговорности на всеки от членовете на екипа и съответните задължения, представен график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи.

На стр. 25 до стр. 35 от техническото предложение е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, в които са посочени сроковете за изпълнение, представено “Разпределение на човешките ресурси от двата екипа по задачи/поддейности и отговорности”.

На стр. 89 до стр. 104 от техническото предложение участникът е представил “Разработване на подробно отчитане на комуникационните връзки и взаимоотношения в рамките на ЗИП, между ЗИП и външния консултант и останалите изпълнители на договори по проекта.

На стр. 107 участникът гарантира прозрачна и регулярна комуникация с Възложителя и другите заинтересовани страни.

Участникът е представил описание на дейностите.

На стр. 103 до стр. 106 от ТП са описани основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с 25 т.

#### **Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. В техническото предложение участника е представил подробно описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е описал основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Участникът в техническото си предложение е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В предложението си участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кой от експертите отговарят за изпълнение на задачата. В техническото си предложение участника е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника.



Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните три обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. Участникът за всеки един от етапите е разписал задачите, показал е разпределянето на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача.
2. Участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата.
3. Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обяснено е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице трите по гореописани обстоятелства, вследствие на което предложението на участника е оценено с 25т.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на три от надграждащите обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 25т.

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение и отразено по- горе в протокола.**

**Техническото предложение на Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД ГР. ШУМЕН, с оферта вх. № 26-345/03.07.2017 год. по показател К2 – по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 3/ три/ от надграждащите обстоятелства според Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 25 точки.**

3. Участник ДЗЗД “Проект Консулт Никопол“ е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“Г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че офертата не отговаря на условията посочени в Документацията на поръчката и не покрива напълно минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно:

На стр. 16 до стр. 25 от техническото предложение на участника е описана организация на ключовия екип по етапи и дейности както и разпределение на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екип.

На стр. 26 до стр. 40 от техническото предложение е посочил как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

На стр. 41 до стр. 44 от техническото предложение участникът е представил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

На стр. 16 до стр. 19 от техническото предложение на участника са описани дейностите по проекта, а не дейностите от обхвата на предмета на поръчката, посочени от Възложителя в Техническата спецификация.

Участникът е представил “График за изпълнение на възложените дейности”, но същия не включва дейностите по предмета на поръчката.

Участникът е представил “График за разпределение на възложените дейности между експертите”, в които са посочени сроковете за изпълнение, но същия не включва дейностите по предмета на поръчката.

На стр. 45 до стр. 49 от Техническото предложение на участника са посочени организационни, отчетни, контролни, нормативни и мерки за устойчивост.

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации.

С оглед на установеното несъответствие, комисията счита, че участника не следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

#### **Мотиви на комисията:**

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

Участникът не е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в които са посочени сроковете за изпълнение дейностите по предмета на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

По този начин не е спазено нормативното изискване на чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира, че техническото предложение не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ДЗЗД “ПРОЕКТ КОНСУЛТ НИКОПОЛ”, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-346/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

4. Участник **Обединение „ПФ - НИКОПОЛ“** е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на



поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че офертата не отговаря на условията посочени в Документацията на поръчката и не покрива напълно минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация, а именно:

*Техническото предложението на участника не е номерирано, поради което не са цитирани съответни номера на страници.*

В техническото предложение на участника е описана организация на ключовия екип.

В техническото предложение е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.

Посочени са начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

В техническото предложение участникът е представил начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

В т. 4.1 “Описание на дейностите” в техническото предложение на участника са описани дейностите, като посочените в графика групи дейности не отговарят на описания в техническата спецификация обхват на предмета на обществената поръчка.

В т. 4.2. от Техническото предложение, участникът е представил График за изпълнение на дейности като етапи от управлението на проекта, а не като дейности по обхвата на предмета на поръчката, като същевременно не са посочени срокове за изпълнение на всяка от дейностите.

Не са описани основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

С оглед на установените несъответствия, комисията счита, че участника не следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение.

#### **Мотиви на комисията:**

Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

Участникът е представил описание на дейностите и график за разпределение на възложените дейности, но представения график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло не отговарят на описания в техническата спецификация обхват на предмета на обществената поръчка, както като цяло така и за отделните етапи, не съдържат сроковете за изпълнение. **Не са** описани основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Предложената от участника организация за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

По този начин не е спазено нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т.1, б.“б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Установените несъответствия правят офертата на участника неподходяща по смисъла на §2 т.25 от ДР на ЗОП.

Предвид гореизложеното и с оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП предлага участникът ОБЕДИНЕНИЕ “ПФ- НИКОПОЛ“, ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-347/03.07.2017 год. да бъде отстранен от процедурата.

5. Участник „ИДЕИН“ ЕООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи, съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2,**„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“**.

След като извърши горепосочените действия Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2,**„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“**, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

На стр. 8 до стр. 9 от техническото предложение на участника е предложена организацията и разпределение на ресурсите. Посочени са етапите, дейностите и задачите за изпълнение на поръчката.

На стр. 10 до стр. 14 от техническото предложение на участника е описан График за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи за целия период на изпълнение на проекта, като е посочил и сроковете за изпълнение

На стр. 14 до стр. 53 от техническото предложение на участника е описано разпределението на задачите и отговорностите между ключовите експерти на участника при изпълнение на дейностите.

На стр. 1 до стр. 6 от техническото предложение на участника (Приложение № 4 към образец №5) са описани начините за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на услугата, според участника.

На стр. 1 участникът е описал “Координация при изпълнението на поръчката”, “Комуникационни ресурси”, “Управление на връзки в екипа”, “Неформална проектна комуникация”.



На стр. 1 до стр. 5 от техническото предложение на участника е представено описание на дейностите по поръчката.

Участникът е представил график за изпълнение на възложените дейности.

На стр. 56 до стр. 60 от техническото предложение на участника е описан График за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи за целия период на изпълнение на проекта, като е посочил и сроковете за изпълнение.

На стр. 54 до стр. 55 от техническото предложение на участника са описани основните организационни мерки.

В предложението си участникът е описал и допълнителни организационни мерки.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник **„ИДЕИН“ ЕООД с 60 т.**

#### **Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информацията комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип. В табличен бид е представил разпределението на задачите и отговорностите на експертите при изпълнение на всяка една от дейностите и за всеки един от етапите. За всеки един от етапите ясно и подробно е разписал разпределението на отговорните експерти за изпълнение на дейностите. Посочил е начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. Участникът подробно е описал дейностите и е представил график за изпълнение на възложените дейности. Посочил е разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи и са посочени срокове за изпълнение. В техническото предложение участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. За всеки един от етапите участникът е описал контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Участникът е описал основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В техническото предложение участникът е описал и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните пет обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:



1. Участникът е посочил е разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи и са посочени срокове за изпълнение.
2. Участникът за всеки един от етапите ясно и подробно е разписал разпределението на отговорните експерти за изпълнение на дейностите.
3. Участникът за всеки един от етапите учасника е описал контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
4. Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на учасника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице петте по гореописани обстоятелства, вследствие на което предложението на участника е оценено с максимален брой точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на пет от надграждащите обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 60 т.

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение и отразено по- горе в протокола.**

Техническото предложение на Участник "ИДЕИН" ЕООД, ГР. РУСЕ, с оферта вх. № 26-350/03.07.2017 год. по показател К2 – по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 5 /пет/ от надграждащите обстоятелства според Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 60 точки.

6. Участник „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП. След преглед и анализ на представеното техническо предложение на участника, комисията установи, че учасникът е представил всички изискани документи, съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.



Комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**.

След като извърши горепосочените действия комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател К2, **„Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”**, съгласно Методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

На стр. 3 до стр. 7 от техническото предложение на участника е предложена организацията на ключовия екип, като е описана системата и организационната структура, която ще използва Участника при изпълнение на поръчката. Посочена е и обосновка на избраната организационна структура и защо тя гарантира качествено изпълнение.

На стр. 8 до стр. 45 от техническото предложение на участника е представено описание на дейностите, като съгласно дефинираните от Възложителя дейности от Техническата спецификация са предложени задачи за изпълнение и отговорностите на съответния експерт при изпълнение на всяка от задачите.

На стр. 8 до стр. 45 от техническото предложение на участника, където са описани отговорностите и дейностите между ключовите експерти на участника е посочен графикът и времетраенето за изпълнение на всяка от задачите. Графикът съдържа описание на всяка дейност, времетраенето ѝ и отговорните ключови експерти.

На стр. 46 и следв. от техническото предложение на участника е представен График за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи за целия период на изпълнение на проекта.

На стр. 125 и следв. от техническото предложение на участника са описани начините за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на услугата, според участника.

Описани са основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник **„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД с 60 т.**

#### **Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е описал основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват





и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Участникът в техническото си предложение е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В техническото предложение участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Участникът в техническото си предложение е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните пет обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. Участникът е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача.
2. Участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата.
3. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
4. Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обяснено е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
5. Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице петте по гореописани обстоятелства, вследствие на което предложението на участника е оценено с максимален брой точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на пет надграждащи обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 60 т.

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение и отразено по-горе в протокола.**

Техническото предложение на Участник „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД ГР. СОФИЯ, с оферта вх. № 26-349/03.07.2017 год. по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 5/пет/ от надграждащите обстоятелства според Методиката за оценка, вследствие на което участникът за показател К2 получава 60 точки.

7. Участник „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД е представил техническо предложение, попълнено в съответствие с Образец № 5, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.„г“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП, декларация по чл. 39, ал. 3, т.1 б. „д“ от ППЗОП.

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника, комисията установи, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията за участие и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на техническото предложение по показател К2, „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”.

След като извърши горепосочените действия комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показател „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, съгласно методиката за оценка, заложена в документацията за участие в настоящата поръчка.

На стр. 192 до стр. 198 от техническото предложение на участника е описал дейностите и организация за изпълнение.

На стр. 199 до стр. 183 от техническото предложение е посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между ключовия екип, в който са посочени сроковете за изпълнение

На стр. 247 до стр. 250 от техническото предложение участникът е представил е представил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено изпълнение на поръчката.

Участникът е представил График за изпълнение на възложените дейности.

На стр. 251 до стр. 256 от техническото предложение на участника е представен график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.



На стр. 217 и следващите са описани основните организационни мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, и, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

По показател К2, комисията оценява техническото предложение на участник „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД с 60 т.

**Мотиви за оценка:**

За предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, съобразно така направения анализ на данни и информация комисията установи следното, че са налични следните обстоятелства: Участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги. Участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение. Участникът е описал основните организационните мерки, посочени в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Участникът в техническото си предложение е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача. В техническото предложение участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата. Участника е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Участникът в техническото си предложение е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обосновано е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество. Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, извън посочените в Техническата спецификация на Възложителя, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Съобразно горното и съгласно одобрената от Възложителя методика за оценка, комисията установи, че техническото предложение на участника освен минималните изисквания на Възложителя, съдържа следните пет обстоятелства явяващи се надграждащи минималните изисквания на Възложителя, а именно:

1. Участникът е представил в табличен вид за всеки един от етапите разписани задачите, показал е разпределението на експертите по задачи, както и времето за изпълнение на всяка задача.

2. Участникът е посочил необходимия брой експерти, като е разписал кой от тях е ръководен и кои от експертите отговарят за изпълнение на задачата.



3. Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Участникът е посочил разпределението на дейностите по изпълнение на отделните етапи по вертикална йерархичност в екипа, посочено и обяснено е възлагането на отделни задачи от експертния екип на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

5. Участникът в техническото предложение е описал и допълнителни организационни мерки, като същите са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията стигна до заключение, че разписаното от участника техническо предложение попада в хипотезата от методиката за оценка, при която са налице петте по гореописани обстоятелства, вследствие на което предложението на участника е оценено с максимален брой точки.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, участникът за наличие на пет от надграждащите обстоятелства в техническо си предложение получава оценка по показател К2- 60 т.

**Този извод на комисията се подкрепя от написаното от участника в техническото предложение и отразено по- горе в протокола.**

Техническото предложение на Участник "ФАРА КОНСУЛТ" ООД, ГР. СОФИЯ , с оферта вх. № 26-351/03.07.2017 год. по показател К2 – „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, като са налични 5 /пет/ от надграждащите обстоятелства, които са в съответствие с Методиката за оценка и вследствие на което участникът за показател К2 получава 60 точки.

На база направените констатации и изложените мотиви комисията взе следните

#### РЕШЕНИЯ:

- I. На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник ДЗЗД „Проект Консулт Никопол“ по обособена позиция №1 и №2 с мотива, че е представил предложение за изпълнение на поръчката - Образец №5, което не отговаря на предварително обявените условия в Документацията за участие в поръчката и предвид изложените по- горе мотиви.
- II. На основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник Обединение „ПФ-Никопол“ по обособена позиция №1 и №2 с мотива, че е представил предложение за изпълнение на поръчката - Образец №5, което не отговаря на предварително



обявените условия в Документацията за участие в поръчката и предвид изложените по-горе мотиви.

III. **Оценките на допуснатите участници по обособени позиции по показател К2 „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” са както следва:**

**За Обособена позиция №1:**

1. Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен – 25 точки;
2. Участник „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София – 60 точки;
3. Участник „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе – 60 точки;
4. Участник „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София – 60 точки

**За Обособена позиция №2:**

1. Участник ДЗЗД “РОДОПИ“ гр. София – 40 точки;
2. Участник „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен – 25 точки;
3. Участник „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София – 60 точки;
4. Участник „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе – 60 точки;
5. Участник „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София – 60 точки.

IV. **Оценки на допуснатите участници по обособени позиции по показател К1 „Предложена цена“:**

Тъй като ценовите предложения на допуснатите участници са отворени и са достояние на всички участници в процедурата, което е отразено в протокол №4 от 28.07.2017 г. на комисия назначена със заповеди №190/04.07.2017 г., №208/24.07.2017 г. и №210/25.07.2017 г. на Кмета на Община Никопол, то настоящата комисия потвърждава оценяването по показател К1 на участниците. При отварянето на ценовите предложения за обособена позиция 2 в протокол №4/28.07.2017 г. комисията е констатирила, че предложената цена от ДЗЗД “РОДОПИ“ гр. София е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП е изпратила писмо до ДЗЗД “РОДОПИ“ гр. София с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение. В протокол №5/09.08.2017 г. на комисията назначена със заповеди №190/04.07.2017 г., №208/24.07.2017 г. и №210/25.07.2017 г. на Кмета на Община Никопол е отразено, че в 5 /пет/ дневния законен срок от получаването на искането, не е постъпила исканата обосновка от участника. На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията е предложила участника ДЗЗД “РОДОПИ“ гр. София да бъдат отстранени, тъй като участника, не е представил в срок поисканата от комисията обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

В конкретния случай комисията е изправена пред хипотезата да не извършва повторно оценяване по показател К1, тъй като това би създавало предпоставки за манипулиране на резултата, а следва да възприеме и приложи извършеното първоначално оценяване по този показател, както следва:

**За обособена позиция №1:** “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-А Румъния – България“:



**1. За оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г. от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\,000,00 / 149\,177,00) \times 40 = 34,32 \text{ т.}$$

**2. За оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г. от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\,000,00 / 149\,900,00) \times 40 = 34,16 \text{ т.}$$

**3. За оферта с вх. №26-350/03.07.2017 г. от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\,000,00 / 154\,931,95) \times 40 = 33,05 \text{ т.}$$

**4. За оферта с вх. №26-351/03.07.2017 г. от „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\,000,00 / 128\,000,00) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

**За Обособена позиция 2:** “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране“:

**1. За оферта с вх. №26-345/03.07.2017 г. от „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\,000,00 / 148\,777,00 \text{ лв.}) \times 40 = 34,41 \text{ т.}$$

**2. За оферта с вх. №26-348/03.07.2017 г. от „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\,000,00 / 154\,931,95) \times 40 = 33,05 \text{ т.}$$

**3. За оферта с вх. №26-349/03.07.2017 г. от „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\,000,00 / 149\,900,00) \times 40 = 34,16 \text{ т.}$$

**4. За оферта с вх. №26-351/03.07.2017 г. от „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София:**

$$K1 = (\text{Цена}_{\text{мин.}} / \text{Цена}_{\text{участ.}}) \times 40 = (128\,000,00 / 128\,000,00) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

**V. Комплексната оценка (КО) за всеки отделен участник КО = K1 + K2.**

**За обособена позиция №1:** “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a

better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-А Румъния – България“:

№	Оценяван участник	Показател К1	Показател К2	КО
1	„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен	34,32	25	59,32
2	„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София	34,16	60	94,16
3	„ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе	33,05	60	93,05
4	„ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София	40	60	100

**За Обособена позиция 2:** “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-А Румъния – България” и национално съфинансиране.”

№	Оценяван участник	Показател К1	Показател К2	КО
1	„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен	34,41	25	59,41
2	„ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе	33,05	60	93,05
3	„ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София	34,16	60	94,16
4	„ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София	40	60	100

VI. Съгласно чл. 58 от ППЗОП, във връзка с определеният от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка на офертите, Комисията взе следното решение и класира:

**За обособена позиция №1:** “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-А Румъния – България“:

Първо място: „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София с комплексна оценка – 100 т.;

Второ място: „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София с комплексна оценка – 94,16 т.;

Трето място: „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе с комплексна оценка – 93,05 т.

Четвърто място: „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен с комплексна оценка – 59,32 т.

**За Обособена позиция 2:** “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-А Румъния – България” и национално съфинансиране.”

Първо място: „ФАРА КОНСУЛТ“ ООД гр. София с комплексна оценка – 100 т.;



Второ място: „ПРОДЖЕКТ ПАРТНЕРС“ ЕООД гр. София с комплексна оценка – 94,16 т.;

Трето място: „ИДЕИН“ ЕООД гр. Русе с комплексна оценка – 93,05 т.

Четвърто място: „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД гр. Шумен с комплексна оценка – 59,41 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: “Предоставяне на консултантски услуги на Община Никопол по управление на проекти по две обособени позиции:

**За Обособена позиция 1** “Управление на Проект “I-TeN: Improved tertiary nodes Turnu Magurele - Nikopole for sustainable development of the region, for a better connection to TEN-T infrastructure”, в процедура по предварително договаряне по Програма „Интеррег V-A Румъния – България“ с класирания на първо място участник „**ФАРА КОНСУЛТ**“ ООД гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадница, ул.“Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8, представлявано от Мария Красимилова Кожухарова, с предложена цена без ДДС в размер на 128 000,00 лева /Сто двадесет и осем хиляди лева/.

**За Обособена позиция 2** “Управление на Проект “The Bridges of Time: An Integrated Approach for Improving the Sustainable Use of Nikopol-Turnu Magurele Cross-border Cultural Heritage”, финансиран чрез Програма „Интеррег V-A Румъния – България” и национално съфинансиране.” с класирания на първо място участник „**ФАРА КОНСУЛТ**“ ООД гр. София, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Триадница, ул.“Уилям Гладстон“ №11, ет. 3, ап 8, представлявано от Мария Красимилова Кожухарова, с предложена цена без ДДС в размер на 128 000,00 лева /Сто двадесет и осем хиляди лева/.

С описаните действия комисията приключи своята работа в изпълнение на поставените задачи възложени със заповед №28/13.02.2018г. на инж. Анелия Петкова - ЗА Кмета на Община Никопол /съгласно Заповед за заместване № 15/06.02.2018 г./

**Комисия:**

Председател: Илияна Великова - .....

Членове:

1. Люба Петрова.....

2. Николай Илиев.....