



# ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com/

## ПРОТОКОЛ №1

Днес, 24.07.2019 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска“ №12, в изпълнение на Заповед №568/24.07.2019 г. на Кмета на Община Лом се събра Комисия в състав, както следва:

1. Председател: арх. Владислав Владимиров – гл. архитект

Членове:

2. Адв. Драган Цветанов – Юрист
3. Инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ
4. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
5. Ваня Димитрова – счетоводител

Резервни членове:

1. Цветелина Миронова – ст. експерт ОП
2. Бранимир Антов - Гл. спец. „Благоустрояване и Транспорт“

да разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в Публично състезание по обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и функции на координатор по безопасност и здраве при изпълнение на строителни и монтажни работи (СМР) за обект „ИНЖЕНЕРИНГ – ПРОЕКТИРАНЕ, АВТОРСКИ НАДЗОР И СМР ЗА ОБЕКТ: „ОСНОВНО ОБНОВЯВАНЕ НА ЗАЛА „БАЛКАНИАДА“ – ГР. ЛОМ“, открита с Решение № У-26/53-00-839/01.07.2019 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2019-0020.

Един от членовете на Комисията назначена със Заповед №568/24.07.2019 г., а именно Инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ бе възпрепятстван. На негово място присъства резервният член – Цветелина Миронова – ст. експерт ОП, който подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията бяха представени постъпилите оферти, записани във входящия регистър и предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

1. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София, с вх. № 92-00-806/15.07.2019 г., 09.<sup>58</sup> часа;
2. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София, с вх. № 92-00-811/16.07.2019 г., 13.<sup>35</sup> часа;
3. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-829/22.07.2019 г., 09.<sup>32</sup> часа;
4. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив, с вх. № 92-00-830/22.07.2019 г., 09.<sup>55</sup> часа;

5. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен, с вх. № 92-00-835/23.07.2019 г., 11.<sup>44</sup> часа;
6. „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София, с вх. №92-00-836/23.07.2019 г., 13.<sup>05</sup> часа;
7. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-837/23.07.2019 г., 13.<sup>06</sup> часа;

Комисията установи, че офертите са постъпили в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост. Председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията отвори подадените оферти по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, като за всяка една от офертите извърши публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

#### **УЧАСТНИК № 1 - „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, гр. София.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложения към него 2 (два) броя оптичени носители (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 2 - ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, гр. София.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с ЕЕДОП, и техническо предложение за изпълнение на поръчката, както и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 3 - „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, гр. София.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на две папки – едната с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с

ЕЕДОП и друга папка с техническо предложение за изпълнение на поръчката с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD), както и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 4 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложения към него 2 (два) броя оптичени носители (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 5 - „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, гр. Плевен.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложения към него 2 (два) броя оптичени носители (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 6 - „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложения към него 2 (два) броя оптичени носители (CD) с ЕЕДОП и техническо предложение за изпълнение на поръчката и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща описа на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“.



Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **УЧАСТНИК № 7 - „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София.**

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на една папка с „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“ с приложен към него 1 (един) брой оптичен носител (CD) с БЕДОП, и техническо предложение за изпълнение на поръчката, както и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на папката съдържаща опис на документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията приключи публичната част на заседанието на 24.07.2019 г. в 12:15 часа и състави настоящият протокол.

#### **КОМИСИЯ:**

Председател: арх. Владислав Владимиров – гл.

Членове:

Адв. Драган Цветанов – Юрист

Цветелина Миронова – ст. експ.

Анна Йорданова – гл. експерт О.

Ваня Димитрова – счетоводител

*Зам. информация за  
осъществяване чл. 36а, ал. 3 от  
ЗЗП във връзка с  
чл. 4, ал. 1 от Регламент  
ЕС/2016/679.*