



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-50/30.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг – изготвяне на инвестиционни проекти във фаза работен проект и изпълнение на СМР, съгласно одобрен работен проект, включително упражняване на авторски надзор на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г.”, град Карнобат във връзка с изпълнение на проект BG16RFOP001-2.001-0068 „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на Народно читалище „Димитър Полянов – 1862 г., град Карнобат” по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014 – 2020 г.”.**

На 27.04.2017 г. на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, и в изпълнение на Заповед № РД-50/30.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат,

Комисия в състав:

Председател: Кремена Красиминова – правоспособен юрист, Секретар на община Карнобат;

Членове:

1. Златина Димитрова – инженер „ХМС”, Директор на Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

2. Петко Петков – строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

3. Иван Игнатов - строителен техник, главен специалист в Дирекция „Устройство на територията” при община Карнобат;

4. Владимир Люцканов – икономист, старши експерт „Бюджет” в Дирекция „Общински финанси бюджет и счетоводство” при община Карнобат,

се събра със задача да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В законоустановения срок допълнително са представили документи следните участници:

1. „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен с Вх. № 26-00-124(2)/08.03.2017 г.;
2. „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас с Вх. № 26-00-118(2)/09.03.2017 г.;
3. ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ”, гр. Бургас с Вх. № 26-00-117(2)/10.03.2017 г.;
4. „АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София с Вх. № 26-00-115(2)/10.03.2017 г.;
5. „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие с Вх. № 26-00-126(2)/10.03.2017 г.;
6. „ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол с Вх. № 26-00-116(2)/13.03.2017 г.;
7. „КИДАТ ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново с Вх. № 26-00-122(2)/14.03.2017 г.;
8. „НКС СОФИЯ” ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-119(2)/15.03.2017 г.;
9. „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-120(2)/15.03.2017 г.;
10. „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-125(3)/19.04.2017 г.;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

11., „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София с Вх. № 26-00-108(3)/24.04.2017 г.;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

1. Участникът „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен е представил трудов договор, трудова книжка, осигурителна книжка и удостоверение за прослужено време.

От представените документи в офертата на „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „БИЛДИНГ-ТД” ЕООД, гр. Сливен.

2. Участникът „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас е представил допълнително:

- Образец № 1 – Опис на представените документи;
- Образец на ЕЕДОП от „АКЗ-БУРГАС” ЕООД;
- Заверени копия на удостоверения за преминал курс на обучение;
- Заверено копие на удостоверение за проектантска правоспособност;
- Заверено копие на уверение;
- Заверено копие на удостоверение за завършено обучение: Координатор по безопасност и здраве в строителството;
- Образец на ЕЕДОП от „СИГМА-9” ООД;

От представените документи в офертата на „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „АКЗ-БУРГАС” ЕООД, гр. Бургас.

3. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ”, гр. Бургас е представил допълнително:

- Образец на ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ”;
- Образец на ЕЕДОП от „ТРЕЙС-БУРГАС” ЕАД;

От представените документи в офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ”, гр. Бургас и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ”, гр. Бургас.

4. Участникът „АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София е представил допълнително:

- Образец № 1 – Опис на представените документи;
- Образец на ЕЕДОП от „АКВА ТЕМПУС” ООД;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

- Образец на ЕЕДОП от „БИ ЕС ПРОЕКТ” ЕООД;
- Образец на ЕЕДОП от проектант по част „Електро”;
- Образец на ЕЕДОП от проектант по част „ВиК”;
- Образец на ЕЕДОП от проектант по част „ОВК” и „Енергийна ефективност”;
- Декларация по чл. 65 от ЗОП – 3 бр.;

От представените документи в офертата на „АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „АКВА ТЕМПУС” ООД, гр. София.

5. Участникът „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие е представил допълнително:

- Образец на ЕЕДОП от „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД;
- Образец на ЕЕДОП от „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД;
- Образец на ЕЕДОП от Маргарита Станева;
- Образец на ЕЕДОП от Ирена Маричова;
- Образец на ЕЕДОП от Янка Чолакова;
- Образец на ЕЕДОП от Христина Неделчева;
- Образец на ЕЕДОП от Виктор Кьосев;
- Заверено копие на застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност” на „ВИП ПРОЕКТ ГЪ” ЕООД;

От представените документи в офертата на „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „АЛПИН БИЛДИНГ” ЕООД, гр. Поморие.

6. Участникът „ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол е представил допълнително:

- Образец № 1 – Опис на представените документи;
- Образец на ЕЕДОП от „ИМСТИ” ЕООД;
- Образец на ЕЕДОП от „КОНСТАНТ ДИЗАЙН” ЕООД;
- Образец на ЕЕДОП от Петър Петров;
- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност” на Петър Петров;

От представените документи в офертата на „ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „ИМСТИ” ЕООД, гр. Ямбол.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

7. Участникът „КИДАТ ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново е представил допълнително:

- Образец на ЕЕДОП от „КИДАТ ГРУП” ЕООД;
- Образец № 7 – Декларация по чл. 3, ал. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от „КИДАТ ГРУП” ЕООД;
- Образец на ЕЕДОП от арх. Фарид Пастиавал;
- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност” на Фарид Пастиавал;
- Образец на ЕЕДОП от инж. Мария Танкова;
- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност” на Мария Танкова;
- Образец на ЕЕДОП от инж. Русалина Котова;
- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност” на Русалина Котова;
- Образец на ЕЕДОП от инж. Атанас Станков;
- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност” на Атанас Станков;
- Образец на ЕЕДОП от инж. Лилия Апостолова;
- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност” на Лилия Апостолова;
- Образец на ЕЕДОП от инж. Маргарита Борисова;
- Заверено копие на застраховка „Професионална отговорност” на Маргарита Борисова;
- Образец на ЕЕДОП от инж. Васил Стоянов;

От представените документи в офертата на „КИДАТ ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:
Допуска до следващ етап на проверка офертата на „КИДАТ ГРУП” ЕООД, гр. Велико Търново.

- 8. Участникът „НСК СОФИЯ” ЕООД, гр. София** е представил допълнително:
- Образец на ЕЕДОП от Валерий Паунов, проектант по част „Архитектурна”;
 - Образец на ЕЕДОП от Марин Василев, проектант по част „Конструктивна” и част „Сметна документация”;
 - Образец на ЕЕДОП от Лилия Василева – Аладжем, проектант по част „Електро”;
 - Образец на ЕЕДОП от Любомира Синадинска, проектант по част „ВиК”;
 - Образец на ЕЕДОП от Милен Димитров, проектант по част „ОВК”;
 - Образец на ЕЕДОП от Иван Добрев, проектант по част „Енергийна ефективност”;
 - Образец на ЕЕДОП от Георги Грозданов, проектант по част „Пожарна безопасност”;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

-Образец на ЕЕДОП от Десислава Филипова, проектант по част „ПБЗ” и „ПУСО”;

От представените документи в офертата на „НСК СОФИЯ” ЕООД, гр. София и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „НСК СОФИЯ” ЕООД, гр. София.

9. Участникът „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София е представил допълнително образец на ЕЕДОП от „ИНТЕРХОЛД” ЕООД.

От представените документи в офертата на „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София.

10. Участникът „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София е представил допълнително:

-Образец на ЕЕДОП от „ПИ ЕС ПИ” ЕООД;

-Образец на ЕЕДОП от Владимир Александров, проектант по част „Архитектурна” и „Сметна документация”;

-Образец на ЕЕДОП от Любомир Георгиев, проектант по част „Конструктивна”, „ПБЗ” и „ПУСО”;

-Образец на ЕЕДОП от Владимир Канев, проектант по част „Енергийна ефективност” и „ОВК”;

-Образец на ЕЕДОП от Анна Димова, проектант по част „Електро”;

-Образец на ЕЕДОП от Маргарита Чемишанова, проектант по част „ВиК”;

-Образец на ЕЕДОП от Георги Димитров, проектант по част „Пожарна безопасност”;

От представените документи в офертата на „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „ПИ ЕС ПИ” ЕООД, гр. София.

11. Участникът „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София е представил допълнително Образец на ЕЕДОП от „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД.

От представените документи в офертата на „ВЕРА СТРОЙ” ЕООД, гр. София и допълнително представената информация, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, комисията единодушно реши:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Допуска до следващ етап на проверка офертата на „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

12. Участникът „ПСГ“ АД, гр. София по отношение, на който са констатирани несъответствия в документите по ч. 39, ал. 2 от ППЗОП не е представил в законоустановения срок нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „ПСГ“ АД, гр. София на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

МОТИВИ:

С писмо (с Изх. № 26-00-121(2)) на Председателя на комисията, определена със Заповед № РД-50/30.01.2017 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществената поръчка е изпратено заверено копие на Протокол № 2 до участника „ПСГ“ АД, гр. София, в който подробно са посочени несъответствията в информацията съдържаща се в образците на ЕЕДОП.

Участникът е получил писмото на 18.04.2017 г., видно от обратната разписка.

В законоустановения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът „ПСГ“ АД, гр. София е имал възможност да представи допълнително документи до 25.04.2017 г. включително.

В Община Карнобат не са постъпили допълнителни документи в определения срок, както и след това.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, ал. 2, б „а“ от ЗОП, Комисията счита, че офертата на „ПСГ“ АД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В резултат на извършената проверка комисията единодушно реши: допуска до следващ етап на проверка офертите на участниците: „БИЛДИНГ-ТД“ ЕООД, гр. Сливен, „АКЗ-БУРГАС“ ЕООД, гр. Бургас, ОБЕДИНЕНИЕ „ТРЕЙС-АРХ“, гр. Бургас, „АКВА ТЕМПУС“ ООД, гр. София, „АЛПИН БИЛДИНГ“ ЕООД, гр. Поморие, „ИМСТИ“ ЕООД, гр. Ямбол, „КИДАТ ГРУП“ ЕООД, гр. Велико Търново, „НКС СОФИЯ“ ЕООД, гр. София, „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София, „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София, „ВЕРА СТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

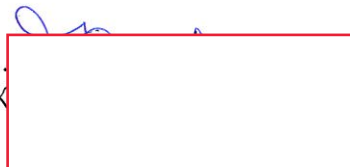
Работата на комисията в закрито заседание се проведе от 27.04.2016 г. до 04.05.2017 г.

Председателят на комисията закри заседанието и насрочи следващото заседание да се проведе на 09.05.2017 г.

Комисията състави настоящия протокол на 04.05.2017 г.

Председател:...

(К





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Членове: 1..

3....

4.....

(В)

Подписите на настоящия документ са заличени на
основание чл. 2, ал. 2 от Закона за защита на личните
данни.