

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ИАНА ОВЧАРОВА

КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

26.03.2019 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Реконструкция и рехабилитация на улици в Ивайловград” по четири обособени позиции:**

Обособена позиция № 1 - „ул. „Възрожденска” в участък от ул. „Беломорска” до края на улицата“; Обособена позиция № 2 - „ул. Асен Златаров“, Обособена позиция № 3 - „ул. Иван Вазов“ от ул. „Капитан Петко войвода” до ул. „България“, Обособена позиция № 4 - „ул. Орфей“.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ОВЧАРОВА,

Комисия, назначена с Ваша заповед № 580/21.12.2018 г., в състав:

Кръстю Делииванов – Заместник-кмет на Община Ивайловград;

и членове: 2. Ивана Колева – Юрист;

3. Димитър Налбантов – Юрист;

4. Мариана Иванова – Директор Дирекция „ФСДУС“;

5. Християна Димова – строителен инж. профил - Пътно строителство;

Резервни членове:

1. Трендафил Гочев – инженер.

приключи своята работа по разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в посочената обществена поръчка.

I. Първото открито заседание на комисията се проведе на 21.12.2019 г. в 14:00 часа в сградата на Община Ивайловград, ул. „България" № 49. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията започна своята работа с подписване на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от нейните членове. Комисията установи, че в определения от Възложителя срок за подаване на оферти - 20.12.2018 г., 17:30 ч. са постъпили два броя оферти, съгласно регистъра за получаване на оферти и протокола за предаване на оферти, от следните участници:

1. **„ПСК Виастрой” ЕООД** с вх.№ О-126/20.12.2018 г., подадена в 12:05 ч.;

2. **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** с вх.№ О-128/20.12.2018 г., подадена в 17.22 ч.;

Членовете на комисията установиха, че участниците са представили офертите си в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците бяха подписани от трима от членовете на комисията. След извършения формален преглед на офертите комисията продължи работа по разглеждането по същество на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците.

При прегледа на офертата на участника „**ПСК Виастрой**“ ЕООД комисията установи, че същата съдържа: Опис на представените документи; Комисията констатира липса на дискове, съдържащи електронни ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции, въпреки посочването им в опис и наличието на празни джобове; Техническо предложение по образец; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект-договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и закрила на заетостта и условията на труд.

При прегледа на офертата на участника „**МАРИБОР СТРОЙ**“ ЕООД комисията установи, че същата съдържа: Опис на представените документи; електронни ЕЕДОП за всяка една от обособените позиции; Техническо предложение по образец; Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект-договор; Декларация за срока на валидност на офертата; Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда и закрила на заетостта и условията на труд.

След приключване на публичното заседание комисията в закрито заседание, извърши преглед на документите за съответствието им с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор. В резултат на извършения преглед комисията констатира следното:

1. Непредставяне на ЕЕДОП за четирите обособени позиции на участника „**ПСК Виастрой**“ ЕООД.

Гореописаните действия на комисията бяха отразени в Протокол № 1, който в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на 25.02.2019 г. беше изпратен на всички участници и публикуван на Профила на купувача на Възложителя за отстраняване в срок до 5 работни дни от получаването му на допуснатите нередовности.

II. На заседание, проведено на 13.03.2019 г., в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи в изпълнение на констатациите в Протокол № 1.

1. Участникът „**ПСК Виастрой**“ ЕООД е представил в срок документи с вх. № 30-00-145/07.03.2019 г..

След проверка комисията установи, че участникът е представил ЕЕДОП за всяка една от четирите позиции по настоящата обществена поръчка. Електронните ЕЕДОП за всяка една от четирите позиции са напълно идентични. При преглеждането им Комисията констатира следното:

1.1. Информацията за лицата от екипа, които са служители на участника, се попълва в Част IV, раздел буква В, т. 6) от ЕЕДОП.

Информацията за лицата, които не са служители на участника, се попълва в Част IV, раздел буква В, т. 2) от ЕЕДОП.

Участникът е попълнил Част IV, раздел буква В, т. 2) от ЕЕДОП, като за Експерт по контрол на качеството и Експерт по безопасност и здраве не е посочена тяхната месторабота и професионален опит. Посочването на екипа в т. 2 от ЕЕДОП означава, че участникът използва

трети лица, за да покрие изискванията за подбор по т. 4.5.2 от документацията /Съгласно т. 4.5. 2 от документацията за участие, Възложителят е поставил следните критерии за подбор:

Участникът трябва да разполага екип от следните технически лица за изпълнение на обособената позиция за която участва:

- 1) Ръководител на обекта (1 бр.) – да притежава висше образование, специалност „Пътно строителство” или еквивалентна, професионален опит от минимум 5 (пет) години и участие, като „ръководител или зам. ръководител на обект” на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка;
- 2) Технически ръководител(1 бр.) – лице, отговарящо на изискванията на чл. 163а от ЗУТ, притежаващо професионален опит от минимум 3 (три) години и участие като „технически ръководител” на минимум 1 обект с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка;
- 3) Експерт по контрол на качеството (1 бр.) – да притежава валидно удостоверение/сертификат за контрол на качеството или еквивалент;
- 4) Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) (1 бр.) – да притежава валидно удостоверение за Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството, съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалент.

При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи специалистите, които ще изпълняват поръчката в това число:

- Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка)
- Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)
- Допълнителна квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)
- Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в обекти/проекти, сходни с предмета на поръчката) .

Съгласно т. 3.4.3. от документацията - Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документ за поетите от третите лица задължения.

В офертата на участника не е представен такъв документ и за четирите обособени позиции.

Съгласно т. 3.4.7. от документацията - Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор за всяко от тези лица се представя отделен цифрово подписан ЕЕДОП.

В офертата на участника не са представени ЕЕДОПи за третите лица и по четирите обособени позиции.

1.2. Съгласно чл. 40-41 от ППЗОП, ЕЕДОП се подписва от лицата, които представляват участника. ЕЕДОП за четирите позиции на участника е подписан от две лица – Стойно Несторов Балтов и Сашо Петков Желязков. След извършена справка в Търговския регистър, управител на „ПСК Виастрой” ЕООД е Стойно Несторов Балтов и само той е следвало да подпише ЕЕДОП.

На основание гореизложеното и чл. 107, т. 1 и т. 2 от ЗОП, комисията реши участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за всички обособени позиции и недопуска участника „ПСК Виастрой” ЕООД до разглеждане и оценка на техническите предложения по всички обособени позиции.

Участник: „Марибор Строй” ЕООД.

Участникът е представил ЕЕДОП за дружеството като е представил 3 бр. декларации, че същият се отнася за всички обособени позиции. Комисията извърши проверка на представения ЕЕДОП и констатира следното:

2.1. Представения ЕЕДОП от „Марибор Строй” ЕООД е подписан с електронен подпис от Борислав Огнянов Беширов. След справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията и съгласно изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан от задължено лице.

2.2. В част втора, раздел В на ЕЕДОП участникът е посочил, че няма да използва капацитета на други субекти/трети лица/, за да изпълни критериите за подбор.

2.3. Участникът е посочил, че няма да ползва подизпълнители.

2.4. В част трета на ЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1, 3, 4 и 5 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

2.5. В част четвърта, раздел А от ЕЕДОП участникът е посочил, че Дружество „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД притежава удостоверение издадено от Камарата на строителите в България – II ра група, от първа до четвърта категория, Удостоверение № II-TV 005259.

Комисията приема, че същата е достатъчна, за да покрие изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, свързан с годност на участника, посочени в раздел трети, т. 1.1 от обявлението за поръчка и раздел четири, т. 4.3.1. от документацията за обществена поръчка.

2.6. В част четвърта, раздел Б, т.2а) от ЕЕДОП участникът е посочил размера на годишния оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част четвърта, раздел Б, т.5, участникът е посочил че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството”, като е посочил застрахователната сума - 600 000 лв., номер и валидност на същата.

Комисията приема, че същата е достатъчна, за да покрие изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, свързан с финансовото и икономическо състояние, посочени в раздел трети, т. 1.2 от обявлението за поръчка и раздел четири, т. 4.4.1. от документацията за обществена поръчка.

2.7. В част четвърта, раздел В, т.1а) от ЕЕДОП участникът е посочил списък с обектите и дейностите, които е извършил през последните пет години сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, като е предоставил и информация за стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството.

В част четвърта, раздел В, т.2) от ЕЕДОП участникът е посочил, че разполага с екип от следните технически лица за изпълнение на обособените позиции за която участва:

1) Ръководител на обекта – инж. Елена Петрова Делева, завършила „Университет по архитектура, строителство и геодезия“ гр. София, с придобита образователно-квалификационна степен: Магистър със специалност „Пътно строителство“ – Диплома №42736/2013г.- професионален опит 5 години, от 19.09.2016 технически ръководител в Марибор-Строй ЕООД Ръководител обект на обект: Рехабилитация, реконструкция и благоуствояване на ул. „Напредък“ гр. Неделино, подобект Доизграждане на ул. „Напредък“ м/у о.т. 844 до о.т.860;

2) Технически ръководител – Инж. Димо Петров Димов, завършил „Университет по архитектура, строителство и геодезия“ гр. София, с придобита образователно-квалификационна степен: Магистър със специалност “Строителство на сгради и съоръжения“ с професионална квалификация „Строителен Инженер“. Протокол от държавна изпитна комисия № 058/23.03.2006г. Диплома серия УАСГ-2006, регистрационен № 35452/206г. Професионален опит: 12 години; 2006г.-2015г. Техник строителство и архитектура в дружество „НИВЕЛ“ ООД, 2015-2017г. – Инженер ПТО в дружество „ФУНДАМЕНТ“ ООД, 06.2017 – към момента – технически ръководител в дружество „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД- обект: „Основен и текущ ремонт,

рехабилитация на пътища и улици и поддържане на Реконструкция и асфалтиране на пътища - Община Своге;

3) Експерт по контрол на качеството – Инж. Никола Валериев Георгиев е завършил „Университет по архитектура, строителство и геодезия“ гр. София, с придобита образователно-квалификационна степен: Магистър със специалност “Строителство на сгради и съоръжения“ с професионална квалификация „Строителен Инженер“. Протокол от държавна изпитна комисия № 124/07.07.2011г. Диплома серия УАСГ-2011, регистрационен № 40479/2011г. Притежава Удостоверение №113/15.02.2018г. – контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежа строителни продукти с нормативните изисквания за безопасност. Издадено от Дени Мед ЕООД;

4) Експерт по безопасност и здраве (КБЗ)– Стоян Виктор Милеков, завършил ПГС „Никола Вапцаров“ – Смолян, образователна степен: „Средно- специално образование – специалност: Строителство и архитектура, Диплома № от 303424/01.07.2005г. Притежава Удостоверение № 32/12.03.2018г. За извършено обучение по безопасност и здраве при работа, съгласно Наредба № РД 07-2 от 16.02.2009г. на МТСП за условията и реда за провеждане на периодично обучение и инструктаж на служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Издадено от ДениМед ЕООД – Служба по трудова медицина регистрация № 450-1 от 16.10.2014г. на МЗ. И Удостоверение №0137/15.06.2018г. за завършен курс за обучение и проведен изпит за Координатор по безопасност и здраве при работа в строителството Сертификата се издава на основание Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при СМР/ДВ. Бр. 97 от 2004г./, съгласно програмата на МРРБ и МТСП. . Издадено от ДениМед ЕООД – Служба по трудова медицина регистрация № 450-1 от 16.10.2014г. на МЗ. Професионален опит: 5 години.

Комисията приема, че същата е достатъчна, за да покрие изискванията на Възложителя по отношение на критерия за подбор, свързан с техническите и професионални способности, посочени в раздел трети, т. 1.3 от обявлението за поръчка и раздел четири, т. 4.5.1. и т. 4.5.2. от документацията за обществена поръчка.

Комисията реши да допусне участника **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** до разглеждане и оценка на техническите предложения за всяка от четирите обособени позиции.

III. На следващия етап, на заседания, комисията разгледа техническите предложения на допуснатия участник, относно съответствието им с предварително обявените условия и констатира следното:

Участникът **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** по всички обособени позиции е представил техническо предложение по приложения към документацията образец, което съдържа предложение за изпълнение на поръчката Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта; Линеен график за изпълнение на поръчката; Диаграма на работната ръка; Диаграма на механизацията; Срок за изпълнение на СМР. Съгласно приложения списък участникът е предложил ръководител и трима експерти за участие в екипа за изпълнение на поръчката, които отговарят на минималните изисквания за професионална компетентност на екипа, поставени от Възложителя. Комисията установи, че Техническото предложение на участника **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** съответства на Техническата спецификация и предварително обявените условия от Възложителя в документацията на обществената поръчка и реши да допусне офертите на участника по четирите обособени позиции до оценка съгласно заложените критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

IV. След приключване на горепосочените действия комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници по критерия за оценка икономически най-изгодна оферта въз основа на обявения в документацията критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“.

Въз основа на утвърдената методика за оценка получената от участника оценка по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“-Тп , отразени в Протокол № 2 на комисията, е следната:

„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД

По обособена позиция 1 – показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)” – 35 т.

По обособена позиция 2 – показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)” – 35 т.

По обособена позиция 3 – показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)” – 35 т.

По обособена позиция 4 – показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)” – 35 т.

След приключване на този етап, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение да насрочи следващото си открито заседание за 21.03.2019 г. от 11:00 часа в сградата на Община Ивайловград, ул. България, № 49, на което да бъде отворено и оповестено ценовото предложение на допуснатия участник. За целта на 18.03.2019 г. в Профила на купувача на Община Ивайловград беше публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

V. На 21.03.2019 г. в 11:00 часа се проведе открито заседание, на което комисията отвори и оповести ценовото предложение на допуснатия участник: **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД**. На заседанието не присъства представител на участника. Преди отваряне на плика „Предлагани ценови параметри" на участника, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)" .

След обявяване на оценката комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник, както следва:

На заседанието със Заповед на Кмета на Община Ивайловград № 125/21.03.2019 г. Димитър Налбантов беше заменен с Мартин Минчев.

1. Ценовото предложение на участника **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** по обособена позиция 1 е в размер на:

- за СМР 489 809,87 (четиристотин осемдесет и девет хиляди осемстотин и девет лева и осемдесет и седем стотинки) лв. без ДДС;

- 5 % непредвидени разходи 24 490,49 (двадесет и четири хиляди четиристотин и деветдесет лева и четиридесет и девет стотинки) лв. без ДДС;

- общо 514 300,36 (петстотин и четиринадесет хиляди и триста лева и тридесет и шест стотинки) лв. без ДДС или 617 160,43 (шестстотин и седемнадесет хиляди сто и шестдесет лева и четиридесет и три стотинки) лв. с ДДС.

2. Ценовото предложение на участника **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** по обособена позиция 2 е в размер на:

- за СМР 75 953,16 (седемдесет и пет хиляди деветстотин петдесет и три лева и шестнадесет стотинки) лв. без ДДС;

- 5 % непредвидени разходи 3 797,66 (три хиляди седемстотин деветдесет и седем лева и шестдесет и шест стотинки) лв. без ДДС;
- общо 79 750,82 (седемдесет и девет хиляди седемстотин и петдесет лева и осемдесет и две стотинки) лв. без ДДС или 95 700,98 (деветдесет и пет хиляди и седемстотин лева и деветдесет и осем стотинки) лв. с ДДС.

3. Ценовото предложение на участника „МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД по обособена позиция 3 е в размер на:

- за СМР 129 429,30 (сто двадесет и девет хиляди четиристотин двадесет и девет лева и тридесет стотинки) лв. без ДДС;
- 5 % непредвидени разходи 6 471,47 (шест хиляди четиристотин седемдесет и един лева и четиридесет и седем стотинки) лв. без ДДС;
- общо 135 900,77 (сто тридесет и пет хиляди и деветстотин лева и седемдесет и седем стотинки) лв. без ДДС или 163 080,92 (сто шестдесет и три хиляди и осемдесет лева и деветдесет и две стотинки) лв. с ДДС.

4. Ценовото предложение на участника „МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД по обособена позиция 4 е в размер на:

- за СМР 119 215,19 (сто и деветнадесет хиляди двеста и петнадесет лева и деветнадесет стотинки) лв. без ДДС;
- 5 % непредвидени разходи 5 960,76 (пет хиляди деветстотин и шестдесет лева и седемдесет и шест стотинки) лв. без ДДС;
- общо 125 175,95 (сто двадесет и пет хиляди сто седемдесет и пет лева и деветдесет и пет стотинки) лв. без ДДС или 150 211,14 (сто и петдесет три хиляди двеста и единадесет лева и четиринадесет стотинки) лв. с ДДС.

VI. След оповестяване на ценовото предложение председателят на комисията закри заседанието и комисията продължи работата си с разглеждане на ценовото предложение и проверка за съответствието му с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията установи, че представеното ценово предложение е изготвено в съответствие с образеца на ценово предложение към документацията за участие и не надхвърля обявената от Възложителя обща прогнозна стойност на поръчката.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник по показател „Ценово предложение (Цп)”

Показател „Ценово предложение (Цп)”

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{Цп} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

Ц_i е предложената обща цена за СМР, в лева без ДДС без непредвидени разходи съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} е минималната предложена обща цена за СМР, в лева без ДДС без непредвидени разходи съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.

Цп е оценката по показателя.

Участник „МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД

По обособена позиция 1 - 50 т.

По обособена позиция 2 - 50 т.

По обособена позиция 3 - 50 т.

По обособена позиция 4 - 50 т.

След оценяване на ценовото предложение по четирите обособени позиции на **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на предложението, която се формира като сбор от оценка от „Техническо предложение за изпълнение на поръчката (ТП)” и „Ценово предложение (Цп)” на участника:

$$(КО) = Тп + Цп$$

По обособена позиция 1

Комплексна оценка на участника **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** – 85 точки

По обособена позиция 2

Комплексна оценка на участника **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** – 85 точки

По обособена позиция 3

Комплексна оценка на участника **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** – 85 точки

По обособена позиция 4

Комплексна оценка на участника **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** – 85 точки

VII. Въз основа на получената комплексна оценка по критерий „Оптимално съотношение качество/цена" комисията класира участника **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** на първо място за четирите обособени позиции с 85 точки за всяка една от позициите.

VIII. Във връзка с гореизложеното комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„ Изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Реконструкция и рехабилитация на улици в Ивайловград” по четири обособени позиции: Обособена позиция № 1 - „ул. „Възрожденска” в участък от ул. „Беломорска” до края на улицата“; Обособена позиция № 2 - „ул. Асен Златаров“, Обособена позиция № 3 - „ул. Иван Вазов“ от ул. „Капитан Петко войвода” до ул. „България“, Обособена позиция № 4 - „ул. Орфей“.**”, да бъде определен класирания на първо място за четирите обособени позиции с 85 точки за всяка една от позициите участник **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД**.

С подписване на Протокол № 3 комисията приключи своята работа на 21.03.2019 г.

Протоколите от заседанията на комисията, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, са неразделна част от настоящия доклад на процедурата, в съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП.

С утвърждаването на доклада от работата на комисията от Възложителя, Протоколи №№ 1, 2 и 3 следва да се считат за утвърдени.

Приложения:

1. Протоколи № 1, 2 и 3 от заседанията на комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. Оферта на **„ПСК Виастрой” ЕООД** с вх. № О-126/20.12.2018 г., подадена в 12:05 ч. и на **„МАРИБОР СТРОЙ” ЕООД** с вх. № О-128/20.12.2018 г., подадена в 17.22 ч.;
4. Допълнителни документи представени от **„ПСК Виастрой” ЕООД** с вх. № **30-00-145/07.03.2019** г.

Комисия:

Кръстю Делииванов – Заместник-кмет на Община Ивайловград;

и членове: 2. Ивана Колева – Юрист;

3. Димитър Налбантов – Юрист;

4. Мариана Иванова – Директор Дирекция „ФСДУС“;

5. Трендафил Гочев – инженер;

6. Мартин Минчев.

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.