

ПРОТОКОЛ № 2а

на комисия назначена със Заповед № 158/21.01.2016 г. и изменена със Заповед № 4010/29.12.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница

На 25.01.2017 г. от 14:00 часа в сградата на община Дупница, находяща се на адрес: гр. Дупница, пл. Свобода № 1 в изпълнение на Заповед № 4010/29.12.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница и във връзка със Заповед №158/21.01.2016 г. на същия и на основание Решение № 429/08.06.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията и Решение № 13553/13.12.2016 г. на Върховен административен съд на Република България – Четвърто отделение, се проведе закрито заседание на комисията за продължаване на процедура „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републикански транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания“ по обособена позиция 5.

I. Състав на комисията:

Председател:

Олга Китанова – зам. кмет „Стопански дейности“;

Членове:

1. Мая Спасова – д-р. д-я „ОСТС“;
2. Мария Пилева – юриконсулт „ОП“;
3. Александър Паризов – нач. отдел „Т и С“;
4. Стефан Бойчев – гл. специалист „Т и ТС“

Резервни членове на комисията:

1. Гергана Шопова – юриконсулт ВОП;
2. Радостина Велинова – директор на общинско предприятие „Паркинги и гаражи“

На заседанието не присъства редовния член на комисията Мая Спасова, която поради служебен ангажимент в чужбина бе заместена от резервния, член на комисията Гергана Шопова, която след като се запозна с участниците и работата на комисията до момента, подписа декларация на основание чл.35, ал.3 от ЗОП (отм).

II. Разглеждане на допълнително представените документи от участник ЕТ “Кирил Христов – Еди”

Въз основа на работата си комисията установи липси в офертата на участник ЕТ “Кирил Христов – Еди” на документи и/или несъответствия с критериите за подбор на Възложителя подробно описани в Протокол № 1а от 19.01.2017 г. на комисията, като на основание чл.68, ал.8 от ЗОП (отм.) представи протокола на участника.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) участникът представя на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаване на протокола.

Протокол № 1а от 19.01.2017 г. на комисията е представен на участника в обществената поръчка - ЕТ “Кирил Христов – Еди” и получен на ръка от управителя на фирмата Кирил Христов на дата 19.01.2017 г.

Участникът представи документи в сградата на Община Дупница в срок от 5 работни дни от получаването на Протокол №1а на комисията в запечатан и непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Извършване на обществен превоз на пътници по автобусни линии от общинска, областна и републикански транспортни схеми, съгласно маршрутни разписания“ по обособена позиция 5 с вх. №94-к-58-(5)/25.01.2017 г.

На основание чл.68, ал.10 от ЗОП (отм.) след изтичането на срока по ал.9 комисията пристъпи към разглеждането на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на плик с допълнителни документи към офертата на участника ЕТ “Кирил Христов – Еди” по обособена позиция 5.

В съответствие с констатациите на комисията, подробно описани в Протокол № 1а, участникът е представил документи и придружително писмо към тях.

1. По отношение на исканите от комисията доказателства за съответствието на автобус с регистрационен № Е 6887 КС СЕТРА С 315 НФ с изискването за основните автобуси да отговарят на Категория М3, клас III или клас II, участникът е представил:

– Заверено копие от Удостоверение за техническа изправност на ППС издадено на 06.01.2017 г. на автобус с регистрационен № Е 6887 КС СЕТРА С 315 НФ, от където е видно, че автобусът отговаря на Категория М3, клас III и е годен за превоз на трудноподвижни лица;

- Свидетелство за регистрация, Част 1 на автобус с регистрационен № Е 6887 КС СЕТРА С 315 НФ.

2. По отношение на исканите от комисията доказателства за съответствието на автобус с регистрационен № КН7626ВМ МЕРЦЕДЕС СПРИНТЕР с изискването за основните автобуси да отговарят на Категория М3, клас III или клас II, участникът е представил:

- Коригиран Списък – декларация на автобусите за извършване на услугата по Обособена позиция 5 в оригинал по образец на Възложителя – 1 брой, съдържащ коригирана информация относно основни и резервни автобуси.

- Участникът, в придружително писмо към представените документи, уточнява, че е допуснал техническа грешка, “изразяваща се в неправилно изписване и попълване на информацията в образца, в графа “категория и клас други характеристики, съгласно техническата спецификация , ако е приложимо” и графа “основен или резервен е при изпълнение на превозите по съответната обособена позиция” и следва да чете:

- Автобус КН7626ВМ, марка МЕРЦЕДЕС, модел СПРИНТЕР е резервен за изпълнение на превоза по обособената позиция и отговаря на Категория М2, клас В. /Приложено: Заверени ксерокопия на Свидетелство за регистрация, част първа и Удостоверение за техническа изправност на ППС- Автобус КН7626ВМ, марка МЕРЦЕДЕС, модел СПРИНТЕР./

- Автобус КН3949ВК, марка КЕСБОРЕР, модел С 315 ХДХ е основен за изпълнение на превоза по обособена позиция и отговаря на Категория М3, Клас III. /Приложено: Заверени ксерокопия на Свидетелство за регистрация, част първа и Удостоверение за техническа изправност на ППС- Автобус КН3949ВК, марка КЕСБОРЕР, модел С 315 ХДХ.

III. Констатации на комисията относно допълнителните документи

След подробното разглеждане на допълнителните документи комисията стигна до следните констатации:

1. По отношение на съответствието на автобус с регистрационен № Е 6887 КС СЕТРА С 315 НФ с изискването за основните автобуси да отговарят на Категория М3, клас III или клас II, комисията приема, че участникът отговаря на изискването;

2. По отношение на съответствието на автобус с регистрационен № КН7626ВМ МЕРЦЕДЕС СПРИНТЕР с изискването за основните автобуси да отговарят на Категория М3, клас III или клас II, комисията приема факта, че е допусната техническа грешка. Участникът е посочил, автобус който не отговаря на изискуемата, категория и класове, за основен автобус, но отговаря на изискванията за резервен автобус. В същото време като резервни автобуси е посочил такива, които отговарят на посочените критерии за основни автобуси.

Комисията счита, че направената корекция в Списък – декларация на автобусите за извършване на услугата по Обособена позиция 5, а именно замяната на основен автобус с резервен, не се отразява на техническото предложение. След като всичките 10 автобуса (6 основни и 4 резервни), се оценяват по един и същи начин то замяната няма да се отрази на техническата оценка.

С оглед горепосоченото комисията установи, че участникът ЕТ “Кирил Христов – ЕДИ” отговаря на изискванията за съответствие с критериите за подбор.

Комисията в същия състав продължи работата си на 26.01.2017г.

IV. Разглеждане на Плик № 2 Техническо предложение на участника ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5

Комисията пристъпи към разглеждане на Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5.

Плик № 2 съдържа „Техническо предложение от участника ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

Участникът ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ предлага (кратко описание на предложението):

Срокът на изпълнение на поръчката е 5 (пет) години, считано от датата на възлагане (влизане в сила на договора)

Възрастта на автобусите, която ще бъде оценявана по показателя „Възрастов състав на автобусите - Т1, е както следва:

- Нови и до 5 години вкл. – 0;
- От 6 до 10 години вкл. – 1;
- От 11 до 15 години вкл. – 3 бр.;

- Над 15 години – 6 бр.

Екологична категория на автобусите, която ще бъде оценявана по показател Т2 е както следва:

- EURO 5 и по- висока категория – 0;
- EURO 4 и EURO 3 – 2 бр.;
- EURO 2 и по- ниска категория – 8 бр.

Предлага следните допълнителни преимущества, които ще бъде оценявана по показателя „Преимущества за Възложителя” – Т3:

- 3 бр. безвъзмездно предоставени курса в рамките на територията на страната;
- 10 бр. карти за нуждите на Възложителя (ежегодно)

При изтичане на срока на валидност на представения/те в офертата лиценз/и за извършване на превоз на пътници на територията на Република България/лиценз на Общността, ще предприеме всички законови действия за неговото/тяхното продължаване/подновяване.

Ще организира изпълнението предмета на поръчката в съответствие с техническата спецификация и Приложения 1 и 2 към нея от документацията за участие, описания и утвърдени маршрути и маршрутни разписания на автобусни линии по направления за настоящата обособена позиция.

Ще организира изпълнението предмета на поръчката по начин, гарантиращ изпълнението на минимум 35% от курсовете за деня по всяка линия, да се извършва с автобуси, оборудвани за превоз на трудно подвижни лица.

При обновяване на автобусния парк в срока на договора и/или при обективна невъзможност да изпълнява предмета му с някой от посочените автобуси, се задължава да го замени с друг само след писмено разрешение от Община Дупница и при условие, че е със същите характеристики или по-добри.

Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника отговаря на всички изисквания на възложителя.

Комисията допуска офертата на участника ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5 до оценка по критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта” – Технически показатели (Т1 “Възрастов състав на автобусите”, Т2 “Екологична категория на автобусите” и Т3 “Преимущества за възложителя”)

V. Оценка на офертата на участник ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5 по критерия за оценка на офертите –“Технически показатели”

Участникът ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ получава:

По показател Т1 “Възрастов състав на автобусите” = **8 точки** ;

По показател Т2 “Екологична категория на автобусите” = **2.8 точки**;

По показател Т3 “Преимущества за възложителя” = **10 точки**.

VI. Разглеждане на Плик № 3 „Ценово предложение” на участника ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5

Плик № 3 съдържа „Ценово предложение” на участника от офертата на участника ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5 – по образец в оригинал, подписано и подпечатано.

В съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.), ценовото предложение е подписано от присъстващ представител на участниците, на предходна комисия.

Участникът ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5, предлага цени за изпълнение на услугата, както следва:

№	Автобусна линия по направление	Цена
1	ДУПНИЦА – БЛАГОЕВГРАД – ДУПНИЦА	2,50 лв.
2	ДУПНИЦА – БОБОВ ДОЛ – ДУПНИЦА	2,00 лв.
3	ДУПНИЦА – РИЛСКИ МАНАСТИР – ДУПНИЦА	5,00 лв.
4	ДУПНИЦА – РИЛА – ДУПНИЦА	3,00 лв.

Обща цена: 12,50 лв.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията.

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

VII. Оценка на офертата на участник ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5 по критерия за оценка на офертите – Т4 “Финансов показател”

Определяне на оценка по показател: Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – Т4

$$T_4 = \frac{\text{Ц}_{\text{МИН.}}}{\text{Ц}_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40$$

Ц_{ОФЕРИРАНА}

Забележка:

Ц_{МИН.} – най-ниският сбор от отделните цени на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция

Ц_{ОФЕРИРАНА} – оферираният от съответния кандидат сбор от отделните цени на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция

Ц_{МИН} = 12,50 лв. с ДДС.

Ц ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ = 12,50 лв. с ДДС.

$$T_4 = \frac{12,50}{12,50} \times 40 = 1 \times 40 = 40 \text{ точки.}$$

VIII. Оценка на офертата на участник ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5 по критерия за оценка на офертите “Икономически най – изгодна оферта”

Оценката се извършва по посочените показатели и съгласно комплексна оценка по следната формула:

T - Комплексната оценка на кандидата

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

Максималният брой точки, които може да получи един кандидат е **100** точки.

На първо място се класира участника получил най – висок – T.

1. Възрастов състав на автобусите (включително и резервните) - T₁ – максимален брой точки - 30 т.

2. Екологична категория на автобусите - T₂ - максимален брой точки - 20 т.

3. Преимущества за Възложителя – T₃ максимален брой точки - 10 т.

4. Цена на билета за единично пътуване по всички направления в съответната обособена позиция – T₄ - максимален брой точки - 40 т.

$$T_4 = \frac{Ц_{\text{МИН.}}}{Ц_{\text{ОФЕРИРАНА}}} \times 40$$

Участника ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ по обособена позиция 5, е получил следните оценки по технически показатели:

По показател T₁ = **8** точки ;

По показател T₂ = **2.8** точки;

По показател T₃ = **10** точки.

По показател T₄, участникът ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“ е получил следните оценки по финансов показател:

По показател T₄ = **40** т.

Изчисляване на комплексната оценка на участникът ЕТ „Кирил Христов-ЕДИ“.

T - Комплексната оценка на кандидата , която се изчислява по следната формула:

$$T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4$$

$$T_{\text{ET „Кирил Христов – ЕДИ”}} = 8+2,8+10+40= 60,8 \text{ т.}$$

На основание чл.71, ал.3 от ЗОП (отм.) комисията извърши следното класиране по степен на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

IX. КЛАСИРАНЕ В ПРОЦЕДУРАТА, СЪГЛАСНО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”

По обособена позиция 5 „ПАКЕТ № 5 с четири направления”

I^{во} място - ET „Кирил Христов-ЕДИ“ с комплексна оценка – 60,8 т.

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 26.01.2017 г.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник в проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „ИЗВЪРШВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕН ПРЕВОЗ НА ПЪТНИЦИ ПО АВТОБУСНИ ЛИНИИ ОТ ОБЩИНСКА, ОБЛАСТНА И РЕПУБЛИКАНСКА ТРАНСПОРТНИ СХЕМИ, СЪГЛАСНО МАРШРУТНИ РАЗПИСАНИЯ” по обособена позиция 5 - ET „Кирил Христов-ЕДИ“.

С това комисията приключи своята работа и задачата за която беше назначена.

Настоящия протокол се състави на 26.01.2017 год.

КОМИСИЯ:

Председател:

Олга Китанова –П.....;

Членове:

Гергана Шопова–П.....;

Мария Пилева-П.....;

Александър Паризов –П.....;

Стефан Бойчев -П.....

Подписите са заличени на основания чл.2 от ЗЗЛД.