

УТВЪРЖДАВАМ: .....

Заличено на основание  
чл.42, ал.5 от ЗОП във вр.  
с чл.2 от ЗЗЛД

.....2019 г.

ОЛГА КИТАНОВА  
ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА  
(съгл. Заповед №РД04-523/03.06.2019 г.)

#### ПРОТОКОЛ № 4

Днес 23.04.2019 г. от 11.30 часа в “Кръгла зала” на Община Дупница, находяща в гр. Дупница, пл. Свобода №1, ет. 4 се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД04-216/06.03.2019 г. на инж. Методи Христов Чимев- Кмет на Община Дупница да проведе обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **“ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВ И РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩ ВОДОПРОВОД В С. ЯХИНОВО, ОБЩИНА ДУПНИЦА – ПЪРВИ ЕТАП”** открита с Решение № 4 от 05.02.2019 г. и Обявление за поръчка с изх.№ 42-0127-(1)/05.02.2019 г., публикувана в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки (АОП) под уникален номер 00418-2019-0004.

#### Състав на комисията:

**Председател** – Крум Милев – заместник кмет Социални дейности на Община Дупница;

и

#### **Членове:**

1. Мария Пилева – ст. спец. Социални проекти с европейско, национално и местно финансиране” в Община Дупница
2. Надежда Петрова- привлечен външен експерт по смисъла на чл. 103, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП с номер като външен експерт в АОП – ВЕ- 202;
3. Лидия Манова - старши специалист Инвеститорски контрол в Община Дупница
4. Николина Ангелова ст. специалист „Строителство и УЕС” в Община Дупница

Предвид обстоятелството, че определеният със Заповед № РД04-216/06.03.2019 г. на Кмета на Община Дупница редовен член на Комисията – Лидия Манова, е временно възпрепятствана да изпълнява задълженията си, поради използване на годишния си платен отпуск, с оглед които обективни причини, същата не присъства на днешното заседание на помощния орган.

Отчитайки горепосочената явна невъзможност Комисията да заседава и да приема валидни решения в намаления си състав, на мястото на отсъстващия по обективни причини редовен член в днешното заседание на Комисията встъпва определения с горепосочената Заповед на Възложителя резервен член – г-н Светослав Делибалтов, заемащ длъжност ст. спец. “Инвеститорски контрол” в администрацията на Община Дупница.

Преди започване работата на Комисията по същество, встъпилият нейн резервен член г-н Светослав Делибалтов подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съобщение за отваряне на ценовите предложения от 18.04.2019г. е публикувано на



Съобщение за отваряне на ценовите предложения от 18.04.2019г. е публикувано на сайта на общината в раздел „Профил на купувача“ на същата дата.

На заседанието присъстваха представители на следните участници :

1. Йордан Янчев – упълномощен представител на ДЗЗД „СТРОЙ КОНСУЛТ 2019“;
2. Стоил Миленски – упълномощен представител на „Булплан Инвест“ ООД.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на допуснатите до оценка оферти, извършила е проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и е оценила допуснатите технически предложения по Подпоказател „Срок за изготвяне на инвестиционен проект“, Подпоказател „Срок за изпълнение на СМР“ и показател „Организация за изпълнение на поръчката“. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете ѝ протокол.

Председателят на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите, различни от показателя „Предлагана цена“.

Допуснати до етапа на оценка са участниците:

1. “БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД
2. “РУЕН-ЛЕСС” ДЗЗД
3. “БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД
4. “МОНОЛИТ – ЯХИНОВО” ДЗЗД

Резултатите от оценяването на офертите по показатели „Срок за изготвяне на инвестиционен проект“, „Срок за изпълнение на СМР“ и „Организация за изпълнение на поръчката“, различни от показателя „Предлагана цена“ са както следва:

	Участник	Показател „Срок за изпълнение“ ТП (Срок)		
		Подпоказател: Срок за изготвяне на инвестиционен проект (ТП1)	Подпоказател : Срок за изпълнение на СМР (ТП2)	Оценка по показател „Срок за изпълнение“ –ТП (Срок) $ТП(срок) = ТП1 \times 50\% + ТП2 \times 50\%$
3	“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД	100	100	100
4	“РУЕН-ЛЕСС” ДЗЗД	100	100	100
5	“БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД	100	100	100
6	“МОНОЛИТ – ЯХИНОВО” ДЗЗД	100	100	100

	<b>Участник</b>	Оценка по показател Организация за изпълнение на поръчката (ОИП)
3	“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД	<b>100</b>
4	“РУЕН-ЛЕСС” ДЗЗД	<b>30</b>
5	“БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД	<b>30</b>
6	“МОНОЛИТ – ЯХИНОВО” ДЗЗД	<b>60</b>

## **I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ”**

За всички пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ се констатира ненарушена цялост и наличие на подписи от трима членове на комисията и представител на участниците, които са положени на публичното отваряне на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, оповестявайки конкретните им предложения, както следва:

### **1. “БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД**

Предложена обща сума за изпълнение **1 583 175,87** (един милион петстотин осемдесет и три хиляди сто седемдесет и пет лева и 87 ст.) лева без ДДС

### **2. “РУЕН-ЛЕСС” ДЗЗД**

Предложена обща сума за изпълнение **1 394 473,82** (един милион триста деветдесет и четири хиляди, четиристотин седемдесет и три лева и 82 ст.) лева без ДДС

### **3. “БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД**

Предложена обща сума за изпълнение **1 483 001,19** (един милион четиристотин осемдесет и три хиляди и един лева и 19 ст.) лева без ДДС

### **4. „МОНОЛИТ – ЯХИНОВО” ДЗЗД**

Предложена обща сума за изпълнение **1 569 219,08** (един милион петстотин шестдесет и девет хиляди двеста и деветнадесет лева и 8 ст.) лева без ДДС

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи.

Комисията в същия състав продължи своята работа в закрито заседание на дата 31.05.2019 г.

## **II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

Преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения, комисията следва да провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията



за участие в процедурата.

### **1. “БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено и представено по образците предоставени от Възложителя. Комисията установи, че ценовите предложения на участника съответстват на изискванията на Възложителя, няма аритметични грешки и не надвишава прогнозната стойност.

С оглед констатираното комисията допуска участник “БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД до оценка на ценовите предложения, съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

### **2. “РУЕН-ЛЕСС” ДЗЗД**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено и представено по образците предоставени от Възложителя. Комисията установи, че ценовите предложения на участника съответстват на изискванията на Възложителя, няма аритметични грешки и не надвишава прогнозната стойност.

С оглед констатираното комисията допуска участник “РУЕН-ЛЕСС” ДЗЗД до оценка на ценовите предложения, съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

### **3. “БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено и представено по образците предоставени от Възложителя. Комисията установи, че ценовите предложения на участника съответстват на изискванията на Възложителя, няма аритметични грешки и не надвишава прогнозната стойност.

С оглед констатираното комисията допуска участник “БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД до оценка на ценовите предложения, съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

### **4. “МОНОЛИТ – ЯХИНОВО” ДЗЗД**

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено и представено по образците предоставени от Възложителя. Комисията установи, че ценовите предложения на участника съответстват на изискванията на Възложителя, няма аритметични грешки и не надвишава прогнозната стойност.

С оглед констатираното комисията допуска участник “МОНОЛИТ – ЯХИНОВО” ДЗЗД до оценка на ценовите предложения, съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

## **III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯ ПО ЧЛ. 72, АЛ. 1 ОТ ЗОП ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“**

Резултатите от проверката за наличие на основания по ч. 72 ал.1 на ЗОП са отразени в

следващите таблици:

По показател „Финансов показател“ (ФП)

	Участник	Предложена Цена за изпълнение от съответния участник	Средна стойност на останалите предложени цени	% спрямо средната стойност на останалите
3	“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД	1 583 175,87	1 482 231,36	-6,81%
4	“РУЕН-ЛЕСС” ДЗЗД	1 394 473,82	1 545 132,05	9,75%
5	“БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД	1 483 001,19	1 515 622,92	2,15%
6	“МОНОЛИТ – ЯХИНОВО” ДЗЗД	1 569 219,08	1 486 883,63	-5,54%

Съгласно разпоредбите на чл.72 от ЗОП комисията установи, че няма предложена цена за изпълнение която да е с повече от 20% по благоприятна от средната стойност на останалите.

#### IV. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛ „ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)“ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, съгласно одобрената методика:

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$\text{ФП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times (\text{брой точки}) \text{ (максимален брой точки е 100 т.)}$$

$\text{Ц}_{\min}$  - представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$\text{Ц}_i$  - представлява цената, предложена от  $i$  - тия участник

##### 1. Оценка по показател „Финансов показател“ (ФП) оценката е отразена в следващата таблица

Участник	Предложена Цена за изпълнение от съответния участник (в лева без ДДС)	Предложена минимална Цена за изпълнение (в лева без ДДС)	Оценка по показател „Финансов показател“ (ФП)
“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД	1 583 175,87	1 394 473,82	<b>88,08</b>



“РУЕН-ЛЕСС” ДЗЗД	1 394 473,82	1 394 473,82	<b>100,00</b>
“БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД	1 483 001,19	1 394 473,82	<b>94,03</b>
“МОНОЛИТ – ЯХИНОВО” ДЗЗД	1 569 219,08	1 394 473,82	<b>88,86</b>

## 2. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО): Комплексната оценка на офертата на участник се изчислява по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула: ТП x 50% + ФП x 50%

В оценката на техническото предложение на участниците са включени следните показатели:

1. Показател "Срок за изпълнение" с тежест 40% от техническия показател
2. Показател "Организация за изпълнение на поръчката" с тежест 60% от техническия показател

Участник	Показател "Срок за изпълнение" с тежест 40% от техническия показател	Показател "Организация за изпълнение на поръчката" с тежест 60%	Обща оценка по показател ТП	Оценка по показател "Финансов показател" (ФП)	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) ТП x 50% + ФП x 50%
“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД	40	60	<b>100</b>	<b>88,08</b>	<b>94,04</b>
“РУЕН-ЛЕСС” ДЗЗД	40	18	<b>58</b>	<b>100,00</b>	<b>79,00</b>
“БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД	40	18	<b>58</b>	<b>94,03</b>	<b>76,02</b>
“МОНОЛИТ – ЯХИНОВО” ДЗЗД	40	36	<b>76</b>	<b>88,86</b>	<b>82,43</b>

## V. КЛАСИРАНЕ ПО КРИТЕРИЯ „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА”

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходни протоколи и получените комплексни оценки от участниците по съответните обособени позиции, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

**I-во място:** “БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД , с най-висока комплексна оценка 94,04 точки;

**II-ро място:** “МОНОЛИТ – ЯХИНОВО” ДЗЗД , с комплексна оценка 82,43 точки;

**III-то място:** “РУЕН-ЛЕСС” ДЗЗД, с комплексна оценка 79,00 точки;

**IV-то място:** “БУЛПЛАН ИНВЕСТ” ООД, с комплексна оценка 76,02 точки;

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя инж. Методи Христов Чимев- Кмет на Община Дупница за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВ И РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩ ВОДОПРОВОД В С. ЯХИНОВО, ОБЩИНА ДУПНИЦА – ПЪРВИ ЕТАП”**, открита с Решение № 4 от 05.02.2019 г. и Обявление за поръчка с изх.№ 42-0127-(1)/05.02.2019 г., публикувана в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки (АОП) под уникален номер 00418-2019-0004, да бъде избран участника, класиран на първо място а именно:

**“БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД**

Настоящият протокол се приключи на 05.06 2019 г.

Съгласно чл.181 ал.5 във вр. с чл.106, ал.4 от ЗОП протоколите, отразяващи работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаване.

**КОМИСИЯ:**

**Председател** – Крум Мил

**Членове:**

1. Мария Пилева – .....
2. Надежда Петрова- .....
3. Светослав Делибалтов- .....
4. Николина Ангелова - .....

Защитено на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2 от ЗЗЛД