



ОБЩИНА БЕЛИЦА

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД ул. "Георги Андрейчин" № 15

тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail: obelica@abv

РЕШЕНИЕ

№ 15-230 от 26.06.....2018 г.

Долуподписаният Радослав Сабинов Ревански, в качеството си на Кмет на Община Белица – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2, т.9 от ЗОП, на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП, и въз основа на изцяло възприетите констатации и мотиви на комисията, назначена с моя Заповед №РД-15-127/13.04.2018 г., които констатации са обективирани в Доклад от 21.06.2018 г., Протокол №1/10.05.2018 г., Протокол №2/25.05.2018 г., Протокол №3/14.06.2018 г. и Протокол №4/21.06.2018 г.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявеният критерии „Икономически най-изгодна оферта“ - оптимално съотношение качество/цена съгласно чл. 70, ал. 2, т.3 от ЗОП, както следва:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк

I-во място "ДЖЕНЕРИС" АД – 100,00 т.

II-ро място "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД – 98,89 т.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на площади в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“

I-во място "ДЖЕНЕРИС" АД – 100,00 т.

II-ро място "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД – 98,89 т.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“

I-во място "ДЖЕНЕРИС" АД – 100,00 т.

II-ро място "ТОБО - ПРОДЖЕКТ" ЕООД – 92,65 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за следните обособени позиции: Обособена позиция 1: Избор на изпълнител за

изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк.

Обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: - „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“

Обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: - „Изграждане, оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“, открита с Решение №РД-15-76/01.03.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00196-2018-0018, както следва:

За обособена позиция 1: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Реконструкция на общински сгради, в които се предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност на територията на община БЕЛИЦА, а именно:

- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.1 в град Белица;
- Административната сграда с идентификатор: 03504.403.365.2 в град Белица
- Кметствата в селата: с. Дагоново, с. Горно Краище и с. Бабяк :

"ДЖЕНЕРИС" АД с оферта с вх. №26-00-152/11.04.2018 г.

За обособена позиция 2: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Обновяване на площи в четири населени места на територията на община Белица – гр. Белица, с. Бабяк, с. Горно Краище и с. Дагоново“:

"ДЖЕНЕРИС" АД с оферта с вх. №26-00-152/11.04.2018 г.

За обособена позиция 3: Избор на изпълнител за изготвяне на инвестиционни проекти във фаза „Техническа“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството за инвестиционно намерение: „Изграждане оборудване и обзавеждане на спортна инфраструктура в с. Краище“:

"ДЖЕНЕРИС" АД с оферта с вх. №26-00-152/11.04.2018 г.

III. ОТСТРАНЯВАМ

1. По обособена позиция 3: Участникът "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД, с оферта вх. №26-00-134/02.04.2018 г., на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол №2/25.05.2018 г., а именно:

След разглеждането на представените допълнителни документи, комисията е констатирала, че в еЕЕДОП на участника "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД, Част IV „Критерии за подбор“, В: „Технически и професионални възможности“ е представен инженерно-техническият екип, които не отговаря на изискванията на възложителя за обособена позиция 3 (липса Експерт по част „Геодезия“). В Критериите за подбор, Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, Възложителя е посочил като изискване към инженерно-техническият екип по обособена позиция 3: **Експерт по част „Геодезия“** - Квалификация и умения – Висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна

образователна степен, в случаите когато е придобита в чужбина. „Строителен инженер“ и/или „инженер“ със специалност „Геодезия“ или еквивалент (или аналогична специалност, в случаите, когато образователно-квалификационната степен е придобита в държава, в която няма съответната специалност).

Не е представен отделен еЕЕДОП на Експерт по част „Геодезия“.

2. По обособена позиция 1: Участникът "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД, с оферта вх. №26-00-134/02.04.2018 г. на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от Закона за обществените поръчки, във връзка с представената от участника ценово предложение, като напълно възприемам изводите и изложените от Комисията мотиви в Протокол № 4/21.06.2018 г., а именно:

Участникът "БРЕЙС Архитекчър" ЕООД е представил писмена обосновка в определения срок за обособена позиция 1, както и за обособена позиция 3.

Комисията не е разгледала писмената обосновка по обособена позиция 3, поради отстраняване на участника от по-нататъшно му участие в процедурата на етап критерии за подбор.

В писмена обосновка за обособена позиция 1 участника разяснява начина, по който е образувана предлаганата от него цена. В началото на обосновката е посочено, че експертния проектантски състав е с богат опит в сферата на проектирането на различни видове категории сгради и съоръжения, заплатени съобразно вида и обема на работа. Посочено е също, че целият проектантски екип няма разходи за наем – разполагащи със собствени работни помещения, и необходимият софтуер. Посочено е още, че проектантският екип е сформиран на доброволни начала – професионално и експертно и не е на заплата към водещата фирма управлявана от водещият проектант. Екипа от специалисти работи и по други проекти с други проектанти и фирми, които също формират техните доходи. В заключение, участникът посочва, че направената от него обосновка доказва начина на образувание на предлаганата цена, която е реална и обективна и отговаря на определението дадено в чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията счита за нужно да отбележи, че наличието на екип от експерти, формиран на доброволни начала, не може да бъде прието, като солиден аргумент, обуславящ формирането на значително по-ниска цена. Допълнителен аргумент за неприемане на подобно твърдение се явява и факта, че всички участници, допуснати до разглеждане на техническите, а в следствие и на ценовите предложения, разполагат с екипи от експерти, които са били предмет на подбор, съобразно изискванията на възложителя, надлежно заложили в обявлението на настоящата обществена поръчка.

Участникът е представил образувание на цената, която предлага за изпълнение на поръчката като сума от човекочаса и лева за час. При проверка на представените от участника изчисления, комисията установи, че участника е допуснал аритметични грешки (като например час Архитектура 216 човекочаса * 30 лв. на час е 6 480,00 лв., а не 6 500,00 лева), както по вертикала, така и по хоризонтала. Полученият от комисия резултат не съответства на ценовото предложение на участника, т.е. получената сума е различна от предлаганата цена в офертата.

Към обосновката не са представени допълнителни документи, информация или доказателства.

След като подробно се запозна и анализира представената обосновка, комисията счита, че същата не може да бъде приета, тъй като твърденията от участника за изключително благоприятни условия не са пълни и обективни.

Мотиви:

Съгласно нормата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2 от същата разпоредба, на които се позовава участника. Законодателят е предвидил, че обосновката може да не бъде приета и

участникът да бъде отстранен, при условие че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

Видно от изложеното по-горе, участникът не е представил допълнителни документи, информация или доказателства. Същевременно с това, комисията счита, че представените от него обстоятелства не могат да се приемат за обективни поради няколко причини, а именно:

- Посочените от участника аргументи, свързани с изключително благоприятни условия, са несъотносими и не могат да бъдат приети за обективни, предвид това, че всеки от допуснатите участници има на разположение експерти, със съответния професионален опит и необходимата квалификация. Това е така, тъй като изискванията към въпросните експерти са поставени от възложителя в обявлението за обществената поръчка и са били критерий за подбор на участниците.
- При изчисленията в таблицата в писмената обосновка участника е допуснал аритметични грешки, които дават отражение върху формирането на предлаганата цена, която е различна от офериранията.

IV. Заключение разпоредби

1. Решението, заедно с утвърдения доклад и протоколи, отразяващи работата на назначената комисия, да се публикува на профила на купувача при условията на чл. 27, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращането му до участниците. Адрес на профила на купувача: <https://www.e-obp.eu/bp/Document/05c4a9a1-9339-4767-9c9f-1c69a5b78352>

2. Прогнозната стойност на обществената поръчка посочена в Обявлението публикувано в АОП е в размер на 117 000,00 лева без включено ДДС, в това число:

3. На основание чл. 43, ал. 1 от Закона за обществени поръчки настоящото решение да се изпрати в 3 /три/ дневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и да се публикува в профила на купувача.

4. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „Двадесет и седма“ от ЗОП в 10 дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и сл. от ЗОП, чрез Възложителя.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
РАДОСЛАВ САБИНОВ РЕВАНСКИ
Кмет на Община Белица

Данните са заличени
на основание чл. 2 от ЗЗД