



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail:lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com

УТВЪРЖДАВАМ:.....П*.....

Пенка Пенкова

Кмет на община Лом

Дата *09.11.2018г.*

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед №711/17.10.2018 г. на Кмета на Община Лом, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в откритата процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) в изпълнение на проект „Осигуряване на устойчива социална среда за деца в община Лом“ по обособена позиция 1: „Обновяване на сграда (бивш „Дом за деца лишени от родителски грижи“) и част от прилежащият ѝ терен и преустройство на етаж от сградата за разкриване на „Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства““, открита с Решение № С-10/53-00-1193/11.09.2018 г. на Кмета на Община Лом и публикувана в РОП под № 00116-2018-0034, заседава в състав:

1. Председател: инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове:

2. Адв. Драган Цветанов – външен Юрист
3. Христинена Цветанова – ДД АИОФ
4. Арх. Катя Ангелова – спец. НСиКВРП
5. Цветелина Миронова – мл. експерт ОП

Резервни членове:

1. Инж. Емил Кирилов – гл. инженер на Община Лом
2. Мария Преславова – мл. Експерт ОП

На основание изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 106 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава резултатите от работата си както следва:

Един от членовете на Комисията назначена със Заповед № 711/17.10.2018 г., а именно Христинена Цветанова – ДД АИОФ беше възпрепятствана поради служебна командировка. На нейно място присъства резервният член – Мария Преславова - мл. експерт ОП, който подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл.54 от ППЗОП в обявения час Комисията започна работа.

На председателя на Комисията беше представена постъпилата една оферта, записана във входящия регистър и предадена с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

1. „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-1082/16.10.2018 г., 15.⁵⁸ часа;

Комисията установи, че офертата е постъпила в указания от Възложителя срок в деловодството на Община Лом, че е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Председателя и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на подадената оферта, като за нея се извършиха публичните действия, съгласно изискванията на чл. 54, ал.3-5 от ППЗОП.

УЧАСТНИК № 1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

Офертата е представена в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. В опаковката се установи наличието на папка класьор - с документи, и един отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

След това комисията оповести съдържанието на приложената папка с документи, като паралелно беше извършена проверка за съответствието на документите със списъка – „опис на представените документи, които съдържа офертата на участника“. Несъответствие между посоченото в списъка съдържание и приложените документи не бяха открити.

Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията приключи публичната част на заседанието на 17.10.2018 г. в 11:40 часа и състави протокол №1.

На закритото заседание на Комисията назначена със Заповед № 711/17.10.2018 г, присъства редновния член Христлена Цветанова – ДД АИОФ, като след запознаване с входящия регистър на постъпилите оферти, подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, въз основа на което установи следното:

УЧАСТНИК № 1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

1. В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6 в екипа за проектиране и авторски надзор участникът е посочил проектант по част „Архитектура“, като не е посочено че лицето е и проектант част „Интерииор и обзавеждане“. Видно от документацията в т. 4.5.3. Екипа за проектирането и авторски надзор изискванията на Възложителя са Проектант по част „Архитектура“ и част „Интерииор и обзавеждане“.

А. Ако декларираният в ЕЕДОП експерт, включен в Екипа за изпълнение на дейност „Проектиране и авторски надзор“, действително е и част „Интерииор и обзавеждане“, в тази връзка, участникът трябва да коригира представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, като посочи проектант по част „Архитектура“ и част „Интерииор и обзавеждане“.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) в изпълнение на проект „Осигуряване на устойчива социална среда за деца в община Лом“ по обособена позиция 1: „Обновяване на сграда (бивш „Дом за деца лишени от родителски грижи“) и част от прилежащият ѝ терен и преустройство на етаж от сградата за разкриване на „Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства““ и изписано наименованието на участника.

Комисията състави протокол №1А на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 26.10.2018 г. в 12,30 часа.

Съгласно Протокол № 1 и Протокол № 1А в срока определен в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са постъпили допълнения към Плик № 1 «Документи за подбор» от следния участник:

2. „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София, с вх. № 92-00-1082(2)/31.10.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

УЧАСТНИК № 1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

След като комисията подробно се запозна с представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както и с представените допълнителни документи, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, констатира, че не са налице липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и офертата на участника отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед изложеното в Протокол №1 и Протокол №1А от своята работа, Комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническото предложение на участник №1- „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

Комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на допуснатия участник за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

УЧАСТНИК № 1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София.

Участника е представил Предложение за изпълнение на поръчката съгласно изискуемия в документацията Образец №3.

Комисията разгледа техническото предложение на участника „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София и констатира, че същото съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Участника е предложил срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „работен проект“ по всички части – 30 календарни дни и срок за изпълнение на строителството 120 календарни дни.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническото предложение на участника и провери неговото съответствие с предварително обявените условия. В процеса на

работа на комисията бе установено, че техническото предложение на допуснатия участник отговаря на условията, заложи от възложителя и е годно за оценка.

Комисията продължи своята работа с оценка на техническото предложение на участника и съгласно одобрената от Възложителя методика.

Критерият за оценка на офертите е „**Оптимално съотношение качество/цена**”.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3,$$

където:

П1 – Срок за изготвяне на инвестиционен проект, максимален брой точки – 20 точки

П2 – Срокът за изпълнение на СМР, максимален брой точки – 20 точки;

П3 – Предложена цена – максимален брой точки – 60 точки.

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

I. СРОК ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ

П1 - е показател, отразяващ тежестта на предлагания **срок за изготвяне на инвестиционен проект** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П1** е **20 точки**;
- Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена **най-кратък срок за изготвяне на инвестиционен проект**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изготвяне на инвестиционен проект по следната формула:

$$П1 = (П1min / П1i) \times 20, \text{ където}$$

Където:

П1min – представлява предложението най-кратък срок за изготвяне на инвестиционен проект

П1i – представлява срока за изготвяне на инвестиционен проект предложен от съответния участник

II. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предлагания **срок за изпълнение на СМР** на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **П2** е **20 точки**;
- Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена **най-кратък срок за изпълнение на СМР**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изготвяне на инвестиционен проект по следната формула:

$$П2 = (П2min / П2i) \times 20, \text{ където}$$

Където:

П2min – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на СМР.

П2i – представлява срока за изпълнение на СМР предложен от съответния участник.

За Обособена позиция №1: "Обновяване на сграда (бивш "Дом за деца лишени от родителски грижи") и част от прилежащият ѝ терен и преустройство на етаж от сградата за разкриване на "Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства"

№	УЧАСТНИК	срок за изготвяне на инвестиционен проект (П1)	$П1 = (П1min / П1i) \times 20$	срок за изпълнение на СМР (П2)	$П2 = (П2min / П2i) \times 20$
1	2	3	4		
1.	УЧАСТНИК 1 „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София	30 календарни дни	20 т.	120 календарни дни	20 т.

Комисията взе решение ценовата оферта на допуснатия участник да бъде отворена на следващото открито заседание на комисията, което ще се проведе на 08.11.2018 г. в 10.00 часа в сградата на Община Лом, като за това участника в процедурата бе уведомен съгласно чл. 57, ал. 3 ППЗОП.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 05.11.2018 г. в 12:30 часа.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

Комисията пристъпи към отваряне на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник.

Комисията констатира, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец от документацията за участие, подписано и печатано.

Единственият допуснат участник е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

1. **УЧАСТНИК № 1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София** - е предложил Обща цена за изпълнение, както следва:

1.1. Обща цена за изпълнение – **225 570,00 лева без ДДС;**

Предложената цена включва всички разходи, необходими за изпълнението на договора и е формирана както следва:

- Цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части – 4 570,00 лева без ДДС.
- Цена за авторски надзор по време на изпълнение на СМР – 2 000,00 лева без ДДС.
- Цена за изпълнение на СМР – 219 000,00 лева без ДДС.
- II. Елементи на ценообразуване за видовете СМР са както следва:

- Средна часова ставка 4 лв./час
- Допълнителни разходи върху труд 80 %
- Допълнителни разходи върху механизация 15 %
- Доставно -складови разходи 10 %
- Печалба 10 %
- III. Часова ставка за осъществяване на авторски надзор 45 лв./час;

С оповестяването на предложените цени на участника приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка на представените от участника документи, съдържащи се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че представените от участника документи отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, **че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима**, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти е допуснат само един участник.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на допуснатия участник, съгласно посочените в обявлението критерии „икономически най-изгодната оферта“ определена въз основа на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - е „Оптимално съотношение качество/цена“.

III. ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (ПЗ)

ПЗ - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата **обща цена за изпълнение** без ДДС на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на ПЗ е **60 точки**;
- Максимален брой точки – 60, получава офертата с предложена **най-ниска обща цена за изпълнение без ДДС**;
- Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 60, \text{ където}$$

Където:

Ц_{min} – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС.

Ц_i – представлява общата цена за изпълнение на поръчката без ДДС, предложена от съответния участник

Комисията констатира, че предложението е съобразено с условията, заложи от възложителя в документацията за участие.

Въз основа на предложението на единствения допуснат участник и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя.

Предложението на единствения допуснат до оценка участник по показателя са:

№	УЧАСТНИК	обща цена за изпълнение (ПЗ)	ПЗ = (Ц _{min} / Ц _i) x 60
1	2	3	4
1.	УЧАСТНИК 1 „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София	225 570,00 лв. без ДДС	60 т.

След като извърши оценяването на участника и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3,$$

където:

П1 – Срок за изготвяне на инвестиционен проект, максимален брой точки – 20 точки

П2 – Срокът за изпълнение на СМР, максимален брой точки – 20 точки;

П3 – Предложена цена – максимален брой точки – 60 точки.

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Въз основа на определените оценки по отделните показатели, след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на единствения допуснат участник и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП класира участника в настоящата процедура по следния начин:

№ място	Участник	срок за изготвяне на инвестиционен проект (П1) - 20 точки	срок за изпълнение на СМР (П2) - 20 точки	обща цена за изпълнение (П3) – 60 точки	Комплексната оценка (КО= П1+ П2+ П3)
1-во	УЧАСТНИК 1 „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София	20 т.	20 т.	60 т.	100 т.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането и да определи за изпълнител класираният на първо място участник.

Комисията приключи своята работа на 08.11.2018 г., в 11:30 часа.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на поръчката с класирания на първо място участник Участник №1 - „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД, гр. София

Настоящият доклад, съставен на 08.11.2018 г. и на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване заедно с протоколите.

КОМИСИЯ:

1. **Председател:** инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ.....П*.....

Членове:

2. Адв. Драган Цветанов – външен Юрист.....П*.....
3. Христлена Цветанова – ДД АИОФ..... П*.....
4. Арх. Катя Ангелова – спец. НСиКВРП..... П*.....
5. Цветелина Миронова – мл. експерт ОП..... П*.....
6. Мария Преславова – мл. експерт ОП..... П*.....

Приложения:

1. Протокол № 1 от 17.10.2018 г.;
2. Протокол № 1А от 26.10.2018 г.;
3. Протокол № 2 от 05.11.2018 г.;
4. Протокол № 3 от 08.11.2018 г.;

Пенка Неделкова Пенкова..... П*.....

/Кмет на Община Лом/

(получих доклада на 08.11.2018г.)

*Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.