

ПРОТОКОЛ № 1

На 11.07.2018 г. от 11:00 часа в Кръгла зала /етаж 4/ в административната сграда на Община Дупница, гр. Дупница, пл. Свобода 1, на открито заседание се събра комисия, назначена със Заповед №РД 04-752/11.07.2018 г. на инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, за разглеждане и оценка на офертите на участниците за обществена поръчка възлагана, чрез публично състезание с предмет: **„Изпълнение на инженеринг - проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор във връзка с изпълнение на проект „подобряване на образователната инфраструктура в град Дупница“, осъществяван по ОПРР 2014-2020, по две обособени позиции”**

Обособена позиция 1 „Инженеринг - проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на обединено детско заведение в ж.к. Бистрица, гр. Дупница“

Обособена позиция 2 „Инженеринг - на проектиране, строителство и упражняване на авторски надзор за изграждане на физкултурен салон в ОУ „Неофит Рилски“ гр. Дупница“, с уникален номер на поръчката в Агенцията за обществени поръчки 00418-2018-0010, открита с Решение № 19 от 04.06.2018 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № 21 от 11.06.2018 г. на инж. Методи Христов Чимев – Кмет на Община Дупница, в състав:

Комисия в състав:

Председател – Кр. М. – Заместник Кмет „Социални дейности“ в администрацията на Община Дупница

и

Членове:

1. Р. П. – юриконсулт „Обществени поръчки“ в администрацията на Община Дупница

2. Л. М. – Старши специалист “Инвеститорски контрол” в администрацията на Община Дупница

3. М. С. – Старши специалист “Счетоводител” в администрацията на Община Дупница

4. Ел. С. – Главен специалист “Проучване и проектиране” в администрацията на Община Дупница

за да проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

На проведеното публично заседание не присъстваха представители на участниците, както и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание като обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съгласно който в

срока за получаване на оферти, посочен в обявлението за поръчка – до 17:30 часа на 10.07.2018 г. са постъпили 2 (две) оферти, а именно:

1. Оферта с вх. № 26-00-1302/10.07.2018 г., подадена в 15:30 часа от **“Стандарт строй 2003” ЕООД**, с адрес: Гр. София 1712, Р-н Младост 3, бл. 336, вх. 3, ет. 1, ап. 1, Тел: 0888 334938, e-mail: kostadinov@standartstroi2003.com – за обособена позиция 2;

2. Оферта с вх. № 26-00-1303/10.07.2018 г., подадена в 16:42 часа от **“Стройкомерс” ЕООД**, с адрес: Гр. София 1619, Р-н Витоша, ул. “Гербер” № 5 ул. “Покровнишко шосе” № 15, Тел: 0882810030, Факс: 0882 810032, e-mail: stroikomers04@mail.bg – за обособена позиция 1 и 2;

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и пристъпиха към отварянето на офертите.

I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Участник **“Стандарт строй 2003” ЕООД** е представил оферта по обособена позиция № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ППЗОП – на оптичен носител;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник **“Стройкомерс” ЕООД** е представил оферта по обособена позиция № 1 и № 2

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени: предмет на поръчката, наименование на участника, обособената позиция, за която

участникът представя оферта, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2 Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) от ППЗОП – на оптичен носител за съответната обособена позиция;
- документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 (Техническо предложение) от ППЗОП поотделно комплектувани за всяка една от двете обособени позиции, за които подава оферта;
- отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка една от двете обособени позиции, за които подава оферта.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С тези действия на комисията и на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част от заседанието на комисията приключи на 11.07.2018 г. в 12:20 часа.

Комисията на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП продължи работата си на закрити заседания в непроменен състав на датите 13.07.2018 г., 30.07.2018 г., 01.08.2018 г. и 06.08.2018 г.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Участник “Стандарт строй 2003” ЕООД, гр.София

Участник “Стандарт строй 2003” ЕООД е представил следните документи:

- опис на представените документи;
- документите по чл. 39, ал. 2, т. 1 (еЕЕДОП) от ППЗОП на електронен носител;

След запознаване със съдържанието на представения еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

а) В Раздел III: Технически и професионални способности, т. 3 и Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.2. и т. 3.4.2.1 от указанията за участие са посочени следни изисквания: *Участникът трябва да разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: “Професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката се посочва в ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и*

*професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП, като предостави данни и информация относно: (1) три имена на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия екип за изпълнение на проектирането и авторски надзор и екипа за изпълнение на СМР, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) позиция, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3) професионална квалификация, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) допълнителна професионална квалификация – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) професионален опит – видове СМР, изпълнени на обекта; конкретен период в изпълнение на съответния обект; заемана длъжност по време на изпълнение на обекта (когато е приложимо). Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от еЕЕДОП, участникът е предоставил информация за: **инж. Мария Христова Мерджанова**, предложена за Позиция: Проектант по част ОВК, Професионална квалификация: Диплома за висше образование № * /1995 г., Учебно заведение - Висш институт по хранителна и вкусова промишленост Пловдив, Инженер, Висше, Магистър, Машинен инженер, Допълнителна професионална квалификация: Удостоверение за ППП Рег. № 06936/2018 от КИИП, но не е представил информация, относно: **придобита специалност**. Комисията е в невъзможност да придобие ясна увереност досежно изискуемата придобита специалност „Отопление, вентилация и климатизация“ или еквивалент, което обстоятелство сочи на неизпълнение от страна на Участника и на одобреното за целите на настоящата процедура изискване, обективизирано в Раздел II, т. 3.4.2.1., Цифра 5 от Указанията за участие в процедурата.*

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с обявлението и указанията за участие за обществена поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

б) В Раздел III: Технически и професионални способности, т. 3 и Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.2. и т. 3.4.2.2 от указанията за участие са посочени следни изисквания: *“Участникът трябва да разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, включващ най-малко Екип за изпълнение на проектирането, авторския надзор и екип за изпълнение на СМР с определена професионална компетентност, съответстваща на*

спецификата на възлагане, състоящи се като минимум от експерти, които да бъдат пряко ангажирани с изпълнението на дейностите, предмет на поръчката” и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: “Професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката се посочва в ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП, като предостави данни и информацията относно: (1) три имена на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия екип за изпълнение на проектирането и авторски надзор и екипа за изпълнение на СМР, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) позиция, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3) професионална квалификация, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) допълнителна професионална квалификация – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) професионален опит – видове СМР, изпълнени на обекта; конкретен период в изпълнение на съответния обект; заемана длъжност по време на изпълнение на обекта (когато е приложимо). Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП, участникът е предоставил информация за:

- **Пламена Великова Георгиева**, предложена за позиция “Отговорник по контрола на качеството”- Професионален опит: като отговорник по контрола по качеството на строителни обекти – **2 години**, Допълнителна професионална квалификация: Наименованието на документа: Удостоверение за преминал курс за осъществяване на контрол върху качеството на изпълнението на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност; Номер и дата на издаването му: № 248-54 от 27.04.2018 г.; Издател на документ. От информацията, представена в полето на т. 6 от Раздел „В“ в Част IV на ЕЕДОП и относима към лицето, предложено за изпълнение на функциите на експерт “Отговорник по контрола на качеството”– Пламена Великова Георгиева, Комисията е в невъзможност да придобие ясна увереност досежно придобит от посочения експерт опит от минимум 2 (две) години като отговорник по контрола по качеството на строителни обекти, което обстоятелство сочи на неизпълнение от страна на Участника и на одобреното за целите на настоящата процедура изискване, обективизирано в Раздел II, т. 3.4.2.2., Цифра 3 от Указанията за участие в процедурата.

- **Антон Иванов Костадинов**, предложен за позиция Координатор по безопасност и здраве – Професионален опит: като координатор по безопасност и здраве на строителни обекти – **4 години**, Допълнителна професионална квалификация: Наименованието на документа: Сертификат за преминал курс на обучение за координатор по безопасност и здраве; Номер и дата на издаването му: № 8 от 19.04.2018 г.; Издател на документа. От информацията, представена в полето на т. 6 от Раздел „В“ в Част IV на ЕЕДОП и относима към лицето, предложено за изпълнение на функциите на експерт Координатор по безопасност и здраве Антон Иванов Костадинов, Комисията е в невъзможност да придобие ясна увереност досежно придобит от посочения експерт опит от минимум 2 (две) години като Координатор по безопасност и здраве на строителни обекти, което обстоятелство сочи на неизпълнение от страна на Участника и на одобреното за целите на настоящата процедура изискване, обективизирано в Раздел II, т. 3.4.2.2., Цифра 4 от Указанията за участие в процедурата.

Предвид констатираната липса на част от информацията, изискана от възложителя с обявлението и указанията за участие за обществена поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

В съответствие с чл. 65, ал. 1 от ЗОП, раздел II, т. 1.3 от указанията за участие **“Участникът може да се позовава на капацитета на трети лица”**, участниците може да се позовават на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. В този смисъл, когато техническите лица, които участникът възнамерява да ползва, са извън неговата структура, те са явяват трети лица.

По отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, участникът може да се позовава на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Всяко трето лице, на чийто капацитет се позовава Участникът, представя отделен еЕЕДОП, съдържащ попълнена следната информация: Част II „Информация за Икономическия оператор“, Раздел А: „Информация за Икономическия оператор“ и Раздел Б: „Информация за представителите на Икономическия оператор“, Част III „Основания за изключване“ – в цялост (Раздел „А“ – Раздел „Г“) и Част IV „Критерии за подбор“ - в съответните Раздели, в които подлежат на вписване тези данни и информация, с които се доказва съответствието на Третото лице с критериите за подбор, съобразно капацитета, който то ще предостави на Участника за целите на изпълнението на настоящата поръчка.

2. Участник “Стройкомерс” ЕООД, гр. София

Участник “Стройкомерс” ЕООД е представил следните документи:

- опис на представените документи по обособена позиция № 1;
 - документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ППЗОП – на оптичен носител по обособена позиция № 1;
 - опис на представените документи по обособена позиция № 2;
 - документите по чл. 39, ал. 2 (Електронен единен европейски документ за обществени поръчки /еЕЕДОП/) от ППЗОП – на оптичен носител по обособена позиция № 2;
- След запознаване със съдържанието на представените еЕЕДОП, комисията констатира следните обстоятелства:

2.1. относно еЕЕДОП на „Стройкомерс” ЕООД по обособена позиция № 1

а) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка и т. 3.1. и т. 3.4.2. от указанията за участие “Участникът трябва да разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат, на която установи, че в част II, раздел В: *Използването на капацитета на други субекти*, икономическият оператор е отговорил, че **няма** да използва капацитета на трети лица, а същевременно са представени отделни подписани еЕЕДОП, за експертите които ще изпълняват проектирането, съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 предложение последно от ЗОП. В този смисъл, когато техническите лица, които участникът възнамерява да ползва, са извън неговата структура, те са явяват трети лица и следва да се маркира отговор “Да”.

Предвид констатациите на комисията, същата счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

б) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 3.3.1 от указанията за участие е посочен следния критерий за подбор: “Участникът, следва да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, съгласно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на съответната обособена позиция”, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: “Обстоятелството се удостоверява в Част IV, Раздел Б, т. 5 от еЕЕДОП с посочване на информация свързана с: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната

дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута”. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на еЕЕДОП, участникът е предоставил информация за застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, свързана с размера и електронен адрес на издателя, като същият отваря информация за застрахователна полица със срок на валидност от 13.07.2017 г. до **12.07.2018 г.** Към датата на подаване на офертата, а именно 10.07.2018 г. Застрахователната полица е била валидна. От декларираната от участника информация се установи, че към датата на разглеждане на документите и на съставяне на настоящия протокол, срокът на сключената застраховка “Професионална отговорност” е изтекъл. Направената констатация налага извода, че икономическият оператор не притежава застраховка “Професионална отговорност”, поради изтичане срока на валидност на същата, респективно не съответства на критерия за подбор: *“Участникът, следва да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, съгласно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на съответната обособена позиция”*. Към датата на приключване изготвянето на настоящия протокол, посоченият документ, безспорно не създава валидно застрахователно правоотношение.

Предвид констатираното несъответствие на част от информацията, изискана от възложителя с обявлението и указанията за участие за обществена поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираното несъответствие на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

в) В т. 1 на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.1.1, „б”. А от документацията за обществена поръчка е посочен следния критерий за подбор: *През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата Участникът трябва е изпълнил дейности/услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, за която подава оферта, а именно: А) по обособена позиция № 1 - б. „а.1“ и „а.2“ се прилагат кумулятивно: а.1) изготвяне на технически и/или работен проект, свързан с ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на детско заведение и/или жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда с РЗП минимум 1000 м² и а.2) упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на детско заведение и/или жилищна и/или административна и/или друга обществена сграда с РЗП минимум 1000 м²;* и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в т. 1 на III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и 3.4.1.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът че съответства с

критерия за подбор, а именно: участникът декларира съответствие с поставеното изискване, чрез попълване на еЕЕДОП, Част IV, раздел В, т. 1б), като декларира информация, свързана съобразно описаните в еЕЕДОП колони, а именно: **1) Описание** – посочват се услугите, които са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта чрез: посочване на фазата на изработения инвестиционен проект – технически проекти или работен проект; вида на строителните работи - ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация; вида на обекта, за който е изготвен инвестиционния проект - детско заведение или спортна зала и/или физкултурен салон и/или жилищна и/или административна и/или други обществена сграда; РЗП на обекта); **2) Суми** – изплатената от получателя сума за предоставените услуги; **3) Дати** – посочва се датата, на документа, удостоверяващ приемането на изпълнение от получателя на услугата; **4) Получател на услугата** – посочва се получателя на услугата, независимо дали е публичен или частен субект.

Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 3 години е изпълнил следните обекти:

➤ „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград по обособени позиции Обособена позиция №3 “Многофамилна жилищна сграда - бл. 112, бл. 113, бл. 114” с административен адрес ж.к. „Еленово”, РЗП 3671,06 кв.м., описани са още стойност на изпълнените работи, начална и крайна дата на изпълнение и Получател на услугата.

Участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: *Описание на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта чрез: посочване на фазата на изработения инвестиционен проект – технически проекти или работен проект;*

➤ “Проектиране и извършване на строително-монтажни работи по преустройство на сграда за нуждите на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура, находяща се в гр. София, бул. Ген. М. Д. Скобелев № 23” Високо застрояване, Разгъната застроена площ на и над терена - 17 222,00 м2, Разгъната застроена площ под терена - 15505 ,00 м2, Обща разгъната, застроена площ - 32 727 ,00 м2, Сграда - II категория, описани са стойност на изпълнените работи, начална и крайна дата на изпълнение и Получател на услугата.

Участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: *Описание на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта чрез: посочване на фазата на изработения инвестиционен проект – технически проекти или работен проект;*

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „в“, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а

именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

г) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3) Допълнителна информация от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.3 от указанията за участие е посочен следния критерия за подбор: *Участникът трябва да прилага: Система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството, и Система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: Участникът доказва съответствието си с поставените минимални изисквания, попълвайки еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти декларира информацията относно: (1) **наименование на Стандарта**, който прилага, (2) **неговия обхват**, (3) **дата на издаване**, (4) **срокът му на валидност** и (5) **публичния регистър**, в които се съдържа информацията за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост). Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на еЕЕДОП, участникът е предоставил информацията за Сертификат рег. № 4410017320181 на система за управление, съгласно БДС EN ISO 9001:2015 **Система за управление на качеството**, посочен е издател на сертификата, неговия обхват, електронен адрес и валидност – **до 31.07.2018 г.** Видно от декларирания срок на валидност на гореописания сертификат, същият е бил валиден към датата на подаване на оферта, но към датата на приключване изготвянето на настоящия протокол, посоченият документ, е с изтекъл срок на валидност.*

Предвид констатираното несъответствие на част от информацията, изискана от възложителя с обявлението и указанията за участие за обществена поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираното несъответствие на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

д) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3) Допълнителна информация от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.3 от указанията за участие е посочен следния критерия за подбор: *Участникът трябва да прилага: Система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството, и Система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2004/2015 или*

еквивалентен с обхват в областта на строителството, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: Участникът доказва съответствието си с поставените минимални изисквания, попълвайки еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти декларира информацията относно: (1) **наименование на Стандарта**, който прилага, (2) **неговия обхват**, (3) **дата на издаване**, (4) **срокът му на валидност** и (5) **публичния регистър**, в които се съдържа информацията за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост). Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на еЕЕДОП, участникът е предоставил информацията Сертификат рег. № 4410417320181 на система за управление, съгласно ISO 14001:2015 Система за опазване на околната среда, посочен е издател на сертификата, неговия обхват, електронен адрес и валидност – до **31.07.2018 г.** Видно от декларирания срок на валидност на гореописания сертификат, същият е бил валиден към датата на подаване на оферта, но към датата на приключване изготвянето на настоящия протокол, посоченият документ, е с изтекъл срок на валидност.

Предвид констатираното несъответствие на част от информацията, изисквана от възложителя с обявлението и указанията за участие за обществена поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираното несъответствие на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“ до б. „д“ включително по отношение на обособена позиция 1, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

2.2. относно еЕЕДОП на “Стройкомерс” ЕООД по обособена позиция № 2

а) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението за обществена поръчка и т. 3.1. и т. 3.4.2. от указанията за участие: “Участникът трябва да разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката”. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат, на която установи, че в част II, раздел В: “Използването на капацитета на други субекти”, икономическият оператор е отговорил, че **няма** да използва капацитета на трети лица, а същевременно са представени отделни подписани еЕЕДОП, за експертите които ще изпълняват проектирането, съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 предложение последно от ЗОП. В този смисъл, когато техническите лица, които участникът възнамерява да ползва, са извън неговата структура, те са явяват трети лица и следва да се маркира отговор “Да”.

Предвид констатациите на комисията, същата счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

б) В Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за обществена поръчка и т. 3.3.1 от указанията за участие е посочен следния критерия за подбор: *“Участникът, следва да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, съгласно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на съответната обособена позиция”,* и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: *“Обстоятелството се удостоверява в Част IV, Раздел Б, т. 5 от еЕЕДОП с посочване на информация свързана с: (1) застрахователната полица/еквивалентен документ - вид, номер и дата на издаване; (2) застрахованото лице; (3) професионалната дейност, която е предмет на застраховката; (4) срок/валидност на застраховката; (5) общ лимит на отговорност и валута”*. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, т. 5 на еЕЕДОП, участникът е предоставил информация за застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, свързана с размера и електронен адрес на издателя, като същия отваря информация за застрахователна полица със срок на валидност от 13.07.2017 г. до **12.07.2018 г.** Към датата на подаване на офертата, а именно 10.07.2018 г. Застрахователната полица е била валидна. От декларирания от участника информация се установи, че към датата на разглеждане на документите и на съставяне на настоящия протокол, срокът на сключената застраховка *“Професионална отговорност”* е изтекъл. Направената констатация налага извода, че икономическият оператор не притежава застраховка *“Професионална отговорност”*, поради изтичане срока на валидност на същата, респективно не съответства на критерия за подбор: *“Участникът, следва да има и да поддържа за целия период на изпълнение на договора за обществена поръчка, валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството”, съгласно изискванията на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, с покритие, съответстващо на категорията на строежа, обект на съответната обособена позиция”*. Към датата на приключване изготвянето на настоящия протокол, посоченият документ, безспорно не създава валидно застрахователно правоотношение.

Предвид констатираното несъответствие на част от информацията, изискана от възложителя с обявлението и указанията за участие за обществена поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираното несъответствие на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

в) В т. 1 на поле III.1.3) Технически и професионални възможности – част Списък и кратко описание на критериите за подбор от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.1.1, „б”. Б от документацията за обществена поръчка е посочен следния

критерия за подбор: През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата Участникът трябва е изпълнил дейности/услуги с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, за която подава оферта, а именно: Б) по обособена позиция № 2 – б. „б.1“ и „б.2“ се прилагат кумулативно: б.1) изготвяне на технически и/или работен проект, свързан с ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на спортна зала и/или физкултурен салон и/или жилищна и/или административна и/или други обществена сграда с РЗП минимум 270 м²; б.2) упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация на спортна зала и/или физкултурен салон и/или жилищна и/или административна и/или други обществена сграда с РЗП минимум 270 м²; “ и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП в т. 1 на III.1.3) Технически и професионални възможности – част Изисквано минимално/ни ниво/а от обявлението за обществена поръчка и 3.4.1.1 от документацията за обществена поръчка е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже участникът че съответства с критерия за подбор, а именно: участникът декларира съответствие с поставеното изискване, чрез попълване на еЕЕДОП, Част IV, раздел В, т. 1б), като декларира информация, свързана съобразно описаните в еЕЕДОП колони, а именно: **1) Описание** – посочват се услугите, които са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта чрез: посочване на фазата на изработения инвестиционен проект – технически проекти или работен проект; вида на строителните работи - ново строителство/изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация; вида на обекта, за който е изготвен инвестиционния проект - детско заведение или спортна зала и/или физкултурен салон и/или жилищна и/или административна и/или други обществена сграда; РЗП на обекта); **2) Суми** – изплатената от получателя сума за предоставените услуги; **3) Дати** – посочва се датата, на документа, удостоверяващ приемането на изпълнение от получателя на услугата; **4) Получател на услугата** – посочва се получателя на услугата, независимо дали е публичен или частен субект. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в част IV, раздел „В: Технически и професионални способности“, т. 1б) на еЕЕДОП участникът е записал, че през последните 3 години е изпълнил следните обекти:

➤ „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград по обособени позиции Обособена позиция №3 “Многофамилна жилищна сграда - бл. 112, бл. 113, бл. 114” с административен адрес ж.к. „Еленово”, РЗП 3671,06 кв.м., описани са още стойност на изпълнените работи, начална и крайна дата на изпълнение и Получател на услугата.

Участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: *Описание на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта*

чрез: посочване на фазата на изработения инвестиционен проект – *технически проекти или работен проект*;

➤ “Проектиране и извършване на строително-монтажни работи по преустройство на сграда за нуждите на Софийски районен съд и Софийска районна прокуратура, находяща се в гр. София, бул. Ген. М. Д. Скобелев № 23” Високо застрояване, Разгънатата застроена площ на и над терена - 17 222,00 м², Разгънатата застроена площ под терена - 15505 ,00 м², Обща разгънатата, застроена площ - 32 727 ,00 м², Сграда - II категория, описани са стойност на изпълнените работи, начална и крайна дата на изпълнение и Получател на услугата.

Участникът не е предоставил изрична информация относно следните поискани с обявлението и документацията обстоятелства: *Описание на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обособената позиция, за която подава оферта* чрез: посочване на фазата на изработения инвестиционен проект – *технически проекти или работен проект*;

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „в“, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

г) В Раздел III: Технически и професионални способности, т. 3 и Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.2.1. от указанията за участие са посочени следни изисквания: *Участникът трябва да разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:* **1. Проектант по част Архитектура:** *висше образование, специалност Архитектура, или еквивалент; валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност /ППП/ по част Архитектура или еквивалент, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година или еквивалентна за чуждестранните участници;*

2. Проектант по част Конструктивна: *висше образование, професионална квалификация „Строителен инженер – Конструктор) или еквивалент; валидно удостоверение за ППП по част Конструктивна или еквивалент, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година или еквивалентна за чуждестранните участници;*

3. Проектант по част „Инженерна геология“: *висше образование, професионална квалификация „инженер (геолог)“ или еквивалент; да притежава валидно удостоверение за ППП или еквивалент, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година или еквивалентна за чуждестранните участници;*

4. Проектант по част Електро: *висше образование, специалност Електроинженер или еквивалент; валидно удостоверение за ППП по част Електро или еквивалент, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година или еквивалентна за чуждестранните участници;*

5. Проектант по част ОВК: *висше образование, специалност Отопление, вентилация и климатизация или еквивалент; валидно удостоверение за ППП по част*

ОВК или еквивалент, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година или еквивалентна за чуждестранните участници;

6. Проектант по част ВиК: *висше образование, професионалан квалификация „инженер ВиК“ или еквивалент; валидно удостоверение за ППП по част ВиК или еквивалент, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година или еквивалентна за чуждестранните участници;*

7. Проектант по част „Геодезия“: *висше образование, специалност „Геодезия“, „Картография“ или еквивалентна, валидно удостоверение за за ППП по част Геодезия или еквивалент, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година или еквивалентна за чуждестранните участници.*

8. Проектант по част „Пожарна безопасност“: *проектант с ППП, придружено от Удостоверение за завършен курс по пожарна безопасност съгласно Из-1971 от 29.10.2009 година за Строителнотехническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар или проектант с ППП по част пожарна безопасност или еквивалент съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година или еквивалентна за чуждестранните участници;*

9. Проектант по част „План за безопасност и здраве“: *проектант с ППП или еквивалент, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година или еквивалентна за чуждестранните участници.*

Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) на еЕЕДОП, участникът **не е предложил** **Проектант по част „Пожарна безопасност“**.

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „г“, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

д) В Раздел III: Технически и професионални способности, т. 3 и Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.2. и т. 3.4.2.1 от указанията за участие са посочени следни изисквания: *Участникът трябва да разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: „Професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката се посочва в еЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП, като предостави данни и информацията относно: (1) три имена на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия*

екип за изпълнение на проектирането и авторски надзор и екипа за изпълнение на СМР, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) позиция, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3) професионална квалификация, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) допълнителна професионална квалификация – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) професионален опит – видове СМР, изпълнени на обекта; конкретен период в изпълнение на съответния обект; заемана длъжност по време на изпълнение на обекта (когато е приложимо). Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) на еЕЕДОП, участникът е предоставил информация за: **инж. Христо Николов Божинов**, предложен за Позиция: Проектант по част „Геодезия“, Диплома за висше образование № * / ВИАС, Пълна проектантска правоспособност КИИП-00824 / 2018 г., но не е представил информация, относно: **придобита специалност**. Комисията е в невъзможност да придобие ясна увереност досежно изискуемата придобита **специалност** „Геодезия“, „Картография“ или еквивалентна, което обстоятелство сочи на неизпълнение от страна на Участника и на одобреното за целите на настоящата процедура изискване, обективизирано в Раздел II, т. 3.4.2.1., Цифра 7 от Указанията за участие в процедурата.

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с обявлението и указанията за участие за обществена поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

е) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3) Допълнителна информация от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.3 от указанията за участие е посочен следния критерий за подбор: *Участникът трябва да прилага: Система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството, и Система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството*, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: Участникът доказва съответствието си с

поставените минимални изисквания, попълвайки еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти декларира информацията относно: **(1) наименование на Стандарта, който прилага, (2) неговия обхват, (3) дата на издаване, (4) срокът му на валидност и (5) публичния регистър, в които се съдържа информацията за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост)**. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, участникът е предоставил информацията за Сертификат рег. № 4410017320181 на система за управление, съгласно БДС EN ISO 9001:2015 **Система за управление на качеството**, посочен е издател на сертификата, неговия обхват, електронен адрес и валидност – до **31.07.2018 г.** Видно от декларирания срок на валидност на гореописания сертификат, същият е бил валиден към датата на подаване на оферта, но към датата на приключване изготвянето на настоящия протокол, посоченият документ, е с изтекъл срок на валидност.

Предвид констатираното несъответствие на част от информацията, изисквана от възложителя с обявлението и указанията за участие за обществена поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираното несъответствие на информацията и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

ж) В Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3) Допълнителна информация от обявлението за обществена поръчка и т. 3.4.3 от указанията за участие е посочен следният критерий за подбор: *Участникът трябва да прилага: Система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството, и Система за опазване на околната среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалентен с обхват в областта на строителството*, и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: Участникът доказва съответствието си с поставените минимални изисквания, попълвайки еЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, като по отношение на всеки притежаван от него Сертификат за прилагане на съответен от горепосочените Стандарти декларира информацията относно: **(1) наименование на Стандарта, който прилага, (2) неговия обхват, (3) дата на издаване, (4) срокът му на валидност и (5) публичния регистър, в които се съдържа информацията за наличието на тези сертификати (в случай на приложимост)**. Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „ Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, на еЕЕДОП, участникът е предоставил информацията за Сертификат рег. № 4410417320181 на система за управление, съгласно ISO 14001:2015 **Система за опазване на околната среда**, посочен е издател на сертификата, неговия обхват, електронен адрес и валидност – до

31.07.2018 г. Видно от декларирания срок на валидност на гореописания сертификат, същият е бил валиден към датата на подаване на оферта, но към датата на приключване изготвянето на настоящия протокол, посоченият документ, е с изтекъл срок на валидност.

Предвид констатираното несъответствие на част от информацията, изискана от възложителя с обявлението и указанията за участие за обществена поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираното несъответствие на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

Предвид констатациите на комисията, отразени в б. „а“ до б. „ж“ включително по отношение на обособена позиция 2, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

2.3. относно еЕЕДОП на третото лице – Христо Николов Божинов, предложен за позиция Проектант по част “Геодезия” по обособена позиция № 2

В Раздел III: Технически и професионални способности, т. 3 и Раздел VI: Допълнителна информация, VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т. 3.4.2. и т. 3.4.2.1 от указанията за участие са посочени следни изисквания: *Участникът трябва да разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката и на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП е посочен документът и информацията, която той трябва да съдържа, за да докаже че съответства с критерия за подбор, а именно: “Професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката се посочва в ЕЕДОП, участникът декларира съответствието си с така поставеното минимално изискване за технически и професионални способности, само посредством попълване на изискуемата информация в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП, като предостави данни и информация относно: (1) три имена на всяко едно от предложените от него лица от изискуемия екип за изпълнение на проектирането и авторски надзор и екипа за изпълнение на СМР, които ще изпълняват дейностите, предмет на възлагане; (2) позиция, за която е предложено всяко едно от лицата, членове на изискуемите екипи, съобразно минималните изисквания на Възложителя, посочени по-горе; (3) професионална квалификация, съгласно информацията, съдържаща се притежаваната от съответното лице диплома за придобито образование - номер и дата на издаване, наименование на учебното заведение, издало дипломата; професионалната квалификация, записана в дипломата; образование - вид образование/образователно-квалификационна степен и специалност; (4) допълнителна професионална квалификация – сертификат, валидно удостоверение или друг еквивалентен документ – индивидуализира се наименованието на документа; номер и дата на издаването му; издател на документа, обхват и валидност (когато е приложимо); (5) професионален опит – видове СМР, изпълнени на обекта; конкретен период в изпълнение на*

съответния обект; заемана длъжност по време на изпълнение на обекта (когато е приложимо). Комисията извърши проверка по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие на участника с цитирания критерий за подбор, в резултат на която установи, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. б) на еЕЕДОП на третото лице, е предоставена информация за: **инж. Христо Николов Божинов**, предложен за Позиция: Проектант по част „Геодезия“, Диплома за висше образование № * / ВИАС, Пълна проектантска правоспособност КИИП-00824 / 2018 г., но не е представил информация, относно: **придобита специалност**. Комисията е в невъзможност да придобие ясна увереност досежно изискуемата придобита специалност „Геодезия“, „Картография“ или еквивалентна, което обстоятелство сочи на неизпълнение от страна на третото лице и на одобреното за целите на настоящата процедура изискване, обективизирано в Раздел II, т. 3.4.2.1., Цифра 7 от Указанията за участие в процедурата.

Предвид констатираната липса на част от информацията, изисквана от възложителя с обявлението и указанията за участие за обществена поръчка, помощният орган приема, че участникът не е доказал съответствието с разглеждания критерий за подбор и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП на участника следва да му бъде дадена възможност да отстрани констатираната липса на информация и да докаже съответствието си с разглеждания критерий за подбор.

2.4. относно еЕЕДОП на третото лице – Анна Миланова Софийска, предложена от участника за позиция Проектант по част "Електрическа" по обособена позиция № 2

В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за икономическия оператор, Длъжност/Действащ в качеството си на:..., г-жа Софийска е декларирала, че ще съвместява две длъжности от изискуемия експертен екип за проектиране - **Проектант по част "Електрическа" и „Пожарна безопасност“**.

В т. 2.2. ./еЕЕДОП на “Стройкомерс” ЕООД по обособена позиция № 2/, б. „г” от настоящия протокол, комисията констатира, че в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. б) на еЕЕДОП на „Стройкомерс” ЕООД по отношение на обособена позиция № 2, същият **не е предложил Проектант по част „Пожарна безопасност“**.

Предвид констатациите на комисията, отразени в т. 2.3. и 2.4. включително по отношение на обособена позиция 2, комисията счита че е налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние, които участникът следва да отстрани в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно – 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, съдържащ констатациите на комисията.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, всеки от Участниците да представи нов еЕЕДОП като съобрази и отрази

индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изисканите документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Община Дупница на адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, във вида съгласно изискванията на Документацията за участие.

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Предвид изложеното, комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящия протокол да бъде изпратен на участниците в обществената поръчка.

2. Комисията ще се събере на следващо заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

С това комисията приключи своята работа на 07.08.2018 г. в 12:00 часа.

Настоящият протокол се състави в един екземпляр и бе подписан от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

.....
Кр. М. - п

.....
Р. П. - п

.....
Л.М. - п

.....
М. Ст. - п

.....
Ел. С. – п

Имената на физическите имена и подписите им са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от Закона за обществените поръчки и чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД !