

**ПРОТОКОЛ № 2**  
на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 21.05.2020 г. в 10:00ч., в сградата на Община Брезник, град Брезник, ул. Елена Георгиева 16, заседателна зала, в закрито заседание се събра Комисията, определена със Заповед № РД\_2-37/20.01.2020г. на Васил Узунов – кмет на Община Брезник, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Иван Димитров Бъчваров - заместник кмет  
**ЧЛЕНОВЕ:**

1. **Димитър Илийчов Страхилов** – старши специалист „ЕИ и И“
2. **Десислава Георгиева Антонова** - главен специалист „ЕИ и КР“
3. **инж. Албена Николова Станева** – външен експерт, В и К инженер
4. **адв. Петър Анатолиев Първанов** – външен експерт, юрист

със задача: да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **„Ново изграждане, рехабилитация и реконструкция на водоснабдителни мрежи на територията на Община Брезник“, разделена на единадесет обособени позиции“:**

Обособена позиция 1: „Реконструкция на водопроводна връзка между с. Сопица и водопровод от ПСПВ Брезник“

Обособена позиция 2: „Реконструкция на водопровод с. Велковци“

Обособена позиция 3: „Реконструкция на довеждащ водопровод от каптаж "Кална бара" до резервоар "Велковци"“

Обособена позиция 4: „Реконструкция на довеждащ водопровод от тръбопровод с. Секирна - гр. Брезник до с. Ноевци“

Обособена позиция 5: „Реконструкция на водопроводна връзка между каптаж "Гърло" до Резервоар с. Гърло“

Обособена позиция 6: „Реконструкция на водопроводна връзка между каптаж "Грубините" до резервоар " с. Брусник"“

Обособена позиция 7: „Реконструкция на довеждащ водопровод от облекчителна шахта "Побиеница" до резервоар с. Гигинци“

Обособена позиция 8: „Реконструкция на довеждащ водопровод от ПС "БРЕЗНИК" до с. Бабица“

Обособена позиция 9: „Реконструкция на довеждащ водопровод "СЕКИРНА-БРЕЗНИК" - участък "РАЗСАДНИК"“

Обособена позиция 10: „Допълнително водоснабдяване на селата Режанци, Ноевци, Сопица и Велковци“

Обособена позиция 11: „Допълнително водоснабдяване на с. Слаковци“

Поради невъзможността на Лилия Руменова Чернева – директор дирекция „ТСУ и ЕИ“ да участва в работата на комисията, тя бе заместена от резервния член Димитър Илийчов Страхилов - старши специалист „ЕИ и И“. Той се запозна със списъка на участниците в процедурата и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник № 2 – „Юнис“ ООД**

*Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2*

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособени позиции №1 и №2.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособени позиции №1 и №2.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници в процедурата по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 1 – „Монимекс” ЕООД**

**Участник № 2 – „Юнис” ООД**

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 2*

**Участник № 2 – „Юнис” ООД**

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 3*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 5*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 6*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 7*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 8*

**Участник № 1 – „Монимекс” ЕООД**

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 9*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 10*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 11*

**Участник № 3 – Обединение “Водоснабдяване Брезник”**

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

## Обособена позиция № 1

### Участник № 1 – „Монимекс“ ЕООД

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 2.1 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 110 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години;
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;
  - за основни ремонти и рехабилитация на пътища и улиците - 2 години.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката“ и График за строителните работи, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

#### 1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът не е предложил етапи на изпълнение на поръчката. В тази част от предложението си единствено е приложил в табличен вид видовете СМР, предмет на поръчката, съгласно количествената сметка, приложена към документацията за участие.

#### 2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.

Участникът не е представил технология на изпълнение на редица видове СМР, необходими за направата на шахтите като: кофражни, армировъчни, бетонови работи и т.н.

#### 3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.

Участникът е описал последователността на изпълнение на строителните процеси, но не е посочил тяхната продължителност, каквото е изискването на Възложителя по отношение на този елемент.

#### 4. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда“, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът не е разгледал базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията, Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство, както и не е анализирал всяка от мерките в двата компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

5. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът не е предложил организационни мерки и действия, които предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

6. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът не е разгледал мерките, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и не е анализирал всяка от мерките в трита компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

7. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Предложение за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора“, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът не е разгледал мерките, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Организиране на работния процес и Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи, както и не е анализирал всяка от мерките в трита компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел VIII „Заявяване на участие и съдържание на офертите“, т. 63.4. „Техническо предложение“ от документацията за обществената поръчка, в случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е задължителен елемент или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП и с Раздел VIII „Заявяване на участие и съдържание на офертите“, т. 63.4. „Техническо предложение“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция № 1, Участник № 1 – „Монимекс“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Участник № 2 – „Юнис“ ООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 2.1 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 120 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за водоснабдителни съоръжения и системи и всички други видове СМР - 8 години.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Организация за изпълнение на поръчката” и Линеен график, заедно с диаграма на работната ръка. Участникът не е представил диаграма на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката им с линейния календарен график, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. *По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*  
Участникът не е предложил етапи на изпълнение на поръчката.

2. *По отношение технология на изпълнение на предвидените СМР.*  
Участникът не е представил технология на изпълнение на редица видове СМР, като: Дезинфекция на водопровода; кофражни, армировъчни, бетонови работи необходими за направата на шахтите и т.н.

3. *По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*  
Участникът не е представил предложение относно последователността на изпълнение на строителните процеси.

4. *По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката в състав: Технически ръководител, Специалист по безопасност и здраве и Специалист по контрол на качеството, като е описал отговорностите и задълженията на предложените експерти. Предложен е и ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Специалист ПТО, Отговорник механизация и автотранспорт и Отговорник снабдяване и доставка. Комисията констатира, че участникът не е предложил Ръководител строителен обект, каквото е изискването на възложителя. Съгласно изискването на възложителя ръководния състав за изпълнение на поръчката следва да включва най-малко: Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист по контрол на качеството.

5. *По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда”, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е разгледал базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията, Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство, но не е анализирал всяка от мерките в двата задължителни компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

6. *По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще*

бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът не е предложил организационни мерки и действия, които предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството“, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът не е разгледал мерките, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и не е анализирал всяка от мерките в трита компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

8. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Предложение за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора“, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е разгледал мерките, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи, но не е анализирал всяка от мерките в трита задължителни компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията

Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка. Комисията констатира, че участникът не е представил диаграма на механизацията. Поради липсата на диаграма на механизацията комисията по никакъв начин не би могла да установи наличието на съответствие между линейния график и диаграмата на механизацията.

В графика участникът не е посочил броя на работниците и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР. Съгласно изискванията на възложителя по отношение съдържанието на линейния график, за всяка дейност следва да са посочени човешките и технически ресурси. Поради липсата на брой работници в графика, комисията по никакъв начин не би могла да установи дали е налице съответствие между линейния график и диаграмата на работната ръка.

В линейният график участникът не е посочил подготвителните дейности. Съгласно изискванията на възложителя в линейния график трябва да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителни дейности.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел VIII „Заявяване на участие и съдържание на офертите“, т. 63.4. „Техническо предложение“ от документацията за обществената поръчка, в случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е задължителен елемент или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване. Посочено е още, че между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението

трябва да е налице пълно съответствие и, че констатирането на несъответствие между тях е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и с Раздел VIII „Заявяване на участие и съдържание на офертите“, т. 63.4. „Техническо предложение“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция № 1 Участник № 2 – „Юнис“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 2.1 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 156 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години;
  - за водоснабдителни съоръжения и системи - 10 години.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма за изпълнение на обособената позиция” и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

#### *1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, временно строителство и ВОБД; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 - Приключване, демобилизация и предаване на обекта. За всеки от етапите е посочил периода на изпълнение на съответния етап и е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

#### *2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.*

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

#### *3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. След това в табличен вид за всеки вид СМР е посочена продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

4. *По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация.

Предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип "ВиК -трасе" и Екип "ВиК - шахти", като за всеки от тях е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че посочените тук брой на работниците и брой и вид на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

5. *По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

6. *По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. *По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.*

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, а именно: Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа и Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

8. *По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.*



Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

#### *9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията*

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало на СМР и край на СМР).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

#### *Обособена позиция № 2*

##### **Участник № 2 – „Юнис” ООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 2.2 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 71 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за водоснабдителни съоръжения и системи и всички други видове СМР - 8 години

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Организация за изпълнение на поръчката” и Линеен график, заедно с диаграма на работната ръка. Участникът не е представил диаграма на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, и съпоставката им с линейния календарен график, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката. Участникът не е предложил етапи на изпълнение на поръчката.

2. По отношение технология на изпълнение на предвидените СМР.

Участникът не е представил технология на изпълнение на редица видове СМР, като: Дезинфекция на водопровода; Разваляне и възстановяване на асфалтова настилка и т.н.

3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.

Участникът не е представил предложение относно последователността на изпълнение на строителните процеси.

4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката в състав: Технически ръководител, Специалист по безопасност и здраве и Специалист по контрол на качеството, като е описал отговорностите и задълженията на предложените експерти. Предложен е и ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Специалист ПТО, Отговорник механизация и автотранспорт и Отговорник снабдяване и доставка. Комисията констатира, че участникът не е предложил Ръководител строителен обект, каквото е изискването на възложителя. Съгласно изискването на възложителя ръководния състав за изпълнение на поръчката следва да включва най-малко: Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист по контрол на качеството.

5. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда”, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е разгледал базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията, Намалване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство, но не е анализирал всяка от мерките в двата задължителни компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

6. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът не е предложил организационни мерки и действия, които предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Вътрешни правила на фирмата за осигуряване на качеството“, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът не е разгледал мерките, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и не е анализирал всяка от мерките в трита компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на

проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

8. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Предложение за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора“, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е разгледал мерките, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи, но не е анализирал всяка от мерките в трита задължителни компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията

Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката с приложена диаграма на работната ръка. Комисията констатира, че участникът не е представил диаграма на механизацията. Поради липсата на диаграма на механизацията комисията по никакъв начин не би могла да установи наличието на съответствие между линейния график и диаграмата на механизацията.

В графика участникът не е посочил броя на работниците и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР. Съгласно изискванията на възложителя по отношение съдържанието на линейния график, за всяка дейност следва да са посочени човешките и технически ресурси. Поради липсата на брой работници в графика, комисията по никакъв начин не би могла да установи дали е налице съответствие между линейния график и диаграмата на работната ръка.

В линейният график участникът не е посочил подготвителните дейности. Съгласно изискванията на възложителя в линейния график трябва да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителни дейности.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел VIII „Заявяване на участие и съдържание на офертите“, т. 63.4. „Техническо предложение“ от документацията за обществената поръчка, в случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е задължителен елемент или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване. Посочено е още, че между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие и, че констатирането на несъответствие между тях е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката, има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП и с Раздел VIII „Заявяване на участие и съдържание на офертите“, т. 63.4. „Техническо предложение“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция № 2, Участник № 2 – „Юнис“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 2.2 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 108 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за преносни и разпределителни проводи (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години;
  - за възстановяване на пътна настилка - 3 години.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма за изпълнение на обособената позиция” и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

*1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, временно строителство и ВОБД; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 - Приключване, демобилизация и предаване на обекта. За всеки от етапите е посочил периода на изпълнение на съответния етап и е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

*2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.*

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

*3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. След това в табличен вид за всеки вид СМР е посочена продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Инженер „Транспортно строителство“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация.

Предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип „Асфалтови работи“ и Екип „ВиК“, като за всеки от тях е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че посочените тук брой на работниците и брой и вид на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*5. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намалване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

*6. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

*7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.*

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, а именно: Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа и Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

*8. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.*

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

*9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията*

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало на СМР и край на СМР).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

### *Обособена позиция № 3*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 2.3 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 330 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години;
  - за водоснабдителни съоръжения и системи - 10 години.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма за изпълнение на обособената позиция” и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

#### *1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, временно строителство и ВОБД; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 - Приключване, демобилизация и предаване на обекта. За всеки от етапите е посочил периода на изпълнение на съответния етап и е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

#### *2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.*

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

#### *3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. След това в табличен вид за всеки вид СМР е посочена продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

4. *По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация.

Предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип "ВиК-трасе" и Екип "ВиК- шахти", като за всеки от тях е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че посочените тук брой на работниците и брой и вид на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

5. *По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намалване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

6. *По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. *По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.*

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, а именно: Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа и Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

8. *По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.*

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

*9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията*

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало на СМР и край на СМР).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 2.4 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 206 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години;
  - за водоснабдителни съоръжения и системи - 10 години.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма за изпълнение на обособената позиция” и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.



При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

*1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, временно строителство и ВОБД; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 - Приключване, демобилизация и предаване на обекта. За всеки от етапите е посочил периода на изпълнение на съответния етап и е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

*2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.*

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

*3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. След това в табличен вид за всеки вид СМР е посочена продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация.

Предложил е изпълнителски Екип "ВиК" за изпълнение на поръчката, като е посочил какви дейности ще изпълнява и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в екипа.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че посочените тук брой на работниците и брой и вид на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*5. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

*6. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще*

*бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

*7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.*

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, а именно: Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа и Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

*8. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.*

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

*9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията*

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало на СМР и край на СМР).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

*Обособена позиция № 5*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 2.5 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 154 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години;
  - за водоснабдителни съоръжения и системи - 10 години.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма за изпълнение на обособената позиция” и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

#### *1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, временно строителство и ВОБД; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 - Приключване, демобилизация и предаване на обекта. За всеки от етапите е посочил периода на изпълнение на съответния етап и е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

#### *2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.*

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

#### *3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. След това в табличен вид за всеки вид СМР е посочена продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

#### *4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация.

Предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип "ВиК -трасе" и Екип "ВиК - шахти", като за всеки от тях е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че посочените тук брой на работниците и брой и вид на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

5. *По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

6. *По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. *По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.*

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, а именно: Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа и Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

8. *По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.*

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информиране на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

9. *По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията*

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало на СМР и край на СМР).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

*Обособена позиция № 6*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 2.6 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 108 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години;
  - за водоснабдителни съоръжения и системи - 10 години.

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Строителна програма за изпълнение на обособената позиция“ и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

#### *1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, временно строителство и ВОБД; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 - Приключване, демобилизация и предаване на обекта. За всеки от етапите е посочил периода на изпълнение на съответния етап и е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

*2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.*

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

*3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. След това в табличен вид за всеки вид СМР е посочена продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация.

Предложил е изпълнителски Екип "ВиК" за изпълнение на поръчката, като е посочил какви дейности ще изпълнява и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в екипа.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че посочените тук брой на работниците и брой и вид на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*5. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намалване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

*6. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

*7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.*

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на

качество при изпълнение на СМР, а именно: Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа и Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

8. *По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.*

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

9. *По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията*

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало на СМР и край на СМР).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

*Обособена позиция № 7*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 2.7 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 206 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:

• за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години

- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години
- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години
- за водоснабдителни съоръжения и системи - 10 години
- за възстановяване на пътна настилка - 3 години

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма за изпълнение на обособената позиция” и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

*1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, временно строителство и ВОБД; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 - Приключване, демобилизация и предаване на обекта. За всеки от етапите е посочил периода на изпълнение на съответния етап и е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

*2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.*

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

*3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. След това в табличен вид за всеки вид СМР е посочена продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Инженер „Транспортно строителство“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация.

Предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип „Асфалтови работи“, Екип „ВиК - трасе“ и Екип „ВиК - шахти“, като за всеки от тях е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че посочените тук брой на работниците и брой и вид на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.



5. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намалване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

6. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, а именно: Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа и Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

8. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие. За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало на СМР и край на СМР).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с

подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизацията, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

#### *Обособена позиция № 8*

##### **Участник № 1 – „Монимекс” ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 2.8 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 178 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години;
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;
  - за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;
  - за основни ремонти и рехабилитация на пътища и улиците - 2 години

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Строителна програма, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на поръчката” и График за строителните работи, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следните непълноти и несъответствия:

1. *По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът не е предложил етапи на изпълнение на поръчката. В тази част от предложението си единствено е приложил в табличен вид видовете СМР, предмет на поръчката, съгласно количествената сметка, приложена към документацията за участие.

2. *По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е описал последователността на изпълнение на строителните процеси, но не е посочил тяхната продължителност, каквото е изискването на Възложителя по отношение на този елемент.

3. *По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с

ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда”, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът не е разгледал базовите мерки, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията, Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство, както и не е анализирал всяка от мерките в двата компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

4. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът не е предложил организационни мерки и действия, които предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

5. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Предложение за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството“, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът не е разгледал мерките, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и не е анализирал всяка от мерките в трита компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

6. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.

Участникът е представил част от предложението си озаглавено „Предложение за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора“, но предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът не е разгледал мерките, идентифицирани като минимално необходими от Възложителя, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи, както и не е анализирал всяка от мерките в трита компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел VIII „Заявяване на участие и съдържание на офертите“, т. 63.4. „Техническо предложение“ от документацията за обществената поръчка, в случай, че в представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“ не е разгледан който и да е задължителен елемент или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и с Раздел VIII „Заявяване на участие и съдържание

на офертите“, т. 63.4. „Техническо предложение“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие по обособена позиция № 8 Участник № 1 – „Монимекс“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 2.8 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 158 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години
  - за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години
  - за водоснабдителни съоръжения и системи - 10 години

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма за изпълнение на обособената позиция” и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

#### 1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, временно строителство и ВОБД; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 - Приключване, демобилизация и предаване на обекта. За всеки от етапите е посочил периода на изпълнение на съответния етап и е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

#### 2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

#### 3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. След това в табличен вид за всеки вид СМР е посочена продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

#### 4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и

административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация.

Предложил е изпълнителски Екип "ВиК" за изпълнение на поръчката, като е посочил какви дейности ще изпълнява и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в екипа.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че посочените тук брой на работниците и брой и вид на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*5. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

*6. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

*7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.*

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, а именно: Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа и Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

*8. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.*

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

*9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията*

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало на СМР и край на СМР).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

*Обособена позиция № 9*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 2.9 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 122 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години
  - за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години
  - за водоснабдителни съоръжения и системи - 10 години

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма за изпълнение на обособената позиция” и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

*1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, временно строителство и ВОБД; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 - Приключване, демобилизация и предаване на обекта. За всеки от етапите е посочил периода на изпълнение на съответния етап и е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук

етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

*2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.*

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

*3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. След това в табличен вид за всеки вид СМР е посочена продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация.

Предложил е изпълнителски Екип "ВиК" за изпълнение на поръчката, като е посочил какви дейности ще изпълнява и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в екипа.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че посочените тук брой на работниците и брой и вид на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*5. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намалване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

*6. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, а именно: Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа и Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

8. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало на СМР и край на СМР).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

#### *Обособена позиция № 10*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 2.10 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 205 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.



- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години
  - за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години
  - за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години
  - за водоснабдителни съоръжения и системи - 10 години
  - за възстановяване на пътна настилка - 3 години

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма за изпълнение на обособената позиция” и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

*1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, временно строителство и ВОБД; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 - Приключване, демобилизация и предаване на обекта. За всеки от етапите е посочил периода на изпълнение на съответния етап и е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

*2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.*

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

*3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. След това в табличен вид за всеки вид СМР е посочена продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Инженер „Транспортно строителство“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация.

Предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип „ВиК“, Екип „Помпена станция“, Екип „Електро на ПС“ и Екип „Асфалтови работи“, като за всеки от тях е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че

посочените тук брой на работниците и брой и вид на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*5. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намалване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

*6. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

*7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.*

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, а именно: Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа и Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

*8. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.*

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

*9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията*

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, дневната производителност, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало на СМР и край на СМР).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

#### *Обособена позиция № 11*

##### **Участник № 3 – Обединение “Водоснабдяване Брезник”**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка” (Образец № 2.11 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 360 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:
  - за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи при основен ремонт и реконструкция - 8 години
  - за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години
  - за основен ремонт и реконструкция на пътища и улици извън републиканската пътна мрежа - 2 години

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д” от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка) – 3 броя.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил „Предложение за изпълнение на строителния процес” и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

#### *1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап I - Подготовка и организация на строителния процес; Етап II – Изпълнение на строително-монтажни работи; Етап III - Възстановяване първоначалния вид на строителните площадки, възстановяване на нарушени терени, изготвяне и предаване на строителни книжа до комисия за акт 15. За всеки от етапите е посочил какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

#### *2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.*

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

#### *3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е в табличен вид за всеки вид СМР е посочил продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало и край).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил организация на работата на ръководния екип, като е описал задачите, правомощията и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист по контрол на качеството и на предложените от участника допълнителни експерти - Експерт Геодезия, Експерт Еколог и Експерт ПТО.

Предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип „Водопровод“, Екип „Възстановяване на настилки и изпитване на водопровод“ и Екип „Нестроителни дейности“, като за всеки от тях е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че посоченият тук състав на екипите (брой на работниците и брой и вид на механизацията), напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*5. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на активността и Текущо прилагане на активността и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

*6. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

*7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.*

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, а именно: Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР и Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа. Всяка от мерките е анализирана в следните компоненти: Обхват и предмет на мярката и Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

*8. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.*

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

*9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията*

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: отговорните експерти, работниците и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало и край).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

Участникът е представил „Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка“ (Образец № 2.11 от документацията за обществената поръчка), в което са посочени:

- Срок за изпълнение на поръчката – 234 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

- Гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години
- за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години
- за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години
- за водоснабдителни съоръжения и системи - 10 години
- за възстановяване на пътна настилка - 3 години

Представена е Декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е приложил Строителна програма за изпълнение на обособената позиция” и Линеен график, заедно с диаграми на работната ръка и на механизацията.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

*1. По отношение предложението относно отделните етапи на изпълнение на поръчката.*

Участникът е предложил 3 етапа за изпълнение на поръчката: Етап 1 - Подготвителни работи, временно строителство и ВОБД; Етап 2 – Основно строителство; Етап 3 - Приключване, демобилизация и предаване на обекта. За всеки от етапите е посочил периода на изпълнение на съответния етап и е описал какви дейности ще се изпълняват в съответния етап. Комисията констатира, че предложените тук етапи за изпълнение на поръчката и периода на изпълнение на съответния етап съответстват на тези, посочени в линейния график.

*2. По отношение технологията на изпълнение на предвидените СМР.*

Представена е технология за изпълнение на всички видове СМР, предмет на поръчката. Предложените технологии за изпълнение на видовете СМР са съобразени с изискванията на техническата спецификация и спецификата на обекта.

*3. По отношение предложението относно последователността на строителните процеси.*

Участникът е описал технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. След това в табличен вид за всеки вид СМР е посочена продължителност на изпълнение в календарни дни и период на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР).

Комисията констатира, че описаните тук продължителност и период на изпълнение на видовете СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*4. По отношение предложението относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.*

Участникът е предложил експертния екип за изпълнение на поръчката. Описал е отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Инженер „Транспортно строителство“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация.

Предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип „ВиК“ и Екип „Асфалтови работи“, като за всеки от тях е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

В табличен вид участникът за всеки вид СМР е посочил броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР. Комисията констатира, че посочените тук брой на работниците и брой и вид на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните видове СМР напълно съответстват на тези посочени в линейния график.

*5. По отношение предложението за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.*

Участникът е анализирал базовите мерки идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от мерките съдържа едновременно следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката, предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

*6. По отношение предложението относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще*

*бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.*

Участникът е предложил начини за комуникация с възложителя и останалите участници в строителния процес. Представени са и организационни мерки и действия, които участникът предвижда да предприеме при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

*7. По отношение предложението за мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството.*

Участникът е предложил мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Разгледал е мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за осигуряване на качество при изпълнение на СМР, а именно: Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качеството при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа и Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно обхвата и аспектите на проявление на мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение; Предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мярката.

*8. По отношение предложението за социални характеристики, свързани с изпълнението на договора.*

Участникът е разгледал мерките идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно: Организиране на работния процес и Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи. Всяка от мерките е анализирана в следните три компонента: Предложение относно конкретните социални характеристики, към които е насочена мярката; Текущо прилагане на мярката в процеса на изпълнение и Предложение относно конкретни методи и механизми, чрез които ще се елиминира или минимизира негативното проявление спрямо социалната среда и нейните компоненти.

*9. По отношение представените Линеен календарен графики и диаграми на работната ръка и на механизацията*

Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, в който са посочени всички етапи, дейности и видове СМР. Към графика са приложени диаграми на работната ръка и механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и видове СМР, необходими за изпълнение на поръчката са посочени: броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР, дневната производителност, продължителността на съответните дейности и СМР в календарни дни и период на изпълнение на съответните дейности и СМР (начало на СМР и край на СМР).

Линейният график отразява технологичната последователност за изпълнение на съответните дейности и СМР, предмет на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на дейностите в Подготвителния етап и предаването на строежа на Възложителя с подписването на акт обр. 15. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира, че съдържа всички изискуеми съгласно документацията за участие елементи и всеки един от елементите е с необходимото съдържание, отразяващо спецификата на предмета на обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

Комисията единодушно реши да допусне до следващия етап на процедурата, а именно оценка по показателите за оценка, следните участници по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 2*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 3*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 5*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 6*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 7*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 8*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 9*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 10*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

*Обособена позиция № 11*

**Участник № 3 – Обединение “Водоснабдяване Брезник”**

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД**

Съгласно Раздел X. Критерий за оценка на офертите от документацията за участие, икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

**Комплексната оценка (КО) има** максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се формира от следните два показателя:

1. Показател „**Качество на техническото предложение**“ (**КТП**) с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 50%**, представляваща оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от съответния Участник;

2. Показател „**Предложена цена**“ (**ПЦ**) с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 50 %**, представляваща оценка на ценовото предложение на съответния Участник.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на оценка по Показател **КТП** на съответната оферта;

2. Определяне на Показател **ПЦ** на съответната оферта;

3. Определяне на Комплексна оценка (**КО**) на съответната оферта.

I. Методика за определяне на оценката по показател „Качество на техническото предложение“ (КТП)



**Оценката по Показател КТП** „Качество на техническото предложение“ представлява оценка на направеното от съответния участник предложение за изпълнение на поръчката, съобразно нейната специфика и конкретика, относимо към постигане на заложените цели и очакваните резултати от изпълнението, която оценка се състои от подпоказателите:

Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ - Максимален брой точки – 50;

Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ - Максимален брой точки – 50.

Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на Комисията по отношение конкретното предложение за изпълнение на поръчката, което следва да е изготвено и да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Общата техническа оценка с максимална стойност 100 (сто) точки на всяко едно от предложенията по показател КТП се изчислява по следната формула:

$$КТП = (П1 + П2) = \dots \text{бр. точки}$$

## II. Методика за определяне на оценката по показател „Предлагана цена“ (ПЦ)

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата. Оценка на ценовите предложения

ПЦ – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки Участник се изчислява по формулата:

$$ПЦ = ПЦ_{\min} / ПЦ_{\text{п}} \times 100, \text{ където:}$$

ПЦ<sub>min</sub> – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

ПЦ<sub>п</sub> – цената предложена в оценяваната оферта

ПЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

## III. Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки

Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели КТП и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = КТП \times 50\% + ПЦ \times 50\% = \dots \text{бр. точки}$$

## IV. Крайно класиране

Крайното класиране на Участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки Участник. На първо място се класира Участникът получил най-висока комплексна оценка съгласно гореописаната методика за оценка на офертите.

## Оценка по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ - Максимален брой точки – 50

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

*Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността и периода

на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност и срокове за изпълнение. За осъществяването на целите на поръчката, в рамките на предложения срок участникът е посочил, че основно ще се прилага последователния метод, при който работите се извършват последователно една след друга и ще се спазват редица принципи като: непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, използване на специализирани бригади за някои видове работи и редица други. Посочил е още, че ако по непредвидени обстоятелства (например: аварии и др.) се получи изоставане от срока за изпълнение има ресурси да премине на двусменен режим на работа и да привлече допълнителни собствени ресурси с цел спазване на срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи. Например: за изпълнение на Механизиран изкоп с багер на отвал, участникът е предвидил Комбиниран багер - 1 бр.; за монтаж на тръби РЕ-НД ф63 и ф90 е предвидил работници - 2бр., Бордови автомобил - 1 бр., Апарат за челно заваряване - 1 бр., Ел. агрегат - 1 бр. и т.н.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложил е: изготвяне и поставяне информационни табели на често посещавани обществени места, като магазини, училища, детски градини и други за времетраенето на изпълнение на всеки участък; Ползване на информационния блок на местната кабелна телевизия; Качване на информацията за сроковете на работа в сайта на общината и др.

3. По отношение за предложението за конкретни обходни маршрути и предвидените мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

По отношение на конкретните обходни маршрути, участникът е посочил, че поради това, че настоящата обществена поръчка е за връзка между с. Сопица и водопровод от ПСПВ Брезник и връзката ще бъде извършена извън населеното място, не е необходим обходен маршрут. Комисията смята, че предвид предмета на обособената позиция (изпълнение на СМР извън строителните граници на населеното място) предложението на участника е напълно адекватно.

Предвидил е престоя на машини и автомобили да бъде само на определените за това места на временните складови площадки, съгласувани и определени от Възложителя.

4. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участникът е посочил редица действия на ръководния персонал на обекта за изпълнение на дейностите по подготовка на строителството, като: Въвеждане на ВОБД; Установяване на трасетата на подземни и надземни комуникации; Проверка на данните от проекта: геодезическа основа, видове

строително-монтажни работи, количества, приложими технологии. Предлага при съкратени срокове да бъде изготвен нов актуализиран график за доставки на материалите, което няма да се отрази на качеството им. Посочил е, че сроковете за изпълнение могат да бъдат скъсени и реализирани чрез промени в организацията и броя на работните звена, като това няма да попречи на качественото изпълнение. И т.н.

5. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът е предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип "ВиК -трасе" и Екип "ВиК - шахти", като за всеки от тях е посочил обезпечението им със съответната механизация и оборудване (броя и вида на строителната техника).

Комисията смята, че предложената от участника механизация за обезпечаване на съответния екип гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на поръчката.

6. Участникът е предложил при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът подробно е описал редица мерки, които предвижда да предприеме за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) като: Зареждане с гориво, подмяна на масла и ремонтите на строителната механизация и автотранспорт няма да се извършва на територията на обекта. Тези дейности ще се извършват на бензиностанции, в автосервизи или в ремонтната работилница на Изпълнителя; Ще се извършва ежедневен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта за превантивно предотвратяване на възможни течове; Ще използва херметично затворени контейнери за временно съхранение на течните отпадъци; Автомобилите ще се покриват с платница при транспорт на разпиляващи се материали и няма да се товарят до пълния им капацитет; При необходимост от складиране на насипни материали на строителната площадка същите ще се покриват, за да не се разпиляват и замърсяват околното пространство. И редица други.

Комисията смята, че предложените от участника мерки са относими и приложими към предмета на поръчката и ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда.

7. Участникът е дефинирал ключовите моменти при изпълнение на поръчката.

Те са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Дефинирал е редица ключови моменти, като: Геодезическите замервания; Своевременната организация по доставките на материалите и др.

Комисията смята, че са дефинирани от участника в технологично и организационно отношение ключови моменти гарантират техническите преимущества на предложението и гарантират управлението на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П1.

*Обособена позиция № 2*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

*Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността и периода на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност и срокове за изпълнение. За осъществяването на целите на поръчката, в рамките на предложения срок участникът е посочил, че основно ще се прилага последователния метод, при който работите се извършват последователно една след друга и ще се спазват редица принципи като: непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, използване на специализирани бригади за някои видове работи и редица други. Посочил е още, че ако по непредвидени обстоятелства (например: аварии и др.) се получи изоставане от срока за изпълнение има ресурси да премине на двусменен режим на работа и да привлече допълнителни собствени ресурси с цел спазване на срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи. Например: за изпълнение на Разваляне и възстановяване на съществуваща трошенокаменна настилка, участникът е предвидил: работници – 4бр., комбиниран багер с чук-1 бр. самосвал - 2 бр. вибрационен валак - 1 бр. водоноска -1 бр; за монтаж на тръби PE-HD ф90 е предвидил работници - 2бр., Бордови автомобил -1 бр., Апарат за челно заваряване -1 бр., Ел. агрегат -1 бр. и т.н.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството,

Предложил е: изготвяне и поставяне информационни табели на често посещавани обществени места, като магазини, училища, детски градини и други за времетраенето на изпълнение на всеки участък; Ползване на информационния блок на местната кабелна телевизия; Качване на информацията за сроковете на работа в сайта на общината и др.

3. Участникът е предложил конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.

Предложен е обходен маршрут за с. Велковци по съседни на главния път улици, така, че да се създаде минимален дискомфорт на населението, като е посочил, че дейностите ще се изпълняват съгласно въведената временна организация на движението, разработени в проектите за ВОБД.

Посочил е, че при доставка на материали, ще се избягва ненужния престой и автомобилите ще бъдат освобождавани от товара по - най бързия и ефективен начин. Предвидил е престоя на машини и автомобили да бъде само на определените за това места на временните складови площадки, съгласувани и определени от Възложителя.

4. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участникът е посочил редица действия на ръководния персонал на обекта за изпълнение на дейностите по подготовка на строителството, като: Въвеждане на ВОБД; Установяване на трасетата на подземни и надземни комуникации; Проверка на данните от проекта: геодезическа основа, видове строително-монтажни работи, количества, приложими технологии. Предлага при съкратени срокове да бъде изготвен нов актуализиран график за доставки на материалите, което няма да се отрази на качеството им. Посочил е, че сроковете за изпълнение могат да бъдат скъсени и реализирани чрез промени в организацията и броя на работните звена, като това няма да попречи на качественото изпълнение. И т.н.

5. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът е предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип „Асфалтови работи“ и Екип „ВиК“, като за всеки от тях е посочил обезпечението им със съответната механизация и оборудване (броя и вида на строителната техника). Комисията смята, че предложената от участника механизация за обезпечаване на съответния екип гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на поръчката.

6. Участникът е предложил при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът подробно е описал редица мерки, които предвижда да предприеме за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) като: Зареждане с гориво, подмяна на масла и ремонтите на строителната механизация и автотранспорт няма да се извършва на територията на обекта. Тези дейности ще се извършват на бензиностанции, в автосервизи или в ремонтната работилница на Изпълнителя; Ще се извършва ежедневен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта за превантивно предотвратяване на възможни течове; Ще използва херметично затворени контейнери за временно съхранение на течните отпадъци; Автомобилите ще се покриват с платнища при транспорт на разпиляващи се материали и няма да се товарят до пълния им капацитет; При необходимост от складиране на насипни материали на строителната площадка същите ще се покриват, за да не се разпиляват и замърсяват околното пространство. И редица други.

Комисията смята, че предложените от участника мерки са относими и приложими към предмета на поръчката и ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда.

7. Участникът е дефинирал ключовите моменти при изпълнение на поръчката.

Те са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Дефинирал е редица ключови моменти, като: Геодезическите замервания; Своевременната организация по доставките на материалите и др.

Комисията смята, че са дефинирани от участника в технологично и организационно отношение ключови моменти гарантират техническите преимущества на предложението и гарантират управлението на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П1.

*Обособена позиция № 3*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

*Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността и периода на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност и срокове за изпълнение. За осъществяването на целите на поръчката, в рамките на предложения срок участникът е посочил, че основно ще се прилага последователния метод, при който работите се извършват последователно една след друга и ще се спазват редица принципи като: непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, използване на специализирани бригади за някои видове работи и редица други. Посочил е още, че ако по непредвидени обстоятелства (например: аварии и др.) се получи изоставане от срока за изпълнение има ресурси да премине на двусменен режим на работа и да привлече допълнителни собствени ресурси с цел спазване на срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи. Например: За изпълнение Механизиран изкоп с багер на отвал, участникът е предвидил Комбиниран багер - 1 бр.; за монтаж на тръби РЕ-НД ф110 и ф63 е предвидил работници - 2бр., Бордови автомобил - 1 бр., Апарат за челно заваряване -1 бр., Ел. агрегат -1 бр. и т.н.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Предложил е: изготвяне и поставяне информационни табели на често посещавани обществени места, като магазини, училища, детски градини и други за времетраенето на изпълнение на всеки участък; Ползване на информационния блок на местната кабелна телевизия; Качване на информацията за сроковете на работа в сайта на общината и др.

3. По отношение за предложението за конкретни обходни маршрути и предвидените мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

По отношение на конкретните обходни маршрути, участникът е посочил, че поради това, че настоящата обществена поръчка е за на довеждащ водопровод от каптаж "Кална бара" до резервоар "Велковци" и връзката ще бъде извършена извън населеното място, не е необходим обходен маршрут.

Комисията смята, че предвид предмета на обособената позиция (изпълнение на СМР извън строителните граници на населеното място) предложението на участника е напълно адекватно.

Предвидил е престоя на машини и автомобили да бъде само на определените за това места на временните складови площадки, съгласувани и определени от Възложителя.

4. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участникът е посочил редица действия на ръководния персонал на обекта за изпълнение на дейностите по подготовка на строителството, като: Въвеждане на ВОБД; Установяване на трасетата на подземни и надземни комуникации; Проверка на данните от проекта: геодезическа основа, видове строително-монтажни работи, количества, приложими технологии. Предлага при съкратени срокове да бъде изготвен нов актуализиран график за доставки на материалите, което няма да се отрази на качеството им. Посочил е, че сроковете за изпълнение могат да бъдат съкратени и реализирани чрез промени в организацията и броя на работните звена, като това няма да попречи на качественото изпълнение. И т.н.

5. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът е предложил следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип "ВиК - трасе" и Екип "ВиК - шахти", като за всеки от тях е посочил обезпечението им със съответната механизация и оборудване (броя и вида на строителната техника).

Комисията смята, че предложената от участника механизация за обезпечаване на съответния екип гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на поръчката.

6. Участникът е предложил при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът подробно е описал редица мерки, които предвижда да предприеме за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) като: Зареждане с гориво, подмяна на масла и ремонтите на строителната механизация и автотранспорт няма да се извършва на територията на обекта. Тези дейности ще се извършват на бензиностанции, в автосервизи или в ремонтната работилница на Изпълнителя; Ще се извършва ежедневен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта за превантивно предотвратяване на възможни течове; Ще използва херметично затворени контейнери за временно съхранение на течните отпадъци; Автомобилите ще се покриват с платнища при транспорт на разпиляващи се материали и няма да се товарят до пълния им капацитет; При необходимост от складиране на насипни материали на строителната площадка същите ще се покриват, за да не се разпиляват и замърсяват околното пространство. И редица други.

Комисията смята, че предложените от участника мерки са относими и приложими към предмета на поръчката и ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда.

7. Участникът е дефинирал ключовите моменти при изпълнение на поръчката. са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Дефинирал е редица ключови моменти, като: Геодезическите замервания; Своевременната организация по доставките на материалите и др.

Комисията смята, че са дефинирани от участника в технологично и организационно отношение ключови моменти гарантират техническите преимущества на предложението и гарантират управлението на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П1.

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

*Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността и периода на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност и срокове за изпълнение. За осъществяването на целите на поръчката, в рамките на предложения срок участникът е посочил, че основно ще се прилага последователния метод, при който работите се извършват последователно една след друга и ще се спазват редица принципи като: непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, използване на специализирани бригади за някои видове работи и редица други. Посочил е още, че ако по непредвидени обстоятелства (например: аварии и др.) се получи изоставане от срока за изпълнение има ресурси да премине на двусменен режим на работа и да привлече допълнителни собствени ресурси с цел спазване на срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи. Например: за изпълнение на уплътняване насип на пластове от 20 см в земни почви, участникът е предвидил неквалифициран работник – 1бр., Трамбовка - 1 бр.; за монтаж на тръби РЕ-HD ф63 е предвидил работници - 2бр., Бордови автомобил -1 бр., Апарат за челно заваряване -1 бр., Ел. агрегат -1 бр. и т.н.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството,

Предложил е: изготвяне и поставяне информационни табели на често посещавани обществени места, като магазини, училища, детски градини и други за времетраенето на изпълнение на всеки участък; Ползване на информационния блок на местната кабелна телевизия; Качване на информацията за сроковете на работа в сайта на общината и др.

3. По отношение за предложението за конкретни обходни маршрути и предвидените мерки за избягване на ненужно паркиране и струпуване на строителна механизация.



По отношение на конкретните обходни маршрути, участникът е посочил, че поради това, че настоящата обществена поръчка е довеждащ водопровод от тръбопровод с. Секирна - гр. Брезник до с. Ноевци и връзката ще бъде извършена извън населеното място, не е необходим обходен маршрут. Комисията смята, че предвид предмета на обособената позиция (изпълнение на СМР извън строителните граници на населеното място) предложението на участника е напълно адекватно.

Предвидил е престоя на машини и автомобили да бъде само на определените за това места на временните складови площадки, съгласувани и определени от Възложителя.

4. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участникът е посочил редица действия на ръководния персонал на обекта за изпълнение на дейностите по подготовка на строителството, като: Въвеждане на ВОБД; Установяване на трасетата на подземни и надземни комуникации; Проверка на данните от проекта: геодезическа основа, видове строително-монтажни работи, количества, приложими технологии. Предлага при съкратени срокове да бъде изготвен нов актуализиран график за доставки на материалите, което няма да се отрази на качеството им. Посочил е, че сроковете за изпълнение могат да бъдат скъсени и реализирани чрез промени в организацията и броя на работните звена, като това няма да попречи на качествено изпълнение. И т.н.

5. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът е предложил за изпълнение на поръчката Екип "ВиК", като е посочил обезпечението му със съответната механизация и оборудване (броя и вида на строителната техника).

Комисията смята, че предложената от участника механизация за обезпечаване на екипа гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на поръчката.

6. Участникът е предложил при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът подробно е описал редица мерки, които предвижда да предприеме за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) като: Зареждане с гориво, подмяна на масла и ремонтите на строителната механизация и автотранспорт няма да се извършва на територията на обекта. Тези дейности ще се извършват на бензиностанции, в автосервизи или в ремонтната работилница на Изпълнителя; Ще се извършва ежедневен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта за превантивно предотвратяване на възможни течове; Ще използва херметично затворени контейнери за временно съхранение на течните отпадъци; Автомобилите ще се покриват с платнища при транспорт на разпиляващи се материали и няма да се товарят до пълния им капацитет; При необходимост от складиране на насипни материали на строителната площадка същите ще се покриват, за да не се разпиляват и замърсяват околното пространство. И редица други.

Комисията смята, че предложените от участника мерки са относими и приложими към предмета на поръчката и ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда.

7. Участникът е дефинирал ключовите моменти при изпълнение на поръчката.

Те са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Дефинирал е редица ключови моменти, като: Геодезическите замервания; Своевременната организация по доставките на материалите и др.

Комисията смята, че са дефинирани от участника в технологично и организационно отношение ключови моменти гарантират техническите преимущества на предложението и гарантират управлението

на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П1.

*Обособена позиция № 5*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

*Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността и периода на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност и срокове за изпълнение. За осъществяването на целите на поръчката, в рамките на предложения срок участникът е посочил, че основно ще се прилага последователния метод, при който работите се извършват последователно една след друга и ще се спазват редица принципи като: непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, използване на специализирани бригади за някои видове работи и редица други. Посочил е още, че ако по непредвидени обстоятелства (например: аварии и др.) се получи изоставане от срока за изпълнение има ресурси да премине на двусменен режим на работа и да привлече допълнителни собствени ресурси с цел спазване на срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи. Например: за изпълнение на Механизиран изкоп с багер на отвал, участникът е предвидил Комбиниран багер - 1 бр.; за монтаж на тръби РЕ-НД ф110 и ф63 е предвидил Квалифициран работник (водопроводчик) - 2бр., Бордови автомобил -1 бр., Апарат за челно заваряване -1 бр., Ел. агрегат -1 бр. и т.н.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството,

Предложил е: изготвяне и поставяне информационни табели на често посещавани обществени места, като магазини, училища, детски градини и други за времетраенето на изпълнение на всеки участък; Ползване на информационния блок на местната кабелна телевизия; Качване на информацията за сроковете на работа в сайта на общината и др.

3. По отношение за предложението за конкретни обходни маршрути и предвидените мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

По отношение на конкретните обходни маршрути, участникът е посочил, че настоящата обществена поръчка е за връзка между каптаж "Гърло" до резервоар с. Гърло и връзката ще бъде извършена извън населеното място, не е необходим обходен маршрут. Комисията смята, че предвид предмета на обособената позиция (изпълнение на СМР извън строителните граници на населеното място) предложението на участника е напълно адекватно.

Предвидил е престоя на машини и автомобили да бъде само на определените за това места на временните складови площадки, съгласувани и определени от Възложителя.

4. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участникът е посочил редица действия на ръководния персонал на обекта за изпълнение на дейностите по подготовка на строителството, като: Въвеждане на ВОБД; Установяване на трасетата на подземни и надземни комуникации; Проверка на данните от проекта: геодезическа основа, видове строително-монтажни работи, количества, приложими технологии. Предлага при съкратени срокове да бъде изготвен нов актуализиран график за доставки на материалите, което няма да се отрази на качеството им. Посочил е, че сроковете за изпълнение могат да бъдат скъсени и реализирани чрез промени в организацията и броя на работните звена, като това няма да попречи на качественото изпълнение. И т.н.

5. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът е предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип "ВиК - трасе" и Екип "ВиК - шахти", като за всеки от тях е посочил обезпечението им със съответната механизация и оборудване (броя и вида на строителната техника).

Комисията смята, че предложената от участника механизация за обезпечаване на съответния екип гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на поръчката.

6. Участникът е предложил при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът подробно е описал редица мерки, които предвижда да предприеме за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) като: Зареждане с гориво, подмяна на масла и ремонтите на строителната механизация и автотранспорт няма да се извършва на територията на обекта. Тези дейности ще се извършват на бензиностанции, в автосервизи или в ремонтната работилница на Изпълнителя; Ще се извършва ежедневен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта за превантивно предотвратяване на възможни течове; Ще използва херметично затворени контейнери за временно съхранение на течните отпадъци; Автомобилите ще се покриват с платнища при транспорт на разпиляващи се материали и няма да се товарят до пълния им капацитет; При необходимост от складиране на насипни материали на строителната площадка същите ще се покриват, за да не се разпиляват и замърсяват околното пространство. И редица други.

Комисията смята, че предложените от участника мерки са относими и приложими към предмета на поръчката и ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда.

7. Участникът е дефинирал ключовите моменти при изпълнение на поръчката.

Те са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Дефинирал е редица ключови моменти, като: Геодезическите замервания; Своевременната организация по доставките на материалите и др.

Комисията смята, че са дефинирани от участника в технологично и организационно отношение ключови моменти гарантират техническите преимущества на предложението и гарантират управлението на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П1.

*Обособена позиция № 6*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

*Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността и периода на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност и срокове за изпълнение. За осъществяването на целите на поръчката, в рамките на предложения срок участникът е посочил, че основно ще се прилага последователния метод, при който работите се извършват последователно една след друга и ще се спазват редица принципи като: непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, използване на специализирани бригади за някои видове работи и редица други. Посочил е още, че ако по непредвидени обстоятелства (например: аварии и др.) се получи изоставане от срока за изпълнение има ресурси да премине на двусменен режим на работа и да привлече допълнителни собствени ресурси с цел спазване на срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи. Например: за изпълнение на уплътняване насип на пластове от 20 см в земни почви, участникът е предвидил неквалифициран работник – 2 бр., Трамбовка – 2 бр.; за монтаж на тръби РЕ-НД ф90 е предвидил квалифициран работник (водопроводчик) - 2бр., Бордови автомобил -1 бр., Апарат за челно заваряване -1 бр., Ел. агрегат -1 бр. и т.н.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството,

Предложил е: изготвяне и поставяне информационни табели на често посещавани обществени места, като магазини, училища, детски градини и други за времетраенето на изпълнение на всеки участък; Ползване на информационния блок на местната кабелна телевизия; Качване на информацията за сроковете на работа в сайта на общината и др.

3. По отношение за предложението за конкретни обходни маршрути и предвидените мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

По отношение на конкретните обходни маршрути, участникът е посочил, че поради това, че настоящата обществена поръчка е за връзка между каптаж „Грубините“ до резервоар с. Брусник и връзката ще бъде извършена извън населеното място, не е необходим обходен маршрут. Комисията смята, че предвид предмета на обособената позиция (изпълнение на СМР извън строителните граници на населеното място) предложението на участника е напълно адекватно.

Предвидил е престоя на машини и автомобили да бъде само на определените за това места на временните складови площадки, съгласувани и определени от Възложителя.

4. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участникът е посочил редица действия на ръководния персонал на обекта за изпълнение на дейностите по подготовка на строителството, като: Въвеждане на ВОБД; Установяване на трасетата на подземни и надземни комуникации; Проверка на данните от проекта: геодезическа основа, видове строително-монтажни работи, количества, приложими технологии. Предлага при съкратени срокове да бъде изготвен нов актуализиран график за доставки на материалите, което няма да се отрази на качеството им. Посочил е, че сроковете за изпълнение могат да бъдат скъсени и реализирани чрез промени в организацията и броя на работните звена, като това няма да попречи на качественото изпълнение. И т.н.

5. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът е предложил за изпълнение на поръчката Екип "ВиК", като е посочил обезпечението му със съответната механизация и оборудване (броя и вида на строителната техника).

Комисията смята, че предложената от участника механизация за обезпечаване на екипа гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на поръчката.

6. Участникът е предложил при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът подробно е описал редица мерки, които предвижда да предприеме за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) като: Зареждане с гориво, подмяна на масла и ремонтите на строителната механизация и автотранспорт няма да се извършва на територията на обекта. Тези дейности ще се извършват на бензиностанции, в автосервизи или в ремонтната работилница на Изпълнителя; Ще се извършва ежедневен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта за превантивно предотвратяване на възможни течове; Ще използва херметично затворени контейнери за временно съхранение на течните отпадъци; Автомобилите ще се покриват с платница при транспорт на разпиляващи се материали и няма да се товарят до пълния им капацитет; При необходимост от складиране на насипни материали на строителната площадка същите ще се покриват, за да не се разпиляват и замърсяват околното пространство. И редица други.

Комисията смята, че предложените от участника мерки са относими и приложими към предмета на поръчката и ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда.

7. Участникът е дефинирал ключовите моменти при изпълнение на поръчката.

са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Дефинирал е редица ключови моменти, като: Геодезическите замервания; Своевременната организация по доставките на материалите и др.

Комисията смята, че са дефинирани от участника в технологично и организационно отношение ключови моменти гарантират техническите преимущества на предложението и гарантират управлението на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П1.

#### *Обособена позиция № 7*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността и периода на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност и срокове за изпълнение. За осъществяването на целите на поръчката, в рамките на предложения срок участникът е посочил, че основно ще се прилага последователния метод, при който работите се извършват последователно една след друга и ще се спазват редица принципи като: непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, използване на специализирани бригади за някои видове работи и редица други. Посочил е още, че ако по непредвидени обстоятелства (например: аварии и др.) се получи изоставане от срока за изпълнение има ресурси да премине на двусменен режим на работа и да привлече допълнителни собствени ресурси с цел спазване на срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи. Например: за изпълнение на Механизиран изкоп с багер на отвал, участникът е предвидил Комбиниран багер - 1 бр.; за монтаж на тръби РЕ-НД ф90 и ф63 е предвидил Квалифициран работник (водопроводчик) – 2 бр., Бордови автомобил -1 бр., Апарат за челно заваряване -1 бр., Ел. агрегат -1 бр. и т.н.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството,

Предложил е: изготвяне и поставяне информационни табели на често посещавани обществени места, като магазини, училища, детски градини и други за времетраенето на изпълнение на всеки участък; Ползване на информационния блок на местната кабелна телевизия; Качване на информацията за сроковете на работа в сайта на общината и др.

3. По отношение за предложението за конкретни обходни маршрути и предвидените мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация:

По отношение на конкретните обходни маршрути, участникът е посочил, че поради това, че настоящата обществена поръчка е за довеждащ водопровод от облекчителна шахта "Побиеница" до резервоар с. Гигинци и връзката ще бъде извършена извън населеното място, не е необходим обходен маршрут. Комисията смята, че предвид предмета на обособената позиция (изпълнение на СМР извън строителните граници на населеното място) предложението на участника е напълно адекватно.

Предвидил е престоя на машини и автомобили да бъде само на определените за това места на временните складови площадки, съгласувани и определени от Възложителя.

4. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участникът е посочил редица действия на ръководния персонал на обекта за изпълнение на дейностите по подготовка на строителството, като: Въвеждане на ВОБД; Установяване на трасетата на подземни и надземни комуникации; Проверка на данните от проекта: геодезическа основа, видове строително-монтажни работи, количества, приложими технологии. Предлага при съкратени срокове да бъде изготвен нов актуализиран график за доставки на материалите, което няма да се отрази на качеството им. Посочил е, че сроковете за изпълнение могат да бъдат скъсени и реализирани чрез промени в организацията и броя на работните звена, като това няма да попречи на качественото изпълнение. И т.н.

5. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът е предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип „Асфалтови работи“, Екип „ВиК - трасе“ и Екип „ВиК - шахти“, като за всеки от тях е посочил обезпечението им със съответната механизация и оборудване (броя и вида на строителната техника).

Комисията смята, че предложената от участника механизация за обезпечаване на съответния екип гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на поръчката.

6. Участникът е предложил при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът подробно е описал редица мерки, които предвижда да предприеме за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) като: Зареждане с гориво, подмяна на масла и ремонтите на строителната механизация и автотранспорт няма да се извършва на територията на обекта. Тези дейности ще се извършват на бензиностанции, в автосервизи или в ремонтната работилница на Изпълнителя; Ще се извършва ежедневен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта за превантивно предотвратяване на възможни течове; Ще използва херметично затворени контейнери за временно съхранение на течните отпадъци; Автомобилите ще се покриват с платнища при транспорт на разпиляващи се материали и няма да се товарят до пълния им капацитет; При необходимост от складиране на насипни материали на строителната площадка същите ще се покриват, за да не се разпиляват и замърсяват околното пространство. И редица други.

Комисията смята, че предложените от участника мерки са относими и приложими към предмета на поръчката и ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда.

7. Участникът е дефинирал ключовите моменти при изпълнение на поръчката.

Те са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Дефинирал е редица ключови моменти, като: Геодезическите замервания; Своевременната организация по доставките на материалите и др.

Комисията смята, че са дефинирани от участника в технологично и организационно отношение ключови моменти гарантират техническите преимущества на предложението и гарантират управлението на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П1.

#### *Обособена позиция № 8*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността и периода на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност и срокове за изпълнение. За осъществяването на целите на поръчката, в рамките на предложения срок участникът е посочил, че основно ще се прилага последователния метод, при който работите се извършват последователно една след друга и ще се спазват редица принципи като: непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, използване на специализирани бригади за някои видове работи и редица други. Посочил е още, че ако по непредвидени обстоятелства (например: аварии и др.) се получи изоставане от срока за изпълнение има ресурси да премине на двусменен режим на работа и да привлече допълнителни собствени ресурси с цел спазване на срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи. Например: за изпълнение на уплътняване насип на пластове от 20 см в земни почви, участникът е предвидил неквалифициран работник – 2 бр., Трамбовка – 2 бр.; за монтаж на тръби РЕ-НД ф63 и ф90 е предвидил квалифициран работник (водопроводчик) - 2бр., Бордови автомобил -1 бр., Апарат за челно заваряване -1 бр., Ел. агрегат -1 бр. и т.н.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на



сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството,

Предложил е: изготвяне и поставяне информационни табели на често посещавани обществени места, като магазини, училища, детски градини и други за времетраенето на изпълнение на всеки участък; Ползване на информационния блок на местната кабелна телевизия; Качване на информацията за сроковете на работа в сайта на общината и др.

3. По отношение за предложението за конкретни обходни маршрути и предвидените мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

По отношение на конкретните обходни маршрути, участникът е посочил, че поради това, че настоящата обществена поръчка е реконструкция на довеждащ водопровод от ПС „Брезник“ до с. Бабица и връзката ще бъде извършена извън населеното място, не е необходим обходен маршрут. Комисията смята, че предвид предмета на обособената позиция (изпълнение на СМР извън строителните граници на населеното място) предложението на участника е напълно адекватно. Предвидил е престоя на машини и автомобили да бъде само на определените за това места на временните складови площадки, съгласувани и определени от Възложителя.

4. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участникът е посочил редица действия на ръководния персонал на обекта за изпълнение на дейностите по подготовка на строителството, като: Въвеждане на ВОБД; Установяване на трасетата на подземни и надземни комуникации; Проверка на данните от проекта: геодезическа основа, видове строително-монтажни работи, количества, приложими технологии. Предлага при съкратени срокове да бъде изготвен нов актуализиран график за доставки на материалите, което няма да се отрази на качеството им. Посочил е, че сроковете за изпълнение могат да бъдат скъсени и реализирани чрез промени в организацията и броя на работните звена, като това няма да попречи на качественото изпълнение. И т.н.

5. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът е предложил за изпълнение на поръчката Екип "ВиК", като е посочил обезпечението му със съответната механизация и оборудване (броя и вида на строителната техника).

Комисията смята, че предложената от участника механизация за обезпечаване на екипа гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на поръчката.

6. Участникът е предложил при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът подробно е описал редица мерки, които предвижда да предприеме за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) като: Зареждане с гориво, подмяна на масла и ремонтите на строителната механизация и автотранспорт няма да се извършва на територията на обекта. Тези дейности ще се извършват на бензиностанции, в автосервизи или в ремонтната работилница на Изпълнителя; Ще се извършва ежедневен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта за превантивно предотвратяване на възможни течове; Ще използва херметично затворени контейнери за временно съхранение на течните отпадъци; Автомобилите ще се покриват с платница при транспорт на разпиляващи се материали и няма да се товарят до пълния им капацитет; При

необходимост от складиране на насипни материали на строителната площадка същите ще се покриват, за да не се разпиляват и замърсяват околното пространство. И редица други.

Комисията смята, че предложените от участника мерки са относими и приложими към предмета на поръчката и ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда.

7. Участникът е дефинирал ключовите моменти при изпълнение на поръчката. са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Дефинирал е редица ключови моменти, като: Геодезическите замервания; Своевременната организация по доставките на материалите и др.

Комисията смята, че са дефинирани от участника в технологично и организационно отношение ключови моменти гарантират техническите преимущества на предложението и гарантират управлението на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П1.

#### *Обособена позиция № 9*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността и периода на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност и срокове за изпълнение. За осъществяването на целите на поръчката, в рамките на предложения срок участникът е посочил, че основно ще се прилага последователния метод, при който работите се извършват последователно една след друга и ще се спазват редица принципи като: непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, използване на специализирани бригади за някои видове работи и редица други. Посочил е още, че ако по непредвидени обстоятелства (например: аварии и др.) се получи изоставане от срока за изпълнение има ресурси да премине на двусменен режим на работа и да привлече допълнителни собствени ресурси с цел спазване на срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи. Например: за Изпитване водопровод под хидравлично налягане, участникът е предвидил работници – 2 бр., Помпа за изпитване – 1 бр.; за монтаж на тръби PE-HD ф63 и ф160 е работници - 2бр., Бордови автомобил -1 бр., Апарат за челно заваряване -1 бр., Ел. агрегат -1 бр. и т.н.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството,

Предложил е: изготвяне и поставяне информационни табели на често посещавани обществени места, като магазини, училища, детски градини и други за времетраенето на изпълнение на всеки участък; Ползване на информационния блок на местната кабелна телевизия; Качване на информацията за сроковете на работа в сайта на общината и др.

3. По отношение за предложението за конкретни обходни маршрути и предвидените мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

По отношение на конкретните обходни маршрути, участникът е посочил, че поради това, че настоящата обществена поръчка е за довеждащ водопровод „Секирна – Брезник“ - участък „Разсадник“ и връзката ще бъде извършена извън населеното място, не е необходим обходен маршрут. Комисията смята, че предвид предмета на обособената позиция (изпълнение на СМР извън строителните граници на населеното място) предложението на участника е напълно адекватно.

Предвидил е престоя на машини и автомобили да бъде само на определените за това места на временните складови площадки, съгласувани и определени от Възложителя.

4. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участникът е посочил редица действия на ръководния персонал на обекта за изпълнение на дейностите по подготовка на строителството, като: Въвеждане на ВОБД; Установяване на трасетата на подземни и надземни комуникации; Проверка на данните от проекта: геодезическа основа, видове строително-монтажни работи, количества, приложими технологии. Предлага при съкратени срокове да бъде изготвен нов актуализиран график за доставки на материалите, което няма да се отрази на качеството им. Посочил е, че сроковете за изпълнение могат да бъдат скъсени и реализирани чрез промени в организацията и броя на работните звена, като това няма да попречи на качествено изпълнение. И т.н.

5. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът е предложил за изпълнение на поръчката Екип "ВиК", като е посочил обезпечението му със съответната механизация и оборудване (броя и вида на строителната техника).

Комисията смята, че предложената от участника механизация за обезпечаване на екипа гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на поръчката.

6. Участникът е предложил при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът подробно е описал редица мерки, които предвижда да предприеме за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) като: Зареждане с гориво, подмяна на масла и ремонтите на строителната механизация и автотранспорт няма да се извършва на територията на обекта. Тези дейности ще се извършват на бензиностанции, в автосервизи или в ремонтната работилница на Изпълнителя; Ще се извършва ежедневен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта за превантивно предотвратяване на възможни течове; Ще използва херметично затворени

контейнери за временно съхранение на течните отпадъци; Автомобилите ще се покриват с платнища при транспорт на разпиляващи се материали и няма да се товарят до пълния им капацитет; При необходимост от складиране на насипни материали на строителната площадка същите ще се покриват, за да не се разпиляват и замърсяват околното пространство. И редица други.

Комисията смята, че предложените от участника мерки са относими и приложими към предмета на поръчката и ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда.

7. Участникът е дефинирал ключовите моменти при изпълнение на поръчката.

са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Дефинирал е редица ключови моменти, като: Геодезическите замервания; Своевременната организация по доставките на материалите и др.

Комисията смята, че са дефинирани от участника в технологично и организационно отношение ключови моменти гарантират техническите преимущества на предложението и гарантират управлението на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П1.

#### *Обособена позиция № 10*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността и периода на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност и срокове за изпълнение. За осъществяването на целите на поръчката, в рамките на предложения срок участникът е посочил, че основно ще се прилага последователния метод, при който работите се извършват последователно една след друга и ще се спазват редица принципи като: непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, използване на специализирани бригади за някои видове работи и редица други. Посочил е още, че ако по непредвидени обстоятелства (например: аварии и др.) се получи изоставане от срока за изпълнение има ресурси да премине на двусменен режим на работа и да привлече допълнителни собствени ресурси с цел спазване на срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи. Например: За изпълнение на изкоп в земно-скални почви, механизирано, участникът е предвидил Комбиниран багер - 1 бр. и Багер с чук -1 бр.; за доставка и монтаж на тръба PE100+PP, SDR17,

DN225x13.4, PN10, на заварка, с вградена детекторна лента е предвидил Квалифициран работник (водопроводчик) - 2бр., Товарен автомобил с кран -1 бр., Бордови автомобил -1 бр., Апарат за челно заваряване -1 бр., Ел. агрегат -1 бр. и т.н.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството,

Предложил е: изготвяне и поставяне информационни табели на често посещавани обществени места, като магазини, училища, детски градини и други за времетраенето на изпълнение на всеки участък; Ползване на информационния блок на местната кабелна телевизия; Качване на информацията за сроковете на работа в сайта на общината и др.

3. По отношение за предложението за конкретни обходни маршрути и предвидените мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

По отношение на конкретните обходни маршрути, участникът е посочил, че поради това, че настоящата обществена поръчка е допълнително водоснабдяване на селата Режанци, Ноевци, Сопица и Велковци и това ще бъде извършено извън населеното място, не е необходим обходен маршрут. Комисията смята, че предвид предмета на обособената позиция (изпълнение на СМР извън строителните граници на населеното място) предложението на участника е напълно адекватно.

Предвидил е престоя на машини и автомобили да бъде само на определените за това места на временните складови площадки, съгласувани и определени от Възложителя.

4. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участникът е посочил редица действия на ръководния персонал на обекта за изпълнение на дейностите по подготовка на строителството, като: Въвеждане на ВОБД; Установяване на трасетата на подземни и надземни комуникации; Проверка на данните от проекта: геодезическа основа, видове строително-монтажни работи, количества, приложими технологии. Предлага при съкратени срокове да бъде изготвен нов актуализиран график за доставки на материалите, което няма да се отрази на качеството им. Посочил е, че сроковете за изпълнение могат да бъдат скъсени и реализирани чрез промени в организацията и броя на работните звена, като това няма да попречи на качествено изпълнение. И т.н.

5. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът е предложил следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип „ВиК“, Екип „Помпена станция“, Екип „Електро на ПС“ и Екип „Асфалтови работи“, като за всеки от тях е посочил обезпечението им със съответната механизация и оборудване (броя и вида на строителната техника).

Комисията смята, че предложената от участника механизация за обезпечаване на съответния екип гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на поръчката.

6. Участникът е предложил при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът подробно е описал редица мерки, които предвижда да предприеме за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др.

инфраструктура, депониране на отпадъци) като: Зареждане с гориво, подмяна на масла и ремонтите на строителната механизация и автотранспорт няма да се извършва на територията на обекта. Тези дейности ще се извършват на бензиностанции, в автосервиси или в ремонтната работилница на Изпълнителя; Ще се извършва ежедневен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта за превантивно предотвратяване на възможни течове; Ще използва херметично затворени контейнери за временно съхранение на течните отпадъци; Автомобилите ще се покриват с платнища при транспорт на разпиляващи се материали и няма да се товарят до пълния им капацитет; При необходимост от складиране на насипни материали на строителната площадка същите ще се покриват, за да не се разпиляват и замърсяват околното пространство. И редица други.

Комисията смята, че предложените от участника мерки са относими и приложими към предмета на поръчката и ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда.

7. Участникът е дефинирал ключовите моменти при изпълнение на поръчката. са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Дефинирал е редица ключови моменти, като: Геодезическите замервания; Своевременната организация по доставките на материалите и др.

Комисията смята, че са дефинирани от участника в технологично и организационно отношение ключови моменти гарантират техническите преимущества на предложението и гарантират управлението на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П1.

#### *Обособена позиция № 11*

#### **Участник № 3 – Обединение “Водоснабдяване Брезник” – 0 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността в календарни дни и периода на изпълнение на съответните СМР (начало и край), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Участникът е посочил, че при реализацията на обекта ще се прилагат комбинирано и трите метода (Метод на последователно изпълнение, Метод на паралелното изпълнение и Поточен метод на изпълнение). Изложил е причините да бъде използван поточният метод, а именно последователното и равномерно разгръщане на строителните и монтажни работи и последователното завършване на отделните участъци, равномерно използване на материално-техническите ресурси, подобряване и специализация на производствените групи, подобряване на оперативното ръководство, чрез контролирането на сравнително не големи участъци и възможността за съкращаване на срока за изпълнение на строителството.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена е с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените причини за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа, но не е предложил методи и начини за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството,

3. Участникът не е предложил конкретни обходни маршрути за придвижване на строителната механизация.

При анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ комисията констатира, че участникът не е предложил два от задължителните елементи за присъждане на минималната оценка от 30 точки по подпоказателя П1. Във връзка с изложеното и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 0 точки по подпоказателя П1.

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П1- „Технологична последователност и срокове за изпълнение“, Комисията, установи следното:

1. Участникът в табличен вид е представил технологичната последователност на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, като за всеки вид СМР е посочена продължителността и периода на изпълнение на съответните СМР (начало на СМР и край на СМР), както и обезпечеността им с механизация (брой и вид машини) и работна сила (брой работници).

Изложени са аргументи за приетата технологична последователност и срокове за изпълнение. За осъществяването на целите на поръчката, в рамките на предложения срок участникът е посочил, че основно ще се прилага последователния метод, при който работите се извършват последователно една след друга и ще се спазват редица принципи като: непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, използване на специализирани бригади за някои видове работи и редица други. Посочил е още, че ако по непредвидени обстоятелства (например: аварии и др.) се получи изоставане от срока за изпълнение има ресурси да премине на двусменен режим на работа и да привлече допълнителни собствени ресурси с цел спазване на срока на изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че предложената технологична последователност на изпълнение на видовете СМР е напълно съобразена с действащите технически норми и стандарти, инвестиционния проект и техническите спецификации. Не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на видовете СМР.

Предложените в таблицата срокове за изпълнение на всяка една от включените в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложени технологичен подход, като е отчетена правилната технологична последователност на изпълнение на видовете СМР.

Посочените в таблицата ресурси (механизация и работници) за изпълнение на съответните видове СМР са напълно съобразени с необходимостта от такива за съответните видове работи. Например: За изпълнение на изкоп на земно-скални почви, механизирани, участникът е предвидил Комбиниран багер - 1 бр. и Багер с чук - 1 бр.; за доставка и монтаж на тръба PE100 е предвидил

Квалифициран работник (водопроводчик) - 2бр., Товарен автомобил с кран -1 бр., Бордови автомобил -1 бр., Апарат за челно заваряване -1 бр., Ел. агрегат -1 бр. и т.н.

Комисията смята, че отчетените от участника технологични и организационни зависимости между видовете работи на строежа, предмет на поръчката гарантират ефективно управление на сроковете и предотвратяване на възможни закъснения и, че изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение на СМР доказва нейната приложимост по отношение строежа, предмет на поръчката.

2. Участникът е предложил конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството,

Предложил е: изготвяне и поставяне информационни табели на често посещавани обществени места, като магазини, училища, детски градини и други за времетраенето на изпълнение на всеки участък; Ползване на информационния блок на местната кабелна телевизия; Качване на информацията за сроковете на работа в сайта на общината и др.

3. Участникът е предложил конкретни обходни маршрути и е предвидил мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Предложен е обходен маршрут за с. Слаковци по съседни на главния път улици, така, че да се създаде минимален дискомфорт на населението, като е посочил, че дейностите ще се изпълняват съгласно въведената временна организация на движението, разработени в проектите за ВОБД.

Посочил е, че при доставка на материали, ще се избягва ненужния престой и автомобилите ще бъдат освобождавани от товара по - най бързия и ефективен начин. Предвидил е престоя на машини и автомобили да бъде само на определените за това места на временните складови площадки, съгласувани и определени от Възложителя.

4. Участникът е посочил конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и), водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и доведе до занижаване на качеството.

Участникът е посочил редица действия на ръководния персонал на обекта за изпълнение на дейностите по подготовка на строителството, като: Въвеждане на ВОБД; Установяване на трасетата на подземни и надземни комуникации; Проверка на данните от проекта: геодезическа основа, видове строително-монтажни работи, количества, приложими технологии. Предлага при съкратени срокове да бъде изготвен нов актуализиран график за доставки на материалите, което няма да се отрази на качеството им. Посочил е, че сроковете за изпълнение могат да бъдат скъсени и реализирани чрез промени в организацията и броя на работните звена, като това няма да попречи на качественото изпълнение. И т.н.

5. Показана е обезпеченост на екипите със съответната механизация и оборудване, която гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението.

Участникът е предложил е следните изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката: Екип „Вик“ и Екип „Асфалтови работи“, като за всеки от тях е посочил обезпечението им със съответната механизация и оборудване (броя и вида на строителната техника).

Комисията смята, че предложената от участника механизация за обезпечаване на съответния екип гарантира оптимална времева ангажираност при изпълнението на поръчката.

6. Участникът е предложил при реализацията на обекта да бъдат използвани относими и приложими методи, техники и начини на работа, които ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът подробно е описал редица мерки, които предвижда да предприеме за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на учебна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) като: Зареждане с гориво, подмяна на масла и ремонтите на



строителната механизация и автотранспорт няма да се извършва на територията на обекта. Тези дейности ще се извършват на бензиностанции, в автосервизи или в ремонтната работилница на Изпълнителя; Ще се извършва ежедневен контрол на техническото състояние на механизацията и транспорта за превантивно предотвратяване на възможни течове; Ще използва херметично затворени контейнери за временно съхранение на течните отпадъци; Автомобилите ще се покриват с платнища при транспорт на разпиляващи се материали и няма да се товарят до пълния им капацитет; При необходимост от складиране на насипни материали на строителната площадка същите ще се покриват, за да не се разпиляват и замърсяват околното пространство. И редица други.

Комисията смята, че предложените от участника мерки са относими и приложими към предмета на поръчката и ще допринесат за ограничаване на замърсяването на околната среда.

7. Участникът е дефинирал ключовите моменти при изпълнение на поръчката. са дефинирани в технологично и организационно отношение и гарантират техническите преимущества на конкретното предложение, респ. гарантират ефективно управление на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Дефинирал е редица ключови моменти, като: Геодезическите замервания; Своевременната организация по доставките на материалите и др.

Комисията смята, че са дефинирани от участника в технологично и организационно отношение ключови моменти гарантират техническите преимущества на предложението и гарантират управлението на сроковете за извършване на строителството и предотвратяване на възможни закъснения при изпълнението.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П1 - „Технологична последователност и срокове за изпълнение“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П1.

#### **Оценка по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ - Максимален брой точки – 50**

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

*Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготвителния етап: подготвителните работи и мобилизацията на ресурсите, временно строителство, обезопасяване на строителните участъци, Въвеждане на временна организация и безопасност на движението.

Предложена е организация при изпълнението и контрола на строително - монтажните работи на обекта в етапа на същинското строителство, както и организацията по предаване на обекта.

Описан е начина на доставка, складиране и охрана на оборудването и материалите, като участникът е посочил, че приспособленията за складиране ще са готови преди пристигането на материала и материалите ще бъдат доставяни така, че да се подсигурят наличности за поне 7 дневна работа на обекта без прекъсване.

Участникът подробно е описал осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и

гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация. За всеки от членовете на ръководния екип са посочени взаимовръзките и начина на взаимодействие с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът подробно е описал процеса на управление на качеството. Предложил е план за осигуряване на качеството. Приложена е организационна схема за управление на качеството, като е посочен ключовия персонал за управление на качеството и са описани отговорностите и пълномощията на отговорните за осигуряване на качеството експерти. Описан е контрола при управление на качеството.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е дефинирал задачите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. За всяка задача е посочил: ключовите моменти за изпълнението ѝ; персонала, предвиден за изпълнение на съответните задачи; функциите и отговорностите на персонала; необходими материали, механизация и изпълнителски състав, предвидени за изпълнение на съответните задачи.

4. В табличен вид участникът е представил описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа.

Комисията констатира, че посочените материали са за конкретния строеж, предмет на поръчката, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

5. Участникът е представил организационна схема на персонала.

В приложената схема е представено разпределението на ръководния и изпълнителски екипи по вертикална йерархичност, като са посочени организационните линии между предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството с ръководния персонал от средно управленско ниво и работните екипи.

Комисията констатира, че представената организационната схема на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Комисията смята, че предложената организация на работната сила, подробно описана в т. 2 от настоящето изложение е напълно съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за строежа, предмет на поръчката, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството.

6. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и е предложил приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е предложил управление на риска. Разгледал е редица рискове: Липса/ недостатъчно съдействие/ координация между Изпълнител, Възложител и/ или други участници в строителните дейности, Неизпълнение на договорни задължения, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Неблагоприятни метеорологични условия, Трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията, Поява на неописани подземни комуникации и съоръжения. За всеки от рисковете са разгледани: Предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска, Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Комисията смята, че съдържанието на предложените от участника мерки за управление на риска е обосновано и, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П2.

#### *Обособена позиция № 2*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

#### 1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготвителния етап: подготвителните работи и мобилизацията на ресурсите, временно строителство, обезопасяване на строителните участъци, Въвеждане на временна организация и безопасност на движението.

Предложена е организация при изпълнението и контрола на строително - монтажните работи на обекта в етапа на същинското строителство, както и организацията по предаване на обекта.

Описан е начина на доставка, складиране и охрана на оборудването и материалите, като участникът е посочил, че приспособленията за складиране ще са готови преди пристигането на материала и материалите ще бъдат доставяни така, че да се подсигурят наличности за поне 7 дневна работа на обекта без прекъсване.

Участникът подробно е описал осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

#### 2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Инженер „Транспортно строителство“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация. За всеки от членовете на ръководния екип са посочени взаимовръзките и начина на взаимодействие с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът подробно е описал процеса на управление на качеството. Предложил е план за осигуряване на качеството. Приложена е организационна схема за управление на качеството, като е посочен ключовия персонал за управление на качеството и са описани отговорностите и пълномощията на отговорните за осигуряване на качеството експерти. Описан е контрола при управление на качеството.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е дефинирал задачите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. За всяка задача е посочил: ключовите моменти за изпълнението ѝ; персонала, предвиден за изпълнение на съответните задачи; функциите и отговорностите на персонала; необходими материали, механизация и изпълнителски състав, предвидени за изпълнение на съответните задачи.

4. В табличен вид участникът е представил описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа.

Комисията констатира, че посочените материали са за конкретния строеж, предмет на поръчката, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

5. Участникът е представил организационна схема на персонала.

В приложената схема е представено разпределението на ръководния и изпълнителски екипи по вертикална йерархичност, като са посочени организационните линии между предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството с ръководния персонал от средно управленско ниво и работните екипи.

Комисията констатира, че представената организационната схема на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Комисията смята, че предложената организация на работната сила, подробно описана в т. 2 от настоящето изложение е напълно съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за строежа, предмет на поръчката, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

6. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и е предложил приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е предложил управление на риска. Разгледал е редица рискове: Липса/ недостатъчно съдействие/ координация между Изпълнител, Възложител и/ или други участници в строителните дейности, Неизпълнение на договорни задължения, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Неблагоприятни метеорологични условия, Трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията, Поява на неописани подземни комуникации и съоръжения. За всеки от рисковете са разгледани: Предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска, Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Комисията смята, че съдържанието на предложените от участника мерки за управление на риска е обосновано и, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П2.

### *Обособена позиция № 3*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготвителния етап: подготвителните работи и мобилизацията на ресурсите, временно строителство, обезопасяване на строителните участъци, Въвеждане на временна организация и безопасност на движението.

Предложена е организация при изпълнението и контрола на строително - монтажните работи на обекта в етапа на същинското строителство, както и организацията по предаване на обекта.

Описан е начина на доставка, складиране и охрана на оборудването и материалите, като участникът е посочил, че приспособленията за складиране ще са готови преди пристигането на материала и материалите ще бъдат доставяни така, че да се подсигурят наличности за поне 7 дневна работа на обекта без прекъсване.

Участникът подробно е описал осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация. За всеки от членовете на ръководния екип са посочени взаимовръзките и начина на взаимодействие с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес. Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът подробно е описал процеса на управление на качеството. Предложил е план за осигуряване на качеството. Приложена е организационна схема за управление на качеството, като е посочен ключовия персонал за управление на качеството и са описани отговорностите и пълномощията на отговорните за осигуряване на качеството експерти. Описан е контрола при управление на качеството.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е дефинирал задачите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. За всяка задача е посочил: ключовите моменти за изпълнението ѝ; персонала, предвиден за изпълнение на съответните задачи; функциите и отговорностите на персонала; необходими материали, механизация и изпълнителски състав, предвидени за изпълнение на съответните задачи.

4. В табличен вид участникът е представил описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа.

Комисията констатира, че посочените материали са за конкретния строеж, предмет на поръчката, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

5. Участникът е представил организационна схема на персонала.

В приложената схема е представено разпределението на ръководния и изпълнителски екипи по вертикална йерархичност, като са посочени организационните линии между предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството с ръководния персонал от средно управленско ниво и работните екипи.

Комисията констатира, че представената организационната схема на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Комисията смята, че предложената организация на работната сила, подробно описана в т. 2 от настоящето изложение е напълно съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за строежа, предмет на поръчката, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

6. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и е предложил приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е предложил управление на риска. Разгледал е редица рискове: Липса/ недостатъчно съдействие/ координация между Изпълнител, Възложител и/ или други участници в строителните дейности, Неизпълнение на договорни задължения, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Неблагоприятни метеорологични условия, Трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията, Поява на неописани подземни комуникации и съоръжения. За всеки от рисковете са разгледани: Предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска, Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Комисията смята, че съдържанието на предложените от участника мерки за управление на риска е обосновано и, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П2.

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

*Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготвителния етап: подготвителните работи и мобилизацията на ресурсите, временно строителство, обезопасяване на строителните участъци, Въвеждане на временна организация и безопасност на движението.

Предложена е организация при изпълнението и контрола на строително - монтажните работи на обекта в етапа на същинското строителство, както и организацията по предаване на обекта.

Описан е начина на доставка, складиране и охрана на оборудването и материалите, като участникът е посочил, че приспособленията за складиране ще са готови преди пристигането на материала и материалите ще бъдат доставяни така, че да се подсигурят наличности за поне 7 дневна работа на обекта без прекъсване.

Участникът подробно е описал осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация. За всеки от членовете на ръководния екип са посочени взаимовръзките и начина на взаимодействие с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът подробно е описал процеса на управление на качеството. Предложил е план за осигуряване на качеството. Приложена е организационна схема за управление на качеството, като е посочен ключовия персонал за управление на качеството и са описани отговорностите и пълномощията на отговорните за осигуряване на качеството експерти. Описан е контрола при управление на качеството.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е дефинирал задачите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. За всяка задача е посочил: ключовите моменти за изпълнението ѝ; персонала, предвиден за изпълнение на съответните задачи; функциите и отговорностите на персонала; необходими материали, механизация и изпълнителски състав, предвидени за изпълнение на съответните задачи.

4. В табличен вид участникът е представил описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа.

Комисията констатира, че посочените материали са за конкретния строеж, предмет на поръчката, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

5. Участникът е представил организационна схема на персонала.

В приложената схема е представено разпределението на ръководния и изпълнителски екипи по вертикална йерархичност, като са посочени организационните линии между предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството с ръководния персонал от средно управленско ниво и работния екип.

Комисията констатира, че представената организационната схема на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Комисията смята, че предложената организация на работната сила, подробно описана в т. 2 от настоящето изложение е напълно съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за строежа, предмет на поръчката, което се явява предпоставка за качественото и срочно изпълнение на строителството.

6. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и е предложил приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е предложил управление на риска. Разгледал е редица рискове: Липса/ недостатъчно съдействие/ координация между Изпълнител, Възложител и/ или други участници в строителните дейности, Неизпълнение на договорни задължения, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Неблагоприятни метеорологични условия, Трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията, Поява на неописани подземни комуникации и съоръжения. За всеки от рисковете са разгледани: Предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска, Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Комисията смята, че съдържанието на предложените от участника мерки за управление на риска е обосновано и, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П2.

#### *Обособена позиция № 5*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготвителния етап: подготвителните работи и мобилизацията на ресурсите, временно строителство, обезопасяване на строителните участъци, Въвеждане на временна организация и безопасност на движението.

Предложена е организация при изпълнението и контрола на строително - монтажните работи на обекта в етапа на същинското строителство, както и организацията по предаване на обекта.

Описан е начина на доставка, складиране и охрана на оборудването и материалите, като участникът е посочил, че приспособленията за складиране ще са готови преди пристигането на материала и материалите ще бъдат доставяни така, че да се подсигурят наличности за поне 7 дневна работа на обекта без прекъсване.

Участникът подробно е описал осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство



и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „Вик“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация. За всеки от членовете на ръководния екип са посочени взаимовръзките и начина на взаимодействие с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът подробно е описал процеса на управление на качеството. Предложил е план за осигуряване на качеството. Приложена е организационна схема за управление на качеството, като е посочен ключовия персонал за управление на качеството и са описани отговорностите и пълномощията на отговорните за осигуряване на качеството експерти. Описан е контрола при управление на качеството.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е дефинирал задачите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. За всяка задача е посочил: ключовите моменти за изпълнението ѝ; персонала, предвиден за изпълнение на съответните задачи; функциите и отговорностите на персонала; необходими материали, механизация и изпълнителски състав, предвидени за изпълнение на съответните задачи.

4. В табличен вид участникът е представил описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа.

Комисията констатира, че посочените материали са за конкретния строеж, предмет на поръчката, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

5. Участникът е представил организационна схема на персонала.

В приложената схема е представено разпределението на ръководния и изпълнителски екипи по вертикална йерархичност, като са посочени организационните линии между предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството с ръководния персонал от средно управленско ниво и работните екипи.

Комисията констатира, че представената организационната схема на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Комисията смята, че предложената организация на работната сила, подробно описана в т. 2 от настоящето изложение е напълно съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за строежа, предмет на поръчката, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

6. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и е предложил приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е предложил управление на риска. Разгледал е редица рискове: Липса/ недостатъчно съдействие/ координация между Изпълнител, Възложител и/ или други участници в строителните дейности, Неизпълнение на договорни задължения, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Неблагоприятни метеорологични условия, Трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията, Поява на неописани подземни комуникации и съоръжения. За всеки от рисковете са разгледани: Предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска, Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Комисията смята, че съдържанието на предложените от участника мерки за управление на риска е обосновано и, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П2.

#### *Обособена позиция № 6*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготвителния етап: подготвителните работи и мобилизацията на ресурсите, временно строителство, обезопасяване на строителните участъци, Въвеждане на временна организация и безопасност на движението.

Предложена е организация при изпълнението и контрола на строително - монтажните работи на обекта в етапа на същинското строителство, както и организацията по предаване на обекта.

Описан е начина на доставка, складиране и охрана на оборудването и материалите, като участникът е посочил, че приспособленията за складиране ще са готови преди пристигането на материала и материалите ще бъдат доставяни така, че да се подсигурят наличности за поне 7 дневна работа на обекта без прекъсване.

Участникът подробно е описал осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител,

Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация. За всеки от членовете на ръководния екип са посочени взаимовръзките и начина на взаимодействие с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът подробно е описал процеса на управление на качеството. Предложил е план за осигуряване на качеството. Приложена е организационна схема за управление на качеството, като е посочен ключовия персонал за управление на качеството и са описани отговорностите и пълномощията на отговорните за осигуряване на качеството експерти. Описан е контрола при управление на качеството.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е дефинирал задачите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. За всяка задача е посочил: ключовите моменти за изпълнението ѝ; персонала, предвиден за изпълнение на съответните задачи; функциите и отговорностите на персонала; необходими материали, механизация и изпълнителски състав, предвидени за изпълнение на съответните задачи.

4. В табличен вид участникът е представил описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа.

Комисията констатира, че посочените материали са за конкретния строеж, предмет на поръчката, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

5. Участникът е представил организационна схема на персонала.

В приложената схема е представено разпределението на ръководния и изпълнителски екипи по вертикална йерархичност, като са посочени организационните линии между предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството с ръководния персонал от средно управленско ниво и работния екип.

Комисията констатира, че представената организационната схема на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Комисията смята, че предложената организация на работната сила, подробно описана в т. 2 от настоящето изложение е напълно съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за строежа, предмет на поръчката, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

6. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и е предложил приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е предложил управление на риска. Разгледал е редица рискове: Липса/ недостатъчно съдействие/ координация между Изпълнител, Възложител и/ или други участници в строителните дейности, Неизпълнение на договорни задължения, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията, Поява на неописани подземни комуникации и съоръжения. За всеки от рисковете са разглеждани: Предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска, Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Комисията смята, че съдържанието на предложените от участника мерки за управление на риска е обосновано и, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П2.

#### *Обособена позиция № 7*

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготвителния етап: подготвителните работи и мобилизацията на ресурсите, временно строителство, обезопасяване на строителните участъци, Въвеждане на временна организация и безопасност на движението.

Предложена е организация при изпълнението и контрола на строително - монтажните работи на обекта в етапа на същинското строителство, както и организацията по предаване на обекта.

Описан е начина на доставка, складиране и охрана на оборудването и материалите, като участникът е посочил, че приспособленията за складиране ще са готови преди пристигането на материала и материалите ще бъдат доставяни така, че да се подсигурят наличности за поне 7 дневна работа на обекта без прекъсване.

Участникът подробно е описал осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Инженер „Транспортно строителство“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация. За всеки от членовете на ръководния екип са посочени взаимовръзките и начина на взаимодействие с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът подробно е описал процеса на управление на качеството. Предложил е план за осигуряване на качеството. Приложена е организационна схема за управление на качеството, като е посочен ключовия персонал за управление на качеството и са описани

отговорностите и пълномощията на отговорните за осигуряване на качеството експерти. Описан е контрола при управление на качеството.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е дефинирал задачите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. За всяка задача е посочил: ключовите моменти за изпълнението ѝ; персонала, предвиден за изпълнение на съответните задачи; функциите и отговорностите на персонала; необходими материали, механизация и изпълнителски състав, предвидени за изпълнение на съответните задачи.

4. В табличен вид участникът е представил описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа.

Комисията констатира, че посочените материали са за конкретния строеж, предмет на поръчката, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

5. Участникът е представил организационна схема на персонала.

В приложената схема е представено разпределението на ръководния и изпълнителски екипи по вертикална йерархичност, като са посочени организационните линии между предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството с ръководния персонал от средно управленско ниво и работните екипи.

Комисията констатира, че представената организационната схема на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Комисията смята, че предложената организация на работната сила, подробно описана в т. 2 от настоящето изложение е напълно съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за строежа, предмет на поръчката, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

6. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и е предложил приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е предложил управление на риска. Разгледал е редица рискове: Липса/ недостатъчно съдействие/ координация между Изпълнител, Възложител и/ или други участници в строителните дейности, Неизпълнение на договорни задължения, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията, Поява на неописани подземни комуникации и съоръжения. За всеки от рисковете са разглеждани: Предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска, Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Комисията смята, че съдържанието на предложените от участника мерки за управление на риска е обосновано и, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П2.

*Обособена позиция № 8*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

*Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготовителния етап: подготовителните работи и мобилизацията на ресурсите, временно строителство, обезопасяване на строителните участъци, Въвеждане на временна организация и безопасност на движението.

Предложена е организация при изпълнението и контрола на строително - монтажните работи на обекта в етапа на същинското строителство, както и организацията по предаване на обекта.

Описан е начина на доставка, складиране и охрана на оборудването и материалите, като участникът е посочил, че приспособленията за складиране ще са готови преди пристигането на материала и материалите ще бъдат доставяни така, че да се подсигурят наличности за поне 7 дневна работа на обекта без прекъсване.

Участникът подробно е описал осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация. За всеки от членовете на ръководния екип са посочени взаимовръзките и начина на взаимодействие с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът подробно е описал процеса на управление на качеството. Предложил е план за осигуряване на качеството. Приложена е организационна схема за управление на качеството, като е посочен ключовия персонал за управление на качеството и са описани отговорностите и пълномощията на отговорните за осигуряване на качеството експерти. Описан е контрола при управление на качеството.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е дефинирал задачите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. За всяка задача е посочил: ключовите моменти за изпълнението ѝ; персонала, предвиден за изпълнение на съответните задачи; функциите и отговорностите на персонала; необходими материали, механизация и изпълнителски състав, предвидени за изпълнение на съответните задачи.

4. В табличен вид участникът е представил описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа.

Комисията констатира, че посочените материали са за конкретния строеж, предмет на поръчката, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

5. Участникът е представил организационна схема на персонала.

В приложената схема е представено разпределението на ръководния и изпълнителски екипи по вертикална йерархичност, като са посочени организационните линии между предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството с ръководния персонал от средно управленско ниво и работния екип.

Комисията констатира, че представената организационната схема на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Комисията смята, че предложената организация на работната сила, подробно описана в т. 2 от настоящето изложение е напълно съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за строежа, предмет на поръчката, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

6. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и е предложил приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е предложил управление на риска. Разгледал е редица рискове: Липса/ недостатъчно съдействие/ координация между Изпълнител, Възложител и/ или други участници в строителните дейности, Неизпълнение на договорни задължения, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Неблагоприятни метеорологични условия, Трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията, Поява на неописани подземни комуникации и съоръжения. За всеки от рисковете са разгледани: Предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска, Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Комисията смята, че съдържанието на предложените от участника мерки за управление на риска е обосновано и, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П2.

*Обособена позиция № 9*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

*Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготвителния етап: подготвителните работи и мобилизацията на ресурсите, временно строителство, обезопасяване на строителните участъци, Въвеждане на временна организация и безопасност на движението.

Предложена е организация при изпълнението и контрола на строително - монтажните работи на обекта в етапа на същинското строителство, както и организацията по предаване на обекта.

Описан е начина на доставка, складиране и охрана на оборудването и материалите, като участникът е посочил, че приспособленията за складиране ще са готови преди пристигането на материала и материалите ще бъдат доставяни така, че да се подсигурят наличности за поне 7 дневна работа на обекта без прекъсване.

Участникът подробно е описал осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация. За всеки от членовете на ръководния екип са посочени взаимовръзките и начина на взаимодействие с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът подробно е описал процеса на управление на качеството. Предложил е план за осигуряване на качеството. Приложена е организационна схема за управление на качеството, като е посочен ключовия персонал за управление на качеството и са описани отговорностите и пълномощията на отговорните за осигуряване на качеството експерти. Описан е контрола при управление на качеството.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е дефинирал задачите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. За всяка задача е посочил: ключовите моменти за изпълнението ѝ; персонала, предвиден за изпълнение на съответните задачи; функциите и отговорностите на персонала; необходими материали, механизация и изпълнителски състав, предвидени за изпълнение на съответните задачи.

4. В табличен вид участникът е представил описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа.

Комисията констатира, че посочените материали са за конкретния строеж, предмет на поръчката, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

5. Участникът е представил организационна схема на персонала.

В приложената схема е представено разпределението на ръководния и изпълнителски екипи по вертикална йерархичност, като са посочени организационните линии между предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството с ръководния персонал от средно управленско ниво и работния екип.

Комисията констатира, че представената организационната схема на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Комисията смята, че предложената организация на работната сила, подробно описана в т. 2 от настоящето изложение е напълно съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за



строежа, предмет на поръчката, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

6. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и е предложил приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е предложил управление на риска. Разгледал е редица рискове: Липса/ недостатъчно съдействие/ координация между Изпълнител, Възложител и/ или други участници в строителните дейности, Неизпълнение на договорни задължения, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Неблагоприятни метеорологични условия, Трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията, Поява на неописани подземни комуникации и съоръжения. За всеки от рисковете са разглеждани: Предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска, Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Комисията смята, че съдържанието на предложените от участника мерки за управление на риска е обосновано и, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П2.

*Обособена позиция № 10*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

*Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготвителния етап: подготвителните работи и мобилизацията на ресурсите, временно строителство, обезопасяване на строителните участъци, Въвеждане на временна организация и безопасност на движението.

Предложена е организация при изпълнението и контрола на строително - монтажните работи на обекта в етапа на същинското строителство, както и организацията по предаване на обекта.

Описан е начина на доставка, складиране и охрана на оборудването и материалите, като участникът е посочил, че приспособленията за складиране ще са готови преди пристигането на материала и материалите ще бъдат доставяни така, че да се подсигурят наличности за поне 7 дневна работа на обекта без прекъсване.

Участникът подробно е описал осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект,

Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „Вик“, Инженер „Транспортно строителство“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и доставка, Отговорник автотранспорт и механизация. За всеки от членовете на ръководния екип са посочени взаимовръзките и начина на взаимодействие с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът подробно е описал процеса на управление на качеството. Предложил е план за осигуряване на качеството. Приложена е организационна схема за управление на качеството, като е посочен ключовия персонал за управление на качеството и са описани отговорностите и пълномощията на отговорните за осигуряване на качеството експерти. Описан е контрола при управление на качеството.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е дефинирал задачите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. За всяка задача е посочил: ключовите моменти за изпълнението ѝ; персонала, предвиден за изпълнение на съответните задачи; функциите и отговорностите на персонала; необходими материали, механизация и изпълнителски състав, предвидени за изпълнение на съответните задачи.

4. В табличен вид участникът е представил описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа.

Комисията констатира, че посочените материали са за конкретния строеж, предмет на поръчката, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

5. Участникът е представил организационна схема на персонала.

В приложената схема е представено разпределението на ръководния и изпълнителски екипи по вертикална йерархичност, като са посочени организационните линии между предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството с ръководния персонал от средно управленско ниво и работните екипи.

Комисията констатира, че представената организационната схема на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Комисията смята, че предложената организация на работната сила, подробно описана в т. 2 от настоящето изложение е напълно съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за строежа, предмет на поръчката, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

6. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и е предложил приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е предложил управление на риска. Разгледал е редица рискове: Липса/ недостатъчно съдействие/ координация между Изпълнител, Възложител и/ или други участници в строителните дейности, Неизпълнение на договорни задължения, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Неблагоприятни метеорологични условия, Трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията, Поява на неописани подземни комуникации и съоръжения. За всеки от рисковете са разгледани: Предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска, Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, Мерки за

преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Комисията смята, че съдържанието на предложените от участника мерки за управление на риска е обосновано и, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П2.

#### *Обособена позиция № 11*

#### **Участник № 3 – Обединение “Водоснабдяване Брезник” – 40 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготвителния етап: Направа на временна база с прилежащо депо за доставка на оборудване и материали; Мобилизация на работна ръка и механизация; Доставка на материали; Направа на опорен геодезически полигон, *въвеждане* на временна организация и безопасност на движението и др. Представено е предложение за подготовката на строителния процес, осигуряваща безопасна, екологична и устойчива организация при провеждане на СМР. Предложена е организация на управление на изпълнението.

Описан е начина на доставка и складиране на материалите, като участникът е посочил, че: Доставките за част от материалите ще се осъществяват „изпреварващо“ (ще изпреварват технологичната необходимост от строителни материали); Доставките на тръби, фасонни части и арматури ще се изпълняват ритмично със строителните дейности; Инертните материали ще се доставят също ритмично до временното депо, а оттам ще се извозват до строителните площадки; Бетонени и асфалтови смеси ще се доставят непосредствено преди влагането.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал задачите, правомощията и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист по контрол на качеството и на предложените от участника допълнителни експерти - Експерт Геодезия, Експерт Еколог и Експерт ПТО. Посочени са организационните връзки на всеки от членовете на предложените ключови и допълнителни експерти от ръководния екип с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът е разгледал редица мерки за управление на

качеството, като: Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, Осигуряване на строителна механизация в добро техническо състояние и Лабораторен контрол и пробни изпитвания.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е посочил разпределението на използваните ресурси (трудови и технически) за всички дейности и видове СМР. За всяка дейност и вид СМР са посочени необходимите работници, механизация и материали, както и отговорните за изпълнението им експерти. В таблицата за всеки от материалите участникът е посочил стандарта за качество.

4. Участникът не е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка с предложени приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 40 точки по подпоказателя П2.

#### **Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 50 точки**

##### *Мотиви:*

След като разгледа и анализира представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“, Комисията установи следното:

1. Участникът е предложил организация на строителната площадка.

Подробно са описани дейностите по организация на строителната площадка в подготвителния етап: подготвителните работи и мобилизацията на ресурсите, временно строителство, обезопасяване на строителните участъци, Въвеждане на временна организация и безопасност на движението.

Предложена е организация при изпълнението и контрола на строително - монтажните работи на обекта в етапа на същинското строителство, както и организацията по предаване на обекта.

Описан е начина на доставка, складиране и охрана на оборудването и материалите, като участникът е посочил, че приспособленията за складиране ще са готови преди пристигането на материала и материалите ще бъдат доставяни така, че да се подсигурят наличности за поне 7 дневна работа на обекта без прекъсване.

Участникът подробно е описал осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

Комисията смята, че предложената организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство и предаване на обекта е съобразена с технологията на изпълнение на видовете СМР, предмет на поръчката, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на строежа и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

2. Участникът е предложил организация на работата на инженерно - техническия (ръководен) състав и на изпълнителските екипи.

Предложена е организация на работата на ръководния екип, като е описал отговорностите и задълженията на всеки от предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството и на ръководния персонал от средно управленско ниво и административен персонал - Инженер „ВиК“, Инженер „Транспортно строителство“, Геодезист, Специалист „ПТО“, Главен счетоводител, Ръководител „Личен състав“, Отговорник снабдяване и

доставка, Отговорник автотранспорт и механизация. За всеки от членовете на ръководния екип са посочени взаимовръзките и начина на взаимодействие с останалите членове на екипа.

Предложил е организация на изпълнителски екипи за изпълнение на поръчката, като за всеки от екипите е посочил какви дейности ще изпълняват и човешките и техническите ресурси (броя и квалификацията на работниците и броя и вида на механизацията), включени в съответния екип.

Участникът е описал начините за осъществяване на комуникацията, координацията и съгласуването на дейностите с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Предложени са и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените дейности. Участникът подробно е описал процеса на управление на качеството. Предложил е план за осигуряване на качеството. Приложена е организационна схема за управление на качеството, като е посочен ключовия персонал за управление на качеството и са описани отговорностите и пълномощията на отговорните за осигуряване на качеството експерти. Описан е контрола при управление на качеството.

3. Участникът е показал разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача и е дефинирал необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

В табличен вид участникът е дефинирал задачите, предвидени за изпълнение на обществената поръчка. За всяка задача е посочил: ключовите моменти за изпълнението ѝ; персонала, предвиден за изпълнение на съответните задачи; функциите и отговорностите на персонала; необходими материали, механизация и изпълнителски състав, предвидени за изпълнение на съответните задачи.

4. В табличен вид участникът е представил описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени в строежа. Комисията констатира, че посочените материали са за конкретния строеж, предмет на поръчката, съобразно предвижданията на инвестиционния проект.

5. Участникът е представил организационна схема на персонала.

В приложената схема е представено разпределението на ръководния и изпълнителски екипи по вертикална йерархичност, като са посочени организационните линии между предложените ключови специалисти - Ръководител строителен обект, Технически ръководител на обекта, Координатор по здравословни и безопасни условия на труд и Специалист контрол по качеството с ръководния персонал от средно управленско ниво и работните екипи.

Комисията констатира, че представената организационната схема на персонала е в пълно съответствие с описаната организация на работната сила.

Комисията смята, че предложената организация на работната сила, подробно описана в т. 2 от настоящето изложение е напълно съобразена с предложената ресурсна обезпеченост и е приложима за строежа, предмет на поръчката, което се явява предпоставка за качествено и срочно изпълнение на строителството.

6. Участникът е анализирал обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и е предложил приложими и ефективни мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

Участникът е предложил управление на риска. Разгледал е редица рискове: Липса/ недостатъчно съдействие/ координация между Изпълнител, Възложител и/ или други участници в строителните дейности, Неизпълнение на договорни задължения, Трудности с използваната от изпълнителя техника, Трудности при изпълнението на дейността, продиктувани от непълноти и/или неточности в документацията, Поява на неописани подземни комуникации и съоръжения. За всеки от рисковете са разгледани: Предпоставки и фактори, които биха оказали влияние за настъпване на риска, Аспекти на проявление и сфери на влияние, Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска и въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

Комисията смята, че съдържанието на предложените от участника мерки за управление на риска е обосновано и, че тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството при изпълнение на поръчката.

Предвид анализа на Техническо предложение за изпълнение на поръчката по показателя Подпоказател П2 - „Организация за изпълнение на поръчката“ и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, комисията единодушно определи на участника оценка от 50 точки по подпоказателя П2.

### Оценка по показател „Качество на техническото предложение“ (КТП)

Общата техническа оценка с максимална стойност 100 (сто) точки на всяко едно от предложенията по показател КТП се изчислява по следната формула:

$$\text{КТП} = (\text{П1} + \text{П2}) = \dots \text{ бр. точки}$$

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 100 точки**

$$\text{КТП} = (\text{П1} + \text{П2}) = (50 + 50) = 100 \text{ бр. точки}$$

*Обособена позиция № 2*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 100 точки**

$$\text{КТП} = (\text{П1} + \text{П2}) = (50 + 50) = 100 \text{ бр. точки}$$

*Обособена позиция № 3*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 100 точки**

$$\text{КТП} = (\text{П1} + \text{П2}) = (50 + 50) = 100 \text{ бр. точки}$$

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 100 точки**

$$\text{КТП} = (\text{П1} + \text{П2}) = (50 + 50) = 100 \text{ бр. точки}$$

*Обособена позиция № 5*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 100 точки**

$$\text{КТП} = (\text{П1} + \text{П2}) = (50 + 50) = 100 \text{ бр. точки}$$

*Обособена позиция № 6*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 100 точки**

$$\text{КТП} = (\text{П1} + \text{П2}) = (50 + 50) = 100 \text{ бр. точки}$$

*Обособена позиция № 7*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 100 точки**

$$\text{КТП} = (\text{П1} + \text{П2}) = (50 + 50) = 100 \text{ бр. точки}$$

*Обособена позиция № 8*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 100 точки**

$$\text{КТП} = (\text{П1} + \text{П2}) = (50 + 50) = 100 \text{ бр. точки}$$

*Обособена позиция № 9*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 100 точки**

$$\text{КТП} = (\text{П1} + \text{П2}) = (50 + 50) = 100 \text{ бр. точки}$$

*Обособена позиция № 10*

**Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 100 точки**

$$\text{КТП} = (\text{П1} + \text{П2}) = (50 + 50) = 100 \text{ бр. точки}$$

Обособена позиция № 11

Участник № 3 – Обединение “Водоснабдяване Брезник” – 40 точки

КТП = (П1 + П2) = (0 + 40) = 40 бр. точки

Участник № 4 – „Нивел Строй“ ЕООД – 100 точки

КТП = (П1 + П2) = (50 + 50) = 100 бр. точки

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти, по решение на комисията ще се състои на 28.05.2020г. от 11:00 часа в сградата на Община Брезник, гр. Брезник, ул. „Елена Георгиева“16, заседателна зала.

На основание чл.57, ал.4 от ППЗОП, не по-късно от 22.05.2020 г. в „Профил на купувача” на Община Брезник да бъде публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

Отварянето на ценовите предложения е публично и ще се извърши при условията на чл.54, ал.1 от ППЗОП, като на отварянето имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи своята работа на 21.05.2020 г. в 15:30 часа и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:

.....  
(Иван Бъчваров)

Членове:

1. ....  
(Димитър Страхидов)

3. ....  
(инж. Албена Станева)

2. ....  
(Десислава Антонова)

4. ....  
(адв. Петър Първанов)