

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ИАНА ОВЧАРОВА

КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

01.09.2020

ДОКЛАД

за резултатите от работата на Комисията за разглеждане, оценка и на получените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Проектиране и авторски надзор на водопровод на улица „Съединение“ от осова точка 455 до осова точка 464, гр. Ивайловград“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ОВЧАРОВА,

В изпълнение на Ваша заповед № 310/03.07.2020 г. назначената с нея комисия в състав:

Председател :

арх. Георги Ангелов – гл. архитект;

Членове:

1. Трендафил Гочев - инженер;

2. Ивана Колева - юрист

изпълни възложените задачи, при следната организация на работния процес:

I. На 03.07.2020 г. от 14:00 часа, град Ивайловград, , Комисията, определена със Заповед № 310/03.07.2020 г. на Кмета на Община Ивайловград.

се събра да разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет, открита с Решение № Р-28 от дата 12.06.2020 г. на Кмета на Община Ивайловград и вписана в РОП с уникален № 00041-2020-0014. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участници в процедурата и на средствата за масово осведомяване.

Съгласно чл. 48, ал. 6 ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията – арх. Георги Ангелов

След запознаване със списъка на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Председателят на комисията докладва, че е получена в деловодството на Община Ивайловград 1 (един) брой запечатана непрозрачна опаковка, върху която са отразени: подателя, получателя, предмета на поръчката, входящия номер, и датата и часът на внасянето им. Председателят на комисията изчете Заповедта за назначаване на комисия и входящия регистър на подадените оферти. Комисията, след като се

убеди, че предложението е постъпило в срок (до 17:30 часа на 02.07.2020г.) пристъпи към неговото отваряне, при което се констатира, че в опаковката се съдържа предложение на:

1. ОПАКОВКА № 1, с вх. № О-36/02.07.2020 г., 13:09 часа на „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, с ЕИК 202495819, с адрес за кореспонденция: град Неделино, ул. „Ал. Стамболийски“ № 36, тел.: 0898590195, електронна поща: office@mariborstroi.bg, с представлявано от управителя - Борислав Беширов.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в опаковката. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на постъпилата оферта представена от участника. На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 14:30 часа приключи публичната част от заседанието на Комисията.

II. Днес, 30.07.2020 г. от 09:00 ч., град Ивайловград, Комисията, определена със Заповед № 310/03.07.2020 г. на Кмета на Община Ивайловград в непроменен състав, се събра, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За постъпилата оферта бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1.УЧАСТНИК „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД:

1.1 В общата опаковка от офертата на участника се съдържат следните документи:

- Опис на представените документи, подписан от управителя на дружеството;
- еЕЕДОП
- Документи а доказване на предприетите мерки за надежност;
- Представяне на участника – Образец № 2;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Образец № 3;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 4;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции в преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 5;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 7;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП за срока на валидност на офертата Образец № 8;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд Образец № 9;
- Декларация на липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП – Образец № 10;

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В представения еЕДОП, Част III “Основания за изключване”, б. „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, каре „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване“, участникът е декларирал следното:

„Наказателно постановление №29-0000477/08.04.2019 год. на ГИТ; Представяме заварени копия на документите за мерките във връзка с влязло в сила Наказателно постановление №29-0000477/08.04.2019 год. на ГИТ: 1) Писмо – възражение с Вх. № 19021125/11.03.2019 год. в ГИТ към АУАН № 29-0000477/07.03.2019 год., в което подробно е описана фактичката обстановка с приложени документи, оказано е пълно съдействие на проверяващите органи, нарушението е първо по ред, с аргументирано искане за прекратяване на административно - наказателното производство поради маловажност. 2) Писмо с Вх. № 19024928/21.03.2019 год. в ГИТ, което удостоверява представени допълнителни документи в изпълнение на предписанията към Протокол за извършената проверка Изх. № ПР 1905475 от 07.03.2019 год. 3) Платежен документ – преводно нареждане с рег. № ОВ62805190027578 от 28.05.2019 год. за пълно погасяване на определената имуществена санкция по чл. 415 „б“ от КТ , включително начислени лихви към Наказателно постановление № 29-0000477 / 08.04.2019 год. ГИТ;“

Ведно с така декларираната информация, същият е посочил отговор „да“ на въпроса „прилагат ли се специфични национални основания за изключване?“.

След като се запозна обстойно с приложените доказателства за надеждност по смисъла на чл. 56, ал. 1, т. 1 и т.3 на ЗОП, комисията приема предприетите от участника мерки за достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, във връзка с което предлага на Възложителя, да не отстранява от процедурата участника „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, като излага следните мотиви:

В съответствие с чл. 45, ал. 1 от ППЗОП, участникът описва в ЕЕДОП мерките за надеждност които са предприети преди подаването на офертата. Съгласно чл. 45, ал. 2 от ППЗОП, като доказателства за тяхната надеждност, представя следните документи:

1) Писмо – възражение с Вх. № 19021125/11.03.2019 год. в ГИТ към АУАН № 29-0000477/07.03.2019 год., в което подробно е описана фактичката обстановка с приложени документи, оказано е пълно съдействие на проверяващите органи, нарушението е първо по ред, с аргументирано искане за прекратяване на административно - наказателното производство поради маловажност;

2) Писмо с Вх. № 19024928/21.03.2019 год. в ГИТ, което удостоверява представени допълнителни документи в изпълнение на предписанията към Протокол за извършената проверка Изх. № ПР 1905475 от 07.03.2019 год.;

3) Платежен документ – преводно нареждане с рег. № ОВ62805190027578 от 28.05.2019 год. за пълно погасяване на определената имуществена санкция по чл. 415 „б“ от КТ , включително начислени лихви към Наказателно постановление № 29-0000477 / 08.04.2019 год. ГИТ.

С влизане в сила на акта, дружеството не е лишено от правото да участва в процедури за обществени поръчки през определения в чл. 57, ал. 3, т. 2, буква б) от ЗОП срок.

Тежестта на нарушението е несъществено и несъздаващо предпоставки за накърняване на добрите нрави.

Разпоредбата на чл. 54 от ЗОП предвижда основанията за задължително отстраняване, а тази на чл. 55 от ЗОП – незадължителните основания за отстраняване, които възложителят, по своя преценка може да включи в обявлението в изискванията към личното състояние на участниците. Основанията за задължително и незадължително отстраняване са изчерпателно изброени в закона, което означава, че не може кандидат или участник да бъде отстранен от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка при наличие на основание, различно от законово предвидените. Според разпоредбата на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на заявление за участие или оферта, кандидатът или участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор единствено чрез предоставяне на ЕЕДОП. По съдържание и форма този документ има характер на декларация, в която съответните лица (кандидатите, участниците, подизпълнителите или третите лица) имат нормативно установено задължение да посочат обстоятелствата, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор. Надлежното отразяване на декларираните факти и обстоятелства, които се изискват за участие в обществената поръчка, следва да включва всички аспекти, свързани с допускането на участниците до следващия етап в процедурата - разглеждането на техническото предложение. Участниците са задължени да посочат публичните източници, където декларираната информация може да бъде проверена, съответно компетентните органи, които са длъжни да я предоставят.

От своя страна, кандидат или участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, има право (съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП) да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. За тази цел кандидатът или участникът може да докаже, че е платил или е в процес на изплащане на дължимо обезщетение за всички вреди, настъпили в резултат от извършеното от него престъпление или нарушение, както и че е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения. Разпоредбите на чл. 56 от ЗОП, във връзка с чл. 45 и 46 от ППЗОП предвиждат възможни мерки за надеждност, които участниците могат да предприемат, както и доказателствата, които могат да представят за удостоверяване на това. Законодателят се е фокусирал основно върху погасяване на задължения от финансов характер - за данъци, задължителни осигурителни вноски и други дължими по закон плащания, обезщетения за вреди, изпълняване на предписания на компетентни органи и пр. Колкото до предвидените възможни доказателства за това, изброените в ППЗОП способности са представяне на документи за извършени плащания, за договорени отсрочки и погасителни планове, потвърждения от съответните държавни органи и др. Правилникът също сочи, че мерките за надеждност се описват в ЕЕДОП, като това е пряко свързано с необходимостта помощният орган да може да направи своя преценка по отношение на същите. Законодателят е предвидил доказването на посочените факти да става с документите, изброени в чл. 58 от ЗОП.

Законодателят е оставил правото на преценка на възложителя (респективно комисията за оценка на офертите), дали при наличието на основание за отстраняване и представени мерки за надеждност, да допусне или да отстрани от участие съответния кандидат или участник (чл. 56,

ал. 2 и ал. 3 от ЗОП). Възложителят преценява предприетите от кандидата или участника мерки, като отчита тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с престъплението или нарушението. В случай, че предприетите от кандидата или участника мерки бъдат преценени като достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност, възложителят не го отстранява от участие в поръчката. Мотивите за приемане или отхвърляне на предприетите мерки за надеждност и представените доказателства се посочват в решението за класиране или прекратяване на процедурата.

В конкретния случай, от фактическа страна е установено следното: съобразно закона, възложителят е изискал представяне на ЕЕДОП по образец, който участниците следва да попълнят. В Част III "Основания за изключване", б. „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП на участника „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, каре „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване“ е посочено "ДА". В подробно описание на предприетите мерки за доказване на надеждност е посочено следното: „Наказателно постановление №29-0000477/08.04.2019 год. на ГИТ; Представяме заварени копия на документите за мерките във връзка с влязло в сила Наказателно постановление №29-0000477/08.04.2019 год. на ГИТ: 1) Писмо – възражение с Вх. № 19021125/11.03.2019 год. в ГИТ към АУАН № 29-0000477/07.03.2019 год., в което подробно е описана фактическата обстановка с приложени документи, оказано е пълно съдействие на проверяващите органи, нарушението е първо по ред, с аргументирано искане за прекратяване на административно - наказателното производство поради маловажност. 2) Писмо с Вх. № 19024928/21.03.2019 год. в ГИТ, което удостоверява представени допълнителни документи в изпълнение на предписанията към Протокол за извършената проверка Изх. № ПР 1905475 от 07.03.2019 год. 3) Платежен документ – преводно нареждане с рег. № ОВ62805190027578 от 28.05.2019 год. за пълно погасяване на определената имуществена санкция по чл. 415 „б“ от КТ , включително начислени лихви към Наказателно постановление № 29-0000477 / 08.04.2019 год. ГИТ;“.

Отделно от декларираното в ЕЕДОП участникът е представил заверени копия от горесцитираните документи.

Приемаме, че представените документи представляват доказателства за предприети мерки за надеждност и в съответствие с нормата на чл. 56, ал. 4 от ЗОП приемаме за достатъчни предприетите по чл. 56, ал. 1, т. 1 и т.3 от ЗОП мерки от участника "**МАРИБОР - СТРОЙ**" ЕООД и представените доказателства, като считаме, че гарантират неговата надеждност.

Съгласно чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, в редакция към датата на откриване на процедурата, възложителят отстранява от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, когато е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 – 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен.

От приложеното по преписката копие на Наказателно постановление №29-0000477/08.04.2019 год. на ГИТ, е видно, че установеното нарушение е, че "**МАРИБОР - СТРОЙ**" ЕООД, в качеството на работодател е допуснало на работа лице, на длъжност „работник, строителство в предприятие“ преди да му предостави екземпляр от завереното от ТД на НАП копие от уведомлението за регистрация на трудовия договор по чл. 62, ал.3 от КТ, като нарушението е такова по чл.63, ал.2 от КТ и в този смисъл е предвидено като пречка за участие съобразно чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП. Съгласно чл. 57, ал. 3, т. 2, б. "б" от ЗОП основанието за

отстраняване се прилага за период от три години, считано от влизането в сила на акта на компетентния орган, с който е установено наличието на обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, освен ако в акта е посочен друг срок. Последниците от извършване на нарушение по чл.63, ал.2 от КТ за участника в обществената поръчка, могат да бъдат преодоленни, ако този участник докаже, че е предприел мерки за надеждност (по аргумент от чл. 56, ал. 1 от ЗОП), от една страна и от друга - съответно възложителят е приел тези мерки като е мотивирал позицията си в решението по процедурата, съответно комисията в протоколите от работата си. Хипотезата, в която законът не допуска представянето на мерки за надеждност е тази по чл. 56, ал. 5 от ЗОП и тя касае случаите в които кандидат или участник е лишен от право да участва в процедури за възлагане на обществени поръчки (като последица от административна или наказателна отговорност) с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, за времето определено в присъдата или акта. Фактите по настоящия случай не обосновават прилагането на чл. 56, ал. 5 от ЗОП. Поради това считаме, че горното обосновава приемането от комисията на мерките за надеждност.

От фактически установеното са видни както обстоятелствата, че дружеството е представило мерки за надеждност – изплащане на дължимите глоби, наемане на работа на лицето при спазване на изискването за получаване на екземпляр от завереното от ТД на НАП копие от уведомлението за регистрация на трудовия договор по чл. 62, ал.3 от КТ. Следователно е обосновано да се заключи, че са изпълнени изискванията на чл. 56, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, а именно участникът е платил дължимата глоба и е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, изпълнил е конкретни предписания, чрез които се предотвратят нови нарушения. Изпълнени са и изискванията на чл. 56, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП – доколкото е видно, че комисията преценява предприетите мерки, като отчита тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с нарушението и на тази база обосновава допускането до участие в поръчката на участника „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД (така Решение № 260 от 16.04.2020 г. на КЗК по преписка, вх. № КЗК-117/7.02.2020 г., влязло в законна сила).

Критериите за подбор относно годността в Част IV, раздел А, т.1) от ЕЕДОП участникът е посочил, че „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД е вписано в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на строежи от втора група, от първа до четвърта категория. Удостоверение № II-TV 005259 със срок на валидност до 30.09.2020 г.

Критериите за подбор относно финансовото и икономическо състояние в част IV, раздел Б от ЕЕДОП участникът е посочил, че е сключил застраховка за риск „професионална отговорност на строителя“ възлиза на: Сума 600 000 лв. Застрахователна полица № 212220220000015, валидна до 14.03.2021г.; Застраховка "Професионална отговорност" в проектирането. Застрахователна полица №122220220000016, валидна до 18.04.2021 г. Лимит на отговорността /застрахователна сума/ - 300 000 лв.

Критериите за подбор относно техническите и професионални способности в Част IV, раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП участникът е посочил информация за стойностите датите и получателите на услугите идентични или сходни с предмета на поръчката - „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изграждане на водопроводна мрежа, ремонт и рехабилитация на улична настилка и прилежащите пространства)з а обект: Изграждане,р еконструкция я и модернизация на водопроводна мрежа на улица „Възрожденска”- гр. Ивайловград от о.т. 28 до о.т.34“ на стойност 8900 лв. без ДДС.

В Част IV, раздел В, т. 2) от ЕЕДОП участникът е посочил екипът, с който разполага за изпълнение на поръчката - 1.Проектант по част „ВиК“ – профил „мрежи и съоръжения“ – Тончо

Славчев Иванов – Диплома за висше образование: УАСГ, гр. София, Рег. № 33886 / 2003 год. **Специалност** : ВиК **Специализация**: „Мрежи и съоръжения“ **Професионална квалификация**: Магистър –инженер Наличие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 04899 от КИИП, по части: ВиК инсталации на сгради и съоръжения; ВиК мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура; Конструктивна на ВиК системи; Технологична на пречиствателни станции за природни води, битови и промишлени отпадъчни води; Третиране и управление на отпадъци; Технологична на стационарни пожарогасителни системи с вода и пожарогасителна пена; Важи на 2020 год. Притежава застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, Застрахователна полица № 13180203570000006 от „Алианц България“ с Дейност на застрахования – Проектант, Категория строежи III – та; Валидна до 10.02.2021 год. **Общ професионален опит** –15 години; **Специфичен професионален опит**: опит в подготовката на проект във фаза „техническа“ за ВиК мрежи на обект: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изграждане на водопроводна мрежа, ремонт и рехабилитация на улична настилка и прилежащите пространства) за обект: Изграждане, реконструкция и модернизация на водопроводна мрежа на улица „Възрожденска“-гр. Ивайловград от о.т. 28 до о.т. 34“, Разрешение за строеж № 11 / 20.09.2019 г. 2. **ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ «ГЕОДЕЗИЧЕСКА» Стефан Димитров Стефанов** Диплома за висше образование: УАСГ, гр.София, Диплома № 003292 / 1989 г. Специалност : Геодезия, Фотограметрия и картография **Професионална квалификация**: Магистър –инженер Наличие на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност № 10270 от КИИП, по части: Геодезия; Приложна геодезия; Вертикално планиране; Трасировъчни проекти и планове; Планове за регулация; Важи за 2020 г. Притежава застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, Сертификат № 004597 / 27.12.2019 г. от „Асет Иншурънс“ АД с Дейност на застрахования –Проектант; Категория строежи III – та; Валидна до 02.01.2021 год. **Общ професионален опит** – 30 години; **Специфичен професионален опит** : Опит в подготовката на инвестиционен проект във фаза „техническа“ по част „Геодезическа“ на обект: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изграждане на водопроводна мрежа, ремонт и рехабилитация на улична настилка и прилежащите пространства) за обект: Изграждане, реконструкция и модернизация на водопроводна мрежа на улица „Възрожденска“- гр. Ивайловград от о.т. 28 до о.т. 34“, Разрешение за строеж № 11 / 20.09.2019 г. 3. **ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ «ПЛАН ЗА БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ» ИНЖ. ВЕСКО СВИЛЕНОВ ТЮТЮНЕВ** **Учебно заведение**: Висш институт по архитектура и строителство, гр. София , Номер на диплома: 004368 / 1987 г **Образование**: Висше, Магистър **Специалност**: Транспортно строителство **Придобита професионална квалификация**: Строителен инженер по транспортно строителство **Удостоверение за пълна проектантска правоспособност** с рег. №04933, от КИИП почасти: - транспортно планиране и проектиране, конструктивна на транспортните съоръжения, организация и безопасност на движението и ВОБД, Важи на 2020 год. **Сертификат №1000/18.10.2014г.** за завършен курс на обучение: Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на НАРЕДБА за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали **Сертификат съгласно чл.6, ал.1** от Наредба № РД-07-2/16.12.2009г. за завършен курс на обучение за здравословни и безопасни условия на труд Притежава застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, Полица № 1316200077000144 / 13.03.2020 г. от „Дженерали Застраховане“ АД с Дейност на застрахования – Проектант; Категория строежи III – та; Валидна до 13.03.2021 год. **Общ професионален опит** – 28 години; **Специфичен професионален опит**: Опит в подготовката на План за безопасност и здраве на обект: От 10.2015 г. до 11.2016 г. - „България -Транзитни пътища V”, Лот 14 – Рехабилитация на път II-86

„Асеновград-Смолян” от км 27+700 до км 76+306,70. Протокол на Експертен технико – икономически съвет от дата 01.07.2016г. 4. **ПРОЕКТАНТ ПО ЧАСТ «ВОД» ИНЖ. ВЕСКО СВИЛЕНОВ ТЮТЮНЕВ Учебно заведение:** Висш институт по архитектура и строителство, гр. София , Номер на диплома: 004368 / 1987 г **Образование:** Висше, Магистър **Специалност:** Транспортно строителство **Придобита професионална квалификация:** Строителен инженер по транспортностроителство **Удостоверение за пълна проектантска правоспособност** с рег. №04933, от КИИП по части: транспортно планиране и проектиране, конструктивна на транспортните съоръжения, организация и безопасност на движението и ВОБД, Важи на 2020 год. **Сертификат №1000/18.10.2014г.** за завършен курс на обучение: Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на НАРЕДБА за Управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали **Сертификат съгласно чл.6, ал.1** от Наредба № РД-07-2/16.12.2009г. за завършен курс на обучение за здравословни и безопасни условия на труд **Общ професионален опит** – 28 години;

В част IV, раздел Г от ЕЕДОП участникът е посочил, че прилага следните системи: Система за управление на качеството сертификат ISO 9001:2015 № BAS QMS V 18370999-2; валиден до 14.09.2021г. с обхват: Строителство, проектиране, ремонт, реконструкция и саниране на жилищни, обществени и промишлени сгради, хидротехнически съоръжения, пътища и пътни съоръжения. Изграждане на ВиК мрежи, ОВиК инсталации, пречиствателни станции, електро и соларни инсталации. Изпълнение на вертикална планировка на обекти, хидро –изолации и дейности по енергийна ефективност. Сертификат ISO 14001:2015 № BAS EMS V 18371000-2 валиден до 14.09.2021г. с обхват: Строителство, проектиране, ремонт, реконструкция и саниране на жилищни, обществени и промишлени сгради, хидротехнически съоръжения, пътища и пътни съоръжения. Изграждане на ВиК мрежи, ОВиК инсталации, пречиствателни станции, електро и соларни инсталации. Изпълнение на вертикална планировка на обекти, хидро изолации и дейности по енергийна ефективност.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника с критериите за подбор, обявени от възложителя и **го допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно документацията Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Участник - „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД

Съдържание на Техническото предложение

Участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката 40/ четиридесет/ календарни дни, който включва:

- Срок за изготвяне на технически паспорти – 20 /двадесет/ календарни дни;
- Срок за съгласуване с инстанциите и получаване на разрешение за строеж – 20 /двадесет/ календарни дни;
- Упражняване на авторски надзор през целия срок за изпълнение на СМР до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е представил програма за организация и изпълнение на договора, в която е посочил концепция за изпълнението на поръчката – с изработката на проекта ще се изясняват конкретните проектни решения в степен, осигуряваща възможност за цялостно изпълнение на всички видове СМР, както и ще се осигури съответствието на проектните решения с изискванията към строежите по чл. 169 от ЗУТ. В случай на необходимост от преработка на проекта, необходима за съгласуване от експлоатационно дружество/съгласувателна институция и/или за издаването на доклад за оценка на съответствието, същата ще е отговорност на Изпълнителя и цената на преработката се счита за включена в предложената цена. Проектът ще се изработи от правоспособни проектантите, при ползване на най-добрата инженерна практика и контрол на проектирането.

Участникът е описал подробно обема и съдържанието на работния проект. Същият ще бъде изготвен в следните проектни части: част „ВиК“, част „Геодезия“, част „ВОД“, част „ПБЗ“ и други проектни части /при необходимост/, необходими във връзка с качествено изпълнение на СМР и/или съгласуване на проекта и/или други цели за реализацията на проекта, като за всяка една част от проектирането е посочено какво включва. Подробно са описани работните методи за проектиране.

Участникът е посочил организация на ключовия персонал за всяка част от проектирането-отговорности на всеки от проектантите, задачите им, подчиненост, комуникация и вземане на решения. Разпределени са и отговорностите по длъжности.

Участникът е посочил материалите и технологията за изпълнение на поръчката.

Въз основа на горното Комисията счита, че Техническото предложение на УЧАСТНИК „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

След горните действия комисията пристъпи към оценка на участника по показател **Срок на изпълнение - (П2)**. Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от

комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка, както следва:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

КО = П1 + П2 където:

1. Цена - (П1) - 40 т.

2. Срок на изпълнение - (П2) - 60 т.

Максимална комплексна оценка **КО = 100 точки**

Максимален брой точки - 60, получава офертата, с предложен най-кратък срок за изпълнение.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %. Точките на участниците се определят по следната формула:

СИ = (Amin / Ai) x 60, където:

Amin - представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/;

Ai - представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник /в календарни дни/.

УЧАСТНИК „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД

СИ = (40 / 40) x 60 = 60 точки

IV. След приключване на гореописаните действия на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение да насрочи следващото си открито заседание за 06.08.2020 г. от 11:00 часа в сградата на Община Ивайловград, намираща се в гр. Ивайловград, ул. „България“ № 49, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. За целта на Профила на купувача на Община Ивайловград беше публикувано съобщение, с което участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

В указания ден и час на отваряне на ценовите предложения на офертите не присъстваха представители на участниците или трети лица.

Преди отваряне на пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по показателя П2 СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ.

Участник „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД

Общата оценка по показател П2 СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ на участника е **60 точки**.

След обявяване на горепосочените резултати комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник, както следва:

1. Ценовото предложение на участника **„МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД** е в размер на: 5 800.00 /пет хиляди и осемстотин/ лв. без ДДС или 6 960.00 /шест хиляди деветстотин и шестдесет/ лв. с ДДС.

II. След оповестяване на ценовото предложение председателят на комисията закри заседанието и комисията продължи работата си с разглеждане и проверка на ценовото предложение за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията установи, че представеното ценово предложение на участника е изготвено в съответствие с образеца на ценово предложение към документацията за участие и не надхвърля обявената от Възложителя обща прогнозна стойност на поръчката.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовото предложение на допуснатия участник по показател „ЦЕНА“-П1.

$C = (C_{min} / C_i) \times 40$, където

C_{min} - представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

C_i - представлява цената, предложена от съответния участник .

Конкретната оценка се определя (изчислява) до втория знак след десетичната запетая.

Участник „МАРИБОР–СТРОЙ“ ЕООД

$$C = (5800 / 5800) \times 40 = \underline{40 \text{ точки}}$$

III. След оценяване на ценовото предложение на участника комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на предложението, която се изчислява по формулата:

$$KO = П1 + П2$$

Комплексна оценка на участника „МАРИБОР–СТРОЙ“ ЕООД

$$(Ko) = 40 + 60 = 100$$

V. Въз основа на получената комплексна оценка по критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ комисията извърши следното класиране:

I-во място - „МАРИБОР–СТРОЙ“ ЕООД – 100 точки.

VI. Във връзка с гореизложеното комисията предложи на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Проектиране и авторски надзор на водопровод на улица „Съединение“ от осова точка 455 до осова точка 464, гр. Ивайловград“**, да бъде определен класирания на първо място със **100 точки** участник **МАРИБОР–СТРОЙ“ ЕООД.**

С така извършените действия комисията изпълни възложените ѝ задачи и приключи работа на 27.08.2020 г. с подписването на Доклада.

Протоколите от заседанията на комисията, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, са неразделна част от настоящия доклад в съответствие с чл. 60, ал. 2 от ППЗОП.

С утвърждаването на Доклада от работата на комисията от Възложителя, Протоколите също да се считат за утвърдени.

- Приложения:** 1. Протоколи от заседанията на комисията;
2. Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП;
3. 1 бр. Оферти

Председател:

.....
(Георги Ангелов)

Членове:

1.
(Трендафил Гочев)

2.
(Ивана Колева)

Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във вр. с § 1, т. 1 от ЗЗЛД и чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679!