

**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ  
В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА  
ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

**„Предоставяне на пакет от услуги за подготовка за кандидатстване на Община  
Болярово с проект за „Реконструкция на водопроводната мрежа на село Стефан  
Караджово и гр. Болярово, община Болярово”**

**Методиката за оценка е за следната обособена позиция:**

**Обособена позиция 1:** „Консултантски услуги по подготовка на проектно предложение:  
„Реконструкция на водопроводната мрежа на село Стефан Караджово и гр. Болярово,  
община Болярово”

Критерият за оценка на офертите е **икономически най-изгодна оферта.**

При оценката на офертите първо ще се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки ще се обединяват.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и с техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

**1. Показателите за оценяване са:**

**Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти  
„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.**

Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по- долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висок резултат след: осредняване на точките по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията;

Участника с най-висок коефициент КО се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка след осредняването.

**Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия**

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Ценови критерий – П1	100	50 %

2. Методология за изпълнение– П2	100	50 %
----------------------------------	-----	------

**Показатели за оценка:**

**(П2) МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ Където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
<b>А. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА</b>		<b>Макс. брой точки 60</b>
Минимално изискуемо съдържание на организация на работа описано в документацията в 2.3. Съдържание на ПЛИК № 2		
<p><i>Фактори, влияещи на оценката:</i></p> <p><i>Оценява се организацията на работата за изпълнение на предмета на позицията, която включва всички зададени ангажименти за съдържанието на плик №2 и има предварително зададеното в документацията минимално изискуемо съдържание.</i></p> <p><i>По този подпоказател Комисията оценява: организацията на работата по реализиране на предмета на позицията; обособените етапи на работа заедно с разпределението на</i></p>	<p><b>60т.</b> – се получава, когато <b>*„Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана”</b>. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, напълно обезпечена е от страна на човешки и материален ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на консултантските услуги. Налице е <b>*ясно</b> изразен и мотивиран подход за изпълнение на позицията.</p> <p><b>„Ясно изразен и мотивиран подход”</b>: следва да се разбира, представяне на конкретните видове работи и дейности по начин, по който да бъдат индивидуализирани като характеристики, съдържание и последователност на извършване обезпечени от страна на ресурси в хода на цялостното изпълнение на консултантската услуга.</p> <p><b>„Организацията на работа е ясно изразена и аргументирана”</b>, следва да се разбира представяне на изчерпателна информация по всички зададени ангажименти и по всеки от елементите на Организацията на работа в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за характеристиките на изпълнението, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за</p>	60 точки

<p>отговорностите на членовете на екипа в това число обема работи; координация на дейностите и взаимодействието между членовете на екипа и изложената информацията по всеки един от елементите по</p>	<p>осъществяването на конкретните видове работи, ангажименти, дейности в хода на цялостното изпълнение.</p>	
<p><b>А. Организация на работа.</b> Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.</p>	<p><b>30т.</b> – се получава, когато Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, но предложената организация на работа в отделни части е <b>*повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана;</b> <b>„Организацията на работа в отделни части е повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана”,</b> когато: не е представена изчерпателна информация по някой от елементите на обяснителната записка за ангажимент, дейност, конкретен вид работа, или от така представената информация не се създава яснота за характеристиките и подхода на участника за осъществяването ѝ или за конкретните мерки, които ще се предприеме за осъществяването на организацията на работа за конкретния вид услуга.</p> <p>Не е представена изчерпателна информация, когато в посочената информация за елемент или част от него е налице просто изброяване на вид работа или задача или ангажимент или дейност от дължимото изпълнение без да са очертани ресурсите и начините, конкретните действия за постигането на целения резултат или от така представената информация не може да се установят конкретните ангажименти/мерки/ на участника по изпълнение на изискванията за изпълнението на поръчката.</p>	<p>30 точки</p>
	<p><b>Забележка:</b> Ако участник представи Организация на работа, която не отговаря на изискванията за съдържание, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие. Отстранява се от участие участник, който не е поел задължителни ангажименти за съдържанието на плик №2, с които е било задължително да се обвърже с организацията си на работа.</p>	
<p><b>Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.</b></p>		<p>Макс. брой точки 40</p>

<p>Управление на риска: Участникът трябва да представи система за управление на риска от разполаганите лица с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риск</p> <p>Представената система трябва да гарантира качествено изпълнение на поръчката при всички условия на работа, включително и в условията на реализиран риск. Представя се информация за управление на всеки един от дефинираните в методиката рискове, която включва информация относно:</p> <p>1.1 Изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпването на дефинираните от Възложителя рискове и</p> <p>1.2 Изчерпателно развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално тяхно сбъждане.</p> <p><i>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на дефинирани от възложителя групи рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, подробно изброени в документацията в 2.3. Съдържание на ПЛИК № 2.</i></p> <p><i>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:</i></p>		
<p><b>Фактори, влияещи на оценката свързана с управлението на групите рискове, дефинирани от възложителя:</b></p> <p>- Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъждането на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, като същите са изчерпателно развити, съответстват на възможностите на участника за реализацията им.</p> <p>- изложението следва да е адекватно на съответната група рискове</p>	<p>Максимална оценка 40т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъждането на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са <b>*адекватни</b> на съответния риск, <b>*изчерпателно развити</b> са и изпълнението им е гарантирано от страна на участника.</p> <p><b>„изчерпателно развити“</b>, са когато от така представената информация се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на риск, дефиниран от възложителя и има представена информация с поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат.</p>	<p>40 точки.</p>
	<p>Добра оценка от 20т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъждането на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, но част от тях <b>*не са изчерпателно развити и/или не всички са *адекватни на риска</b>, за който се отнасят, и/или изпълнението им не е гарантирано от страна на участника.</p> <p><b>* адекватни на риска“</b> са дейности, съответстващи на групата рискове, за които се отнасят и които ще постигнат предотвратяване на настъпването на съответния риск и преодоляване на последиците от неговото настъпване.</p> <p><b>* „не са изчерпателно развити“</b>, когато от така представената информация не се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/ преодоляване на</p>	<p>20 точки.</p>



	риск, дефиниран от възложителя и/или не е посочено поименно лицето или лицата от екипа, които ще изпълняват мерките /	
	<i>Забележка:</i> В случай, че в Техническото предложение за изпълнение липсва информация, относно 1.1/Изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпване на дефиниран от Възложителя риск/ и/или 1.2 /Изчерпателно развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално сбъждане/ за един или повече от дефинираните рискове, това е основание за отстраняване от участие в процедурата.	

### (П1) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

До оценка по показателя (П1) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на позицията от обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където  $C_i$  е предложената цена за позицията в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е най-ниската предложена цена за позицията в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за тази позиция

*Забележка:* При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за позицията и/или за обект в нея. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

Изготвил:  .....

Алианса на Селскостопанските стопанства - г. стопанствител

**МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ  
В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА  
ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

**„Предоставяне на пакет от услуги за подготовка за кандидатстване на Община  
Болярово с проект за „Реконструкция на водопроводната мрежа на село Стефан  
Караджово и гр. Болярово, община Болярово”**

Методиката за оценка е за следната обособена позиция:

**Обособена позиция 2:** „Изготвяне на инвестиционен проект „Реконструкция на водопроводната мрежа на село Стефан Караджово и гр. Болярово, община Болярово”, необходим на община Болярово за кандидатстване по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”

Критерият за оценка на офертите е **икономически най-изгодна оферта.**

**Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти  
„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”.**

Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по- долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-висок резултат след: осредняване на точките по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията;

Участника с най-висок коефициент КО се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените резултати по отделните показатели за оценка след осредняването.

**Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия**

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Ценови критерий – П1	100	50 %
2. Методология за изпълнение– П2	100	50 %

**Показатели за оценка:**

**(П2) МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ**

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ Където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	МЕТОДОЛОГИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
ОБЩО:		100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
<b>А. МЕТОДОЛОГИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ</b>		<b>Макс. брой точки 60</b>
Минимално изискуемо съдържание на организация на работа описано в документацията в 2.3. Съдържание на ПЛИК № 2		
<p><b>Фактори, влияещи на оценката:</b></p> <p>Оценява се методологията за изпълнение на предмета на поръчката, която включва всички зададени ангажименти за съдържанието на плик №2 и има предварително зададеното в документацията минимално изискуемо съдържание.</p> <p>По този подпоказател Комисията оценява: Методологията за изпълнение по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на отговорностите на членовете на екипа в това число обема работи; координация на дейностите и взаимодействието между членовете на</p>	<p><b>60т.</b> – се получава, когато <b>*„Методологията за изпълнение е ясно изразена и аргументирана”</b>. Предложената организация на работа обхваща всички задължителни елементи на организацията на работа, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажименти, напълно обезпечена е от страна на човешки и материален ресурс, разпределението на отговорностите е направено така, че да осигури законосъобразното, качествено и срочно изпълнение на проектирането. Налице е <b>*ясно</b> изразен и мотивиран подход за изпълнение на изискванията към проектантската задача заложен в документацията.</p> <p><b>„Ясно изразен и мотивиран подход”:</b> следва да се разбира, представяне на конкретните видове работи и дейности по начин, по който да бъдат индивидуализирани като характеристики, съдържание и последователност на извършване, обезпечени от страна на ресурси в хода на цялостното изпълнение на поръчката.</p> <p><b>„Методологията за изпълнение е ясно изразена и аргументирана”,</b> следва да се разбира представяне на изчерпателна информация по всички зададени ангажименти и по всеки от елементите на Методологията за изпълнение на работа в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за характеристиките на изпълнението, подхода на участника за осъществяването му, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването на конкретните видове работи, ангажименти, дейности в хода на цялостното изпълнение.</p>	60 точки



<p>екипа и изложената информацията по всеки един от елементите по А. <b>Методологията за изпълнение.</b> Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника.</p>	<p><b>30т.</b> – се получава, когато предложената Методологията за изпълнение обхваща всички задължителни елементи, отговаря на изискванията на документацията за съдържание и поети ангажменти, но предложената организация на работа в отделни части е <b>*повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана;</b></p> <p>„Методологията за изпълнение в отделни части е <b>повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана</b>”, когато: не е представена изчерпателна информация по някой от елементите на обяснителната записка за ангажимент, дейност, конкретен вид работа или от така представената информация не се създава яснота за характеристиките и подхода на участника за осъществяването ѝ или за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяване на организацията на работа.</p> <p>Не е представена изчерпателна информация, когато в посочената информация за елемент или част от него е налице просто изброяване на вид работа или задача или ангажимент или дейност от дължимото изпълнение без да са очертани ресурсите и начините, конкретните действия за постигането на целения резултат или от така представената информация не може да се установят конкретните ангажменти/мерки/на участника по изпълнение на изискванията за изпълнението или на такива свързани с изпълнение на изискванията от документацията.</p>	<p>30 точки</p>
	<p><i>Забележка:</i> Ако участник представи Методологията за изпълнение, която не отговаря на изискванията за съдържание, посочени в документацията, комисията отстранява офертата от последващо участие. Отстранява се от участие участник, който не е поел задължителни ангажменти за съдържанието на плик №2, с които е било задължително да се обвърже с организацията си на работа.</p>	
<p><b>Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.</b></p>		<p>Макс. брой точки 40</p>



<p>Управление на риска: Участникът трябва да представи система за управление на риска от разполаганите лица с включена организация по изпълнението на мерките за предотвратяване/преодоляване на риск</p> <p>Представената система трябва да гарантира качествено изпълнение на поръчката при всички условия на работа, включително и в условията на реализиран риск. Представя се информация за управление на всеки един от дефинираните в методиката рискове, която включва информацията относно:</p> <p>1.1 Изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпването на дефинираните от Възложителя рискове и</p> <p>1.2 Изчерпателно развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално тяхно сбъждане.</p> <p><i>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на дефинирани от възложителя групи рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, подробно изброени в документацията в 2.3. Съдържание на ПЛИК № 2.</i></p> <p><i>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя се оценяват по следните критерии:</i></p>		
<p><b>Фактори, влияещи на оценката свързана с управление на групите рискове, дефинирани от възложителя:</b></p> <p>- Участниците предлагат мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъждането на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, като същите са изчерпателно развити, съответстват на възможностите на участника за реализацията им.</p>	<p>Максимална оценка 40т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъждането на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя. Предложените мерки са <b>*адекватни</b> на съответния риск, <b>*изчерпателно развити</b> са и изпълнението им е гарантирано от страна на участника.</p> <p><b>„изчерпателно развити“</b>, са когато от така представената информация се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/преодоляване на риск, дефиниран от възложителя и има представена информация с поименно посочване на лицето или лицата от екипа, които ще ги извършат.</p>	<p>40 точки.</p>
<p>- изложението следва да е адекватно на съответната група рискове</p> <p><b>*адекватни на риска са дейности, съответстващи на групата рискове, за които се отнасят.</b></p>	<p>Добра оценка от 20т. получава участника, в чиято методология са предложени мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от сбъждането на всички групи рискове, дефинирани от Възложителя, но част от тях <b>*не са изчерпателно развити и/или не всички са *адекватни на риска</b>, за който се отнасят, и/или изпълнението им не е гарантирано от страна на участника.</p> <p><b>“адекватни на риска”</b> са дейности, съответстващи на групата рискове, за които се отнасят и които ще постигнат предотвратяване на настъпването на съответния риск и преодоляване на последиците от неговото настъпване.</p>	<p>20 точки.</p>

	<p><b>„не са изчерпателно развити”, когато</b> от така представената информация не се създава яснота за конкретния подход на участника, като комплекс от действия и мерки за предотвратяване/ преодоляване на риск, дефиниран от възложителя и/или не е поименно посочено лицето или лицата от екипа, които ще изпълняват мерките.</p>	
	<p><i>Забележка: В случай, че в Техническото предложение за изпълнение липсва информация, относно 10.1/Изчерпателно развити мерки за предотвратяване на настъпване на дефиниран от Възложителя риск/ и/или 10.2 /Изчерпателно развити мерки за преодоляване на последиците от евентуално събждане/ за един или повече от дефинираните рискове, това е основание за отстраняване от участие в процедурата.</i></p>	

### **(П1) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ**

До оценка по показателя (П1) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_i$  е предложената цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където  $C_{\min}$  е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници в поръчката

*Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.*

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. От участие в процедурата се отстранява участник, който е посочил цена по-висока от максималната допустима стойност за поръчката и/или за обект в нея. При установяване на аритметична грешка, комисията извършва съответните действия по изчисляването и вписва аритметично вярната стойност. При разминаване между изписаното с цифри и изписаното с думи, за вярно се приема записът с думи.

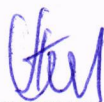
Оферти, в които оценяваните показатели и подпоказатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че

и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

Изготвил:

  
Андрейка Сиднева - м. секретар