

ПРОТОКОЛ № 3

**на комисия назначена със Заповед № 3468/08.11.2016 г. на инж. Методи Чимев
Кмет на Община Дупница.**

На 10.01.2017 г. от 10:00 часа в “Панорамна зала” на Община Дупница, адрес: гр. Дупница, пл. Свобода № 1 се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № 3468/08.11.2016 г. на инж. Методи Чимев – кмет на община Дупница, за да отвори и обяви ценовите оферти на допуснатите участниците по обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Извършване на СМР за изграждане на В и К мрежа в ж.к. „Бистрица” в гр. Дупница, подобект „Водопроводна мрежа““.

Обществената поръчка е открита с Решение № 37 от 07.10.2016 г. на Крум Стойчев Милев за Кмет на Община Дупница съгласно Заповед №3165/05.10.2016 г.

I. Състав на комисията:

Председател – Красимир Георгиев – зам. кмет “РМППФ”

и

Членове:

1. инж. Серьожа Котев – директор дирекция “УТ и С”
2. Милена Йорданова – началник отдел “ИП и ОП”
3. инж. Иван Бельов – началник отдел “Строителство”
4. Мария Пилева– юрисконсулт “ОП”

Резервни членове на комисията:

1. Стоянчо Стоянов – гл. специалист “Пр. и Проектиране”
2. Крум Милев – зам. кмет “СД”

На основание чл. 57, ал.3, изр. първо от ППЗОП за публичното заседанието е съобщено, чрез публикуване на 05.01.2017 г. на Съобщение за отваряне на ценови оферти с изх. № 92-00-3/05.01.2017 г. в сайта на община Дупница, раздел Профил на купувача.

На заседанието поради уважителни причини не присъстваха председателя на комисията - Красимир Георгиев и редовния член - инж. Серьожа Котев, които бяха заместени съответно от Крум Милев – зам. кмет “СД” и Стоянчо Стоянов – гл. специалист “Пр. и Проектиране”, които след запознаване на Регистъра с постъпилите оферти подписаха декларация на основание чл. 103, ал.2 от ЗОП.

От правото си да присъстват на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП се възползваха:

- Ивайло Венциславов Димитров –представител на участника “ПСТ Груп” ЕАД (с пълномощно);

- Денчо Николов Драгоев - представител на участника “ПСТ Груп” ЕАД (с пълномощно);
- Любов Христова Дончева – Чобанова – представител на участника “ГБС Инфраструктурно строителство” АД (с пълномощно);
- Светлин Стоянов Свиленов - представител на участника “Нивел Строй ООД (с пълномощно);
- Виолета Йорданова Зашева – представител на участника “Мегаинвестхолд” ЕООД (с пълномощно представено на предходното открито заседание);
- Спас Любомиров Гергинов - представител на участника “Руен Холдинг” АД (с пълномощно)
- Николай Илиев Нейков - представител на участника “Руен Холдинг” АД (с пълномощно);
- Сергей Здравков Трайков - представител на участника Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД (с пълномощно представено на предходното открито заседание);
- Диана Димитрова Палева - представител на участника Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД (с пълномощно представено на предходното открито заседание).

II. На основание чл. 57, ал.3 изр. 3 от ППЗОП комисията обяви публично резултатите от оценяването на офертите на участниците по показатели К2 - Гаранционен срок и К3 - Срок на изпълнение на строителството по етапи.

III. Отваряне на ценовите оферти

Отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници се извърши публично, съгласно чл.57, ал.3 ППЗОП.

Съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценово предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя не се отваря.

Комисията отвори започна отварянето на пликовете “Предлагани ценови параметри” на участниците по реда на тяхното постъпване:

<p>1. “Предлагани ценови параметри” на участника “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД</p>

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД. В него присъства ценово предложение по образец с Приложение – 1 – Количествено-стойностна сметка (Приложение №2 към Документацията).

Обща цена без ДДС – 1 022 783,46 лв.

Обща цена с ДДС – 1 227 340,15 лв.

Цена за изпълнение по етапи:

За I-ви етап: 177 297,14 лв. без ДДС;

За II-ри етап: 163 772,63 лв. без ДДС;

За III-ти етап: 174 994,15 лв. без ДДС;

За IV-ти етап: 174 998,48 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 168 382,88 лв. без ДДС;

За VI-ти етап: 163 338,18 лв. без ДДС.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена и тази по етапи не надвишават прогнозните стойности.

2. “Предлагани ценови параметри” на участника “Галчев Инженеринг” ЕООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника “Галчев Инженеринг” ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с Приложение – 1 – Количествено-стойностна сметка (Приложение №2 към Документацията).

Обща цена без ДДС – 819 331,74 лв.

Обща цена с ДДС – 983 198,09 лв.

Цена за изпълнение по етапи:

За I-ви етап: 135 605,09 лв. без ДДС;

За II-ри етап: 123 604,98 лв. без ДДС;

За III-ти етап: 143 234,10 лв. без ДДС;

За IV-ти етап: 152 292,23 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 128 973,40 лв. без ДДС;

За VI-ти етап: 135 621,94 лв. без ДДС.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена и тази по етапи не надвишават прогнозните стойности.

3. “Предлагани ценови параметри” на участника “Руен Холдинг” АД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника “Руен Холдинг” АД. В него присъства ценово предложение по образец с Приложение – 1 – Количествено-стойностна сметка (Приложение №2 към Документацията).

Обща цена без ДДС – 981 095,92 лв.;

Обща цена с ДДС – 1 177 315,10 лв.;

Цена за изпълнение по етапи:

За I-ви етап: 146 826,38 лв. без ДДС;

За II-ри етап: 158 247,88 лв. без ДДС;

За III-ти етап: 173 311,80 лв. без ДДС;

За IV-ти етап: 174 741,72 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 166 961,11 лв. без ДДС;

За VI-ти етап: 161 007,07 лв. без ДДС.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена и тази по етапи не надвишават прогнозните стойности.

4. “Предлагани ценови параметри” на участника “Каро трейдинг” ООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника “Каро трейдинг” ООД. В него присъства ценово предложение по образец с Приложение – 1 – Количествено-стойностна сметка (Приложение №2 към Документацията).

Обща цена без ДДС – 947 590,29 лв.

Обща цена с ДДС – 1 137 108,35 лв.

Цена за изпълнение по етапи:

За I-ви етап: 162 393,38 лв. без ДДС;

За II-ри етап: 145 594,52 лв. без ДДС;

За III-ти етап: 165 319,82 лв. без ДДС;

За IV-ти етап: 173 239,79 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 144 077,44 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 156 965,34 лв. без ДДС.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена и тази по етапи не надвишават прогнозните стойности.

5. “Предлагани ценови параметри” на участника “ПСТ Груп” ЕАД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника “ПСТ Груп” ЕАД. В него присъства ценово предложение по образец с Приложение – 1 – Количествено-стойностна сметка (Приложение №2 към Документацията).

Обща цена без ДДС – 850 436,36 лв.

Обща цена с ДДС – 1 020 522,43 лв.

Цена за изпълнение по етапи:

За I-ви етап: 143 671,43 лв. без ДДС;

За II-ри етап: 129 297,60 лв. без ДДС;

За III-ти етап: 148 655,28 лв. без ДДС;

За IV-ти етап: 157 684,10 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 132 053,61 лв. без ДДС;

За VI-ти етап: 139 073,34 лв. без ДДС.

Комисията установи, че предложената от участника обща цена и тази по етапи не надвишават прогнозните стойности.

6. “Предлагани ценови параметри” на участника “Нивел Строй” ООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника “Нивел Строй” ООД. В него присъства ценово предложение по образец с Приложение – 1 – Количествено-стойностна сметка (Приложение №2 към Документацията).

Обща цена без ДДС – 900 076,50 лв.

Обща цена без ДДС – 1 080 091,80 лв.

Цена за изпълнение по етапи:

За I-ви етап: 147 847,23 лв. без ДДС;

За II-ри етап: 143 135,75 лв. без ДДС;

За III-ти етап: 159 151,42 лв. без ДДС;

За IV-ти етап: 162 438,11 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 134 791,77 лв. без ДДС;

За VI-ти етап: 152 712,22 лв. без ДДС.

Комисията установи, че предложената от участникът обща цена и тази по етапи не надвишават прогнозните стойности.

7. “Предлагани ценови параметри” на участника “Мегаинвест холд” ЕООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника “Мегаинвест холд” ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с Приложение – 1 – Количествено-стойностна сметка (Приложение №2 към Документацията).

Обща цена без ДДС – 1 021 954,37 лв.

Обща цена с ДДС – 1 226 345,24 лв.

Цена за изпълнение по етапи:

За I-ви етап: 177 286,69 лв. без ДДС;

За II-ри етап: 163 059,62 лв. без ДДС;

За III-ти етап: 174 578,40 лв. без ДДС;

За IV-ти етап: 175 225,16 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 168 325,55 лв. без ДДС;

За VI-ти етап: 163 478,95 лв. без ДДС.

Комисията установи, че предложената от участникът обща цена и тази по етапи не надвишават прогнозните стойности.

8. “Предлагани ценови параметри” на участника Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД. В него присъства ценово предложение по образец с Приложение – 1 – Количествено-стойностна сметка (Приложение №2 към Документацията).

Обща цена без ДДС – 1 019 998,95 лв.

Обща цена с ДДС – 1 223 998,74 лв.

Цена за изпълнение по етапи:

За I-ви етап: 177 251,31 лв. без ДДС;

За II-ри етап: 163 181,25 лв. без ДДС;

За III-ти етап: 174 303,23 лв. без ДДС;

За IV-ти етап: 174 641,93 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 167 726,10 лв. без ДДС;

За VI-ти етап: 162 895,13 лв. без ДДС.

Комисията установи, че предложената от участникът обща цена и тази по етапи не надвишават прогнозните стойности.

9. “Предлагани ценови параметри” на участника “Стройкомерс” ЕООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника “Стройкомерс” ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с Приложение – 1 – Количествено-стойностна сметка (Приложение №2 към Документацията).

Обща цена без ДДС – 994 929,99 лв.

Обща цена с ДДС – 1 193 915,99 лв.

Цена за изпълнение по етапи:

За I-ви етап: 177 428,35 лв. без ДДС;

За II-ри етап: 163 984,78 лв. без ДДС;

За III-ти етап: 175 072,97 лв. без ДДС;

За IV-ти етап: 175 219,69 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 143 334,03 лв. без ДДС;

За VI-ти етап: 159 890,17 лв. без ДДС.

Комисията установи, че предложената от участникът обща цена и тази по етапи не надвишават прогнозните стойности.

10. “Предлагани ценови параметри” на участника ДЗЗД “Струма Билд”

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника ДЗЗД “Струма Билд”. В него присъства ценово предложение по образец с Приложение – 1 – Количествено-стойностна сметка (Приложение №2 към Документацията).

Обща цена без ДДС – 934 724,00 лв.

Обща цена с ДДС – 1 121 668,80 лв.

Цена за изпълнение по етапи:

За I-ви етап: 162 953,00 лв. без ДДС;

За II-ри етап: 137 309,00 лв. без ДДС;

За III-ти етап: 162 887,00 лв. без ДДС;

За IV-ти етап: 171 543,00 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 142 556,00 лв. без ДДС;

За VI-ти етап: 157 476,00 лв. без ДДС.

Комисията установи, че предложената от участникът обща цена и тази по етапи не надвишават прогнозните стойности.

11. “Предлагани ценови параметри” на участника “Агромах” ЕООД

Комисията отвори плика “Предлагани ценови параметри” на участника “Агромах” ЕООД. В него присъства ценово предложение по образец с Приложение – 1 – Количествено-стойностна сметка (Приложение №2 към Документацията).

Обща цена без ДДС – 816 412,61 лв.

Обща цена с ДДС – 979 695,13 лв.

Цена за изпълнение по етапи:

За I-ви етап: 133 491,34 лв. без ДДС;

За II-ри етап: 127 838,83 лв. без ДДС;

За III-ти етап: 148 235,67 лв. без ДДС;

За IV-ти етап: 150 797,81 лв. без ДДС;

За V-ти етап: 124 199,07 лв. без ДДС;

За VI-ти етап: 131 849,89 лв. без ДДС.

Комисията установи, че предложената от участникът обща цена и тази по етапи не надвишават прогнозните стойности.

С извършване на гореописаното Комисията приключи публичната част от заседанието.

На 11.01.2017 г. комисията продължи работата си на закрито заседание.

IV. Проверка на съдържанието на Плик №3 „Предлагани ценови параметри” на участниците:

1. “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че няма несъответствие между предложените цени по етапи и техния сбор, както и от предложените цени на клоновете и техния сбор по етапи.

2. “Галчев Инженеринг” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че няма несъответствие между предложените цени по етапи и техния сбор, както и от предложените цени на клоновете и техния сбор по етапи.

3. “Руен Холдинг” АД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че няма несъответствие между предложените цени по етапи и техния сбор, както и от предложените цени на клоновете и техния сбор по етапи.

4. “Каро трейдинг” ООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че няма несъответствие между предложените цени по етапи и техния сбор, както и от предложените цени на клоновете и техния сбор по етапи.

5. “ПСТ Груп” ЕАД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че няма несъответствие между предложената цена по етапи.

Комисията констатира несъответствие между предложените цени по етапи и техния сбор и между предложената цена със и без ДДС. Участникът “ПСТ Груп” ЕАД е

записал в ценовото си предложение обща цена без ДДС 850 436,36 лв., която цена не съответства на сбора от сумите по етапи.

Предвид заложеното от Възложителя условие в образеца на ценово предложение – „В случай на несъответствие между единичните цени и техния сбор, за верни се приемат единичните цени и в този случай комисията привежда ценовата оферта на участника в съответствие с предложените единични цени.“, Комисията изчисли сбора от предложените суми за 6-те етапа и установи, че сбора им е равен на 850 435,36 лв. без ДДС.

Въз основа на така установения сбор на предложените от участника цени по етапи, общата цена с ДДС е равна на 1020522.43 лв., която е правилно посочена от участника в ценовото предложение.

Допуснатата от участника аритметична грешка при сбируването на цените за 6-те етапа не се отразява върху яснотата на направеното ценово предложение от участника, предвид заложеното условие водещи при наличие на несъответствие да бъдат единичните цени. По тази причина Комисията извърши преизчисляване на общата цена на участника без ДДС. Предвид това, че ДДС е константна величина лесно установим е действителният размер на цената с начислен ДДС, който е коректно посочен от участника в ценовото предложение.

6. Нивел Строй” ООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че няма несъответствие между предложените цени по етапи и техния сбор, както и от предложените цени на клоновете и техния сбор по етапи.

7. “Мегаинвест холд” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че няма несъответствие между предложените цени по етапи и техния сбор.

8. Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че няма несъответствие между предложените цени по етапи и техния сбор, както и от предложените цени на клоновете и техния сбор по етапи.

9. “Стройкомерс” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че няма несъответствие между предложените цени по етапи и техния сбор, както и от предложените цени на клоновете и техния сбор по етапи.

10. ДЗЗД “Струма Билд”

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че няма несъответствие между предложените цени по етапи и техния сбор, както и от предложените цени на клоновете и техния сбор по етапи.

11. “Агромах” ЕООД

Комисията установи, че няма несъответствие между цената изписана цифром и словом.

Комисията установи, че няма несъответствие между предложените цени по етапи и техния сбор, както и от предложените цени на клоновете и техния сбор по етапи.

IV. Комисията извърши оценка на Ценовото предложение на офертите на участниците според методиката за оценка определена в документацията.

Предлагана цена (обща стойност на поръчката) K1 – максимален брой точки 30

Офертата с най-ниска предложена цена се оценява с 30 точки. Останалите оферти се оценяват по формулата:

$$K1 = 30 \times (C_{\text{мин}}/C_i),$$

където $C_{\text{мин}}$ е най-ниската предложена цена, а C_i – i-тата оферта.

1. “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД

$$K1 = 30 \times (\text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц}_i)$$

Ц мин - 816 412,61 лв.

Ц “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД – 1 022 783,46 лв. без ДДС.

$$K1=30 \times (816\,412,61/1\,022\,783,46) = 30 \times 0,798 = \mathbf{23,94 \text{ точки.}}$$

K1 “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД = 23,94 точки

2. “Галчев Инженеринг” ЕООД

$$K1 = 30 \times (\text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц}_i)$$

Ц мин - 816 412,61 лв.

Ц “Галчев Инженеринг” ЕООД - 819 331,74 лв.

$$K1=30 \times (816\,412,61/819\,331,74) = 30 \times 0,996 = \mathbf{29,88 \text{ точки.}}$$

K1 “Галчев Инженеринг” ЕООД = 29,88 точки

3. “Руен Холдинг” АД

$$K1 = 30 \times (\text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц}_i)$$

Ц мин - 816 412,61 лв.

Ц “Руен Холдинг” АД - 981 095,92 лв.

$$K1=30 \times (816\,412,61/981\,095,92) = 30 \times 0,832 = \mathbf{24,96 \text{ точки.}}$$

K1 “Руен Холдинг” АД = 24,96 точки.

4. “Каро трейдинг” ООД

$$K1 = 30 \times (\text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц}_i)$$

Ц мин - 816 412,61 лв.

Ц “Каро трейдинг” ООД - 947 590,29 лв.

$$K1=30 \times (816\,412,61/947\,590,29) = 30 \times 0,862 = \mathbf{25,86 \text{ точки.}}$$

K1 “Каро трейдинг” ООД = 25,86 точки

5. “ПСТ Груп” ЕАД

$$K1 = 30 \times (Ц_{\text{мин}}/Ц_i)$$

Ц мин - 816 412,61 лв.

Ц “ПСТ Груп” ЕАД - 850 435,36 лв.

$$K1=30 \times (816\,412,61/850\,435,36) = 30 \times 0,960 = 28,80 \text{ точки.}$$

K1 “ПСТ Груп” ЕАД = 28,80 точки.

6. „Нивел Строй” ООД

$$K1 = 30 \times (Ц_{\text{мин}}/Ц_i)$$

Ц мин - 816 412,61 лв.

Ц „Нивел Строй” ООД - 900 076,50 лв.

$$K1=30 \times (816\,412,61/900\,076,50) = 30 \times 0,907 = \mathbf{27,21 \text{ точки.}}$$

K1 „Нивел Строй” ООД = 27,21 точки.

7. “Мегаинвест холд” ЕООД

$$K1 = 30 \times (Ц_{\text{мин}}/Ц_i)$$

Ц мин - 816 412,61 лв.

Ц “Мегаинвест холд” ЕООД - 1 021 954,37 лв.

$$K1=30 \times (816\,412,61/1\,021\,954,37) = 30 \times 0,799 = \mathbf{23,97 \text{ точки.}}$$

K1 “Мегаинвест холд” ЕООД = 23,97 точки.

8. Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД

$$K1 = 30 \times (\text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц}_i)$$

Ц мин - 816 412,61 лв.

Ц Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД - 1 019 998,95 лв.

$$K1=30 \times (816\,412,61/1\,019\,998,95) = 30 \times 0,800 = \mathbf{24 \text{ точки.}}$$

K1 “Бистрица 2017” ДЗЗД = 24 точки.

9. “Стройкомерс” ЕООД

$$K1 = 30 \times (\text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц}_i)$$

Ц мин - 816 412,61 лв.

Ц “Стройкомерс” ЕООД - 994 929,99 лв.

$$K1=30 \times (816\,412,61/994\,929,99) = 30 \times 0,821 = \mathbf{24,63 \text{ точки.}}$$

K1 “Стройкомерс” ЕООД = 24,63 точки.

10. ДЗЗД “Струма Билд”

$$K1 = 30 \times (\text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц}_i)$$

Ц мин - 816 412,61 лв.

Ц ДЗЗД “Струма Билд”- 934 724,00 лв.

$$K1=30 \times (816\,412,61/934\,724,00) = 30 \times 0,873 = \mathbf{26,19 \text{ точки.}}$$

K1 ДЗЗД “Струма Билд” = 26,19 точки.

11. “Агромах” ЕООД

$$K1 = 30 \times (\text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц}_i)$$

Ц мин - 816 412,61 лв.

Ц “Агромах” ЕООД - 816 412,61 лв.

$K1=30 \times (816\,412,61/816\,412,61) = 30 \times 1 = 30$ точки.

K1 “Агромах” ЕООД = 30 точки.

V. Комисията извърши комплексна оценка на офертата на участниците по формулата от методиката за оценка, а именно:

Комплексната оценка (КО) оценка за всяка оферта се формира като сума от точките, получени от оценките за цена, гаранционен срок и срок на доставка по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

K1 - Предлагана цена (обща стойност на поръчката) – максимален брой точки 30;

K2 Гаранционен срок – максимален брой точки 10;

K3 - Срок на изпълнение на строителството по етапи – максимален брой точки 60.

1. “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД

$$КО = K1 + K2 + K3$$

K 1 – 23,94 т.

K 2 – 1 т.

K 3 – 60 т.

$$КО = K1 + K2 + K3 = 23,94 + 1 + 60 = 84,94 \text{ точки}$$

КО -“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД – 84,94 точки

2. “Галчев Инженеринг” ЕООД

$$КО = K1 + K2 + K3$$

K 1 – 29,88 т.

K 2 – 1,6 т.

K 3 – 60 т.

$$КО = K1 + K2 + K3 = 29,88 + 1,6 + 60 = 91,48 \text{ точки}$$

КО -“Галчев Инженеринг” ЕООД – 91,48 точки

3. “Руен Холдинг” АД

$$КО = К1 + К2 + К3$$

К 1 – 24,96 т.

К 2 – 1,6 т.

К 3 – 60 т.

$$КО = К1 + К2 + К3 = 24,96 + 1,6 + 60 = \text{точки}$$

КО -“Руен Холдинг” АД – 86,56 точки

4. “Каро трейдинг” ООД

$$КО = К1 + К2 + К3$$

К 1 – 25,86 т.

К 2 – 5 т.

К 3 – 60 т.

$$КО = К1 + К2 + К3 = 25,86 + 5 + 60 = 90,86 \text{ точки}$$

КО -“Каро трейдинг” ООД – 90,86 точки

1. “ПСТ Груп” ЕАД

2.

$$КО = К1 + К2 + К3$$

К 1 – 28,8 т.

К 2 – 2,4 т.

К 3 – 60 т.

$$КО = К1 + К2 + К3 = 28,8 + 2,4 + 60 = 91,2 \text{ точки}$$

КО -“ПСТ Груп” ЕАД – 91,2 точки

3. Нивел Строй” ООД

$$КО = К1 + К2 + К3$$

К 1 – 27,21 т.

К 2 – 10 т.

К 3 – 60 т.

$$КО = К1 + К2 + К3 = 27,21 + 10 + 60 = 97,21 \text{ точки}$$

КО - „Нивел Строй” ООД – 97,21 точки.

4. “Мегаинвест холд” ЕООД

$$КО = К1 + К2 + К3$$

К 1 – 23,97 т.

К 2 – 2 т.

К 3 – 60 т.

$$КО = К1 + К2 + К3 = 23,97 + 2 + 60 = 85,97 \text{ точки}$$

КО -“Мегаинвест холд” ЕООД – 85,97 точки

5. Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД

$$КО = К1 + К2 + К3$$

К 1 – 24 т.

К 2 – 10 т.

К 3 – 60 т.

$$КО = К1 + К2 + К3 = 24 + 10 + 60 = 94 \text{ точки}$$

КО -“Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД – 94 точки

6. “Стройкомерс” ЕООД

$$КО = К1 + К2 + К3$$

К 1 – 24,63 т.

К 2 – 2,4 т.

К 3 – 60 т.

$$КО = К1 + К2 + К3 = 24,63 + 2,4 + 60 = \text{точки}$$

КО -“Стройкомерс” ЕООД – 24,63 точки

7. ДЗЗД “Струма Билд”

$$КО = К1 + К2 + К3$$

К 1 – 26,19 т.

К 2 – 1,6 т.

К 3 – 60 т.

$$КО = К1 + К2 + К3 = 26,19 + 1,6 + 60 = 87,79 \text{ точки}$$

КО -ДЗЗД “Струма Билд”- 87,79 точки

8. “Агромах” ЕООД

$$КО = К1 + К2 + К3$$

К 1 – 30 т.

К 2 – 2,4 т.

К 3 – 60 т.

$$КО = К1 + К2 + К3 = 30 + 2,4 + 60 = 92,40 \text{ точки}$$

КО - “Агромах” ЕООД – 92,40 точки

VI. Класиране в процедурата, съгласно критерия за оценка на офертите „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”

1. I – во място участник Нивел Строй” ООД с обща оценка 97,21 т.
2. II- ро място участник Консорциум “Бистрица 2017” ДЗЗД с обща оценка 94 т.
3. III – то място участник “Агромах” ЕООД с обща оценка 92,4 т.
4. IV-то място участник “Галчев Инженеринг” ЕООД с обща оценка 91,48 т.
5. V-то място участник “ПСТ Груп” ЕАД с обща оценка 91,20 т.
6. VI-то място участник “Каро трейдинг” ООД с обща оценка 90,86 т.
7. VII-то място участник ДЗЗД “Струма Билд” с обща оценка 87,79 т.
8. VIII-то място участник “Стройкомерс” ЕООД с обща оценка 87,03 т.
9. IX-то място участник “Руен Холдинг” АД с обща оценка 86,56 т.
10. X-то място участник “Мегаинвест холд” ЕООД с обща оценка 85,97 т.
11. XI-то място участник “ГБС – Инфраструктурно строителство” АД с обща оценка 84,94 т.

Комисията приключи оценяването на офертите на участниците на 11.01.2017 г.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник проведената, чрез публично състезание обществена поръчка с предмет **„Извършване на СМР за изграждане на В и К мрежа в ж.к. „Бистрица” в гр. Дупница, подобект „Водопроводна мрежа“**.

С това комисията приключи своята работа и задачата за която беше назначена.

Настоящият протокол се състави и подписа на 11.01.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Крум Милев –П.....;

Членове:

Инж. Иван Белъов -П.....;

Стоянчо Стоянов -П.....;

Милена Йорданова-П.....;

Мария Пилева-П.....;