

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ ГРАД БЯЛА  
ВАРНЕНСКА ОБЛАСТ

РЕШЕНИЕ

№ РД0700 -388/13.....08.2018 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и отразените резултати и мотиви в протоколи на Комисията по чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 51 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № РД 07 00 -359/08.08.2018 г. на Заместник - Кмета на Община Бяла, Упълномощен, съгласно Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г., за извършване подбора на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изпълнение на СМР на обект „Пристройка и реконструкция на училище и детската градина в детската градина за три групи деца в УПИ I, кв.14 с.Попович, Община Бяла“**, с уникален номер на поръчката в 00541 – 2018 – 0003, открита с решение № РД0700 – 310 от 06.07.2018г. на Кмета на Община Бяла и публикувано обявление № 855895 от 06.07.2018г. с връзка към електронна преписка в профила на купувача: <http://e-obp.eu/bp/Document/%7BDF4335C8-A2CF-41BF-B33B-DE351CE22070%7D>. Прогнозна стойност на поръчката 798 279,02 (Седемстотин деветдесет и осем хиляди двеста седемдесет и девет лева и две стотинки) лева без ДДС.

ОБЯВАМ

классирането в обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **Изпълнение на СМР на обект „Пристройка и реконструкция на училище и детската градина в детската градина за три групи деца в УПИ I, кв.14 с.Попович, Община Бяла“**, съгласно предварително обявения критерий за възлагане „икономически най –изгодна оферта“, „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, които отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор и чито технически и ценови предложения отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

**Първо място – „ПЛАНЕКС“ ЕООД, гр. Варна, пк 9010, ул. „Димитър Икономов“ № 21, ЕИК: 813087785,тел.: 052 388660, факс: 052 388670, e-mail: office@planex.bg - 100.00 точки комплексна оценка;**

**Мотиви:**

За Оferта с вх. № РД-7000-573/07.08.2018г. в 14:53 ч.на „ПЛАНЕКС“ ЕООД –гр. Варна, пк 9010, ул. „Димитър Икономов“ № 21, ЕИК: 813087785,тел.: 052 388660, факс: 052 388670, e-mail: office@planex.bg, комисията е решила, че е налице съответствие на участника с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя. Комисията е установила, че Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката. Предложението за изпълнение на строителството“, предлага базовите мерки, идентифицирани от Възложителя, които отразяват конкретните характерни специфики и обхват на предмета на настоящата поръчка, т.е. отразява съдържанието на предварително обявените условия на поръчката. За всяка една от базовите мерки се установява съответствие спрямо изискванията на Възложителя. Предложени са допълнителни мерки над базовите, формулирани от Възложителя. Ценовото предложение на участника съответства на образца на ценово предложение, утвърден

от Възложителя и в него е посочена цялата изискана информация. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката в размер на 798 167,18 (Седемстотин деветдесет и осем хиляди сто шестдесет и седем лева и осемнадесет стотинки) лева без ДДС не превишава прогнозната стойност на поръчката, посочена от Възложителя.

След като е взела предвид, че критерий за възлагане и определяне на икономически най-изгодна оферта е „оптимално съотношение качество/цена“ (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП), комисията класира на първо място участника „ПЛАНЕКС“ ЕООД.

## ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ

**Оферта с вх. № РД-7000-574/07.08.2018г. в 15:32 ч. на „ВЕСЕЛА“ ООД – гр. Варна, пк 9000, бул. „Атанас Москов“ №2, 103219192, тел.: 052 302109, 0896 802506, факс: 052 302113, e-mail: office@vesela.bg.**

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участника „ВЕСЕЛА“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

### Мотиви:

Съобразно утвърдената документация за участие и по-конкретно Раздел X. Критерий за оценка на офертите:, Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, Възложителят изиска: *Преди да се пристъпи към оценяване на офертите, се извършива проверка на представеното от участника „Предложение за изпълнение на строителните процеси“, което следва да разглежда последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове строително-монтажни работи (СМР), произтичащи пряко от разпоредбите на действащото законодателство в областта на строителството, както и обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, а също и Техническите спецификации, вкл. приложението към тях. Предложението е необходимо да бъде съобразено с конкретните специфики на предмета на поръчката.*

На стр.3 в част „Временно строителство“, трети абзац е посочено: „Достъпът до обекта ще се осъществява от към улицата. Тъй като здравният дом се намира в оживената част на с. Аврен .....“.

На стр.20 в последния абзац, като предимство е посочено краткото разстояние на което се намира базата на участника: дословен цитат - „Поради близостта на основните складовата база на фирмата /средно на 15 мин. транспортно разстояние/ .....“.

Цитираните текстове от представеното техническо предложение се отнасят за съвсем друг обект, намиращ се в друга община, в различно населено място. Така представено техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия за участие в настоящата обществена поръчка от Възложителя.

Съобразно утвърдената документация за участие и по-конкретно Раздел X. Критерий за оценка на офертите: Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, Възложителят изиска: *Минимални изисквания към съдържанието на предложението: Предложение относно основните видове СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР - Следва да се обхванат всички работи и технологични процеси, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), въвеждане на строежка в експлоатация, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора.....*

В направеното Предложение относно основните видове СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР (стр.2-стр.3) липсват описания на технологичните процеси и на работите по изпълнението на СМР.

Така представено техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия за участие в настоящата обществена поръчка от Възложителя.

Съобразно утвърдената документация за участие и по-конкретно Раздел X. Критерий за оценка на оферти: „Икономически най-изгодна оферта”, Методика за определяне на комплексната оценка на оферти, Възложителят изиска: *Минимални изисквания към съдържанието на предложението: .... - Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация), обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съответните основни работи/процеси.*

В предложеното описание по част Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация) (стр.17-стр.19) са посочени само звената работници и ръководния екип за реализация предмета на поръчката. Никъде в тази част и в цялото техническо предложение не са представени обяснения относно строителната техника и механизацията, която ще бъде използвана при строителството на обекта. Така представено техническо предложение от участника не отговаря на предварително обявените условия за участие в настоящата обществена поръчка от Възложителя.

Като цяло, Участникът е коментирал техническата спецификация и проектната документация по начин, който показва непознаване и неразбиране по отношение на спецификата (конкретиката) на обществената поръчка, отчитайки изискванията на Възложителя и към изпълнителя на СМР.

Съобразно утвърдената документация за участие и по-конкретно Раздел X. Критерий за оценка на оферти: Методика за определяне на комплексната оценка на оферти, Оценка на показател П1: I. Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството, Възложителят е дал точни указания за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя.

В представеното от участника Техническо предложение липсва конкретно предложение относно мерките за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството. Не са разгледани изискуемите с методиката за оценка „базови или потенциално допълнително предложени мерки“ като съставен елемент от офертата.

Съгласно Методиката за оценка „Няма да бъдат оценявани предложения и ще бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия: - Предложението относно показателя не отговаря на предварително обявените условия на поръчката“ ....

Отделно от тези констатации, техническото предложение представлява копиране на строителните дейности от документацията и теоретично изброяване на основни видове дейности, отнасящи се за всеки от подобните видове строителни обекти. Описанието на техническото предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка е общо и бланкетно, показващо непознаване на обекта.

Предвид изложените по-горе обстоятелства, комисията единодушно решава да предложи участника за отстраняване от последващо участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП., а именно поради представяне на оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия на възложителя.

## О ПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Изпълнение на СМР на обект „Пристройка и реконструкция на училище и детска градина в детската градина за три групи деца в УПИ I, кв.14 с.Попович, Община Бяла“ - „ПЛАНЕКС“ ЕООД, гр. Варна, пк 9010, ул. „Димитър Икономов“ № 21, ЕИК: 813087785, тел.: 052 388660, факс: 052 388670, e-mail: office@planex.bg.**

**Мотиви:**

Утвърдени протоколи № 1 от 08.08.2018г.; № 2 от 13.08.2018г.; № 3 започнат на 20.08.2018г. и приключен на 22.08.2018г. на комисията назначена със Заповед № РД 07 00 - 359/08.08.2018 г. на Заместник - Кмета на Община Бяла, Упълномощен, съгласно Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г.

За Участника „ПЛАНЕКС“ ЕООД, гр. Варна, пк 9010, ул. „Димитър Икономов“ № 21, ЕИК: 813087785, тел.: 052 388660, факс: 052 388670, e-mail: office@planex.bg са изпълнени условията на чл. 109 от Закона за обществените поръчки.

Съгласно чл. 181, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение ще бъде публикувано в профила на купувача на интернет адрес: <http://e-obr.eu/bp/Document/%7BDF4335C8-A2CF-41BF-B33B-DE351CE22070%7D> и ще бъде изпратено до участниците в същия ден.

Жалба срещу решението на Възложителя може да се подаде в 10 – дневен срок от получаване му, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша № 18.

Контрола по изпълнение на решението ще изпълнявам лично.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ : .....

ЗАМЕСТНИК - КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА  
/КОСТАДИН САМАРДЖИЕВ/  
Упълномощен, съгласно Заповед № РД 0700 - 258/13.06.2016 г.



Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 2 от  
ЗЗЛД