



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска” №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail:lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com/

Днес... 09.06.2017г...

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ.....
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛОМ:
ПЕНКА ПЕНКОВА



ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 06.06.2017 г., от 11.00 ч., в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска” №12 Комисия, назначена със Заповед №277/03.05.2017 г. на Кмета на Община Лом в състав:

1. **Председател:** инж. Весела Спиридонова – ДД ТСУБ

Членове:

2. Адв. Драган Цветанов – външен Юрист
3. Арх. Катя Ангелова – специалист НСиКВРП
4. Анна Йорданова – гл. експерт ОП
5. Светлана Иванова - счетоводител

се събра на заседание в Заседателната зала на Община Лом, гр. Лом, ул. „Дунавска” №12 за продължаване работата по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка - публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: Рехабилитация на уличната мрежа с прилежащата инфраструктура – гр. Лом - ЕТАП II“, открита с Решение № У-24/53-00-383/11.04.2017 г. на Кмета на Община Лом, обявена в РОП под № 00116-2017-0006.

Председателя на комисията уведоми членовете, че във връзка с изпратено искане до участника „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД, гр. София за представяне на подробна писмена обосновка, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за начина на образуване на предлаганата цена, в деловодството на Община Лом са постъпили следните документи:

1. Плик с вх. № 92-00-424(3)/05.06.2017 г. от „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД, гр. София, с надпис *“Обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП във връзка с участието на „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД, гр. София в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: “ „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: Рехабилитация на уличната мрежа с прилежащата инфраструктура – гр. Лом - ЕТАП II“ “*.

Комисията констатира, че представената обосновка е постъпила в определения 5-дневен срок от датата на получаване на искането, поради което пристъпи към отваряне на плика и разглеждането ѝ.

След като комисията се запозна обстойно с представената писмена обосновка и извърши анализ на същата по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, единодушно взе следното решение:

1. Приема представената обосновка за начина на образуване на предложената цена от БУЛКОНС ГРУП" ЕООД.

МОТИВИ:

В представената писмена обосновка на предложената цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е посочил, че за неговата оферта са налице три фактора – „Икономически особености на предоставяните услуги“, „Предложено техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата предмет на обществената поръчка“ и „Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП“.

В обосновката си за доказване на фактор „Икономически особености на предоставяните услуги“ участникът е посочил обстоятелството, че при изготвяне на своята ценова оферта се е съобразил изцяло с „Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“ и в частност с чл.6 от Глава Втора – Структура на възнагражденията от горе цитираната Методика. Участникът е направил подробна разбивка – представена в таблица Приложение №1 към ценовата оферта на предложената цена за изпълнение предмета на поръчката., посочил е обстоятелството, че всички предложени експерти са назначени на договори към фирмата, имат ангажименти, свързани с проектиране на сходни проекти, като при моментно текучество на работа е постигнато минимум 20 дни месечно ангажираност. Разходите за осигуровки и данъци са предвидени в общия разчет на фирмата и при калкулиране на цената за изпълнение на настоящата обществена поръчка не се налага повторното им калкулиране.

В обосновката си за доказване на фактор „Предложено техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата предмет на обществената поръчка“ участникът е отбелязал, че има на разположение трима висококвалифицирани ВиК инженера, които да работят едновременно по проекта, което предполага т. нар. синергичен ефект от съвместната им работа. Участникът посочва, че разполага с приобектов офис в гр. Монтана, който е на 52 км. от обектите, предмет на обществената поръчка и със собствен офис гр. София. Офисите са оборудвани със всички необходими технически средства, необходими за изпълнение на поръчката. Участникът декларира, че разполага със специализиран софтуер за управление на качеството в обхвата на издадения сертификат за управление на качеството ISO 9001-2008, който гарантира ефективна координация между проектантите. Участникът отбелязва, че разполага със специализиран софтуер за проектиране AUTOCAD и със собствен плотер, което освен че намалява цената за разпечатване многократно, позволява на инженерите да видят своя продукт, преди окончателно да предадат проектите, това дава възможност участникът да осъществява ефикасно и ефективно координацията, както между изпълнителите по проекта, така и с екипа на Община Лом, при изпълнение на поръчката. Участникът е посочил, че богатият опит на инженерите си и ръководителите си в проектирането на проекти в този сектор дава възможност да се използва създаденото НОУ-ХАУ, което ще оптимизира ефективността на дейностите при изпълнение на поръчката.

В обосновката си за доказване на фактор „Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП“ участникът е отбелязал, че с подробното описание по отношение на фактор 1 и фактор 2 предложението напълно отговаря на чл. 115 от ЗОП, и при изпълнението на договори за обществени поръчки фирмата спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10, което е обективно обстоятелство, изпълняващо хипотезата и на чл.72 ал.2 т.4 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че в представената обосновка за начина на образуване на предложената цена на БУЛКОНС ГРУП" ЕООД, посочените

доказателства са достатъчни, за да обосноват наличието на обективни обстоятелства, свързани с факторите в чл. 72, ал. 2, т.1, т. 2 и т. 4 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно посочените в обявлението критерии и методика.

Класирането на офертите се извършва по критерий „Оптимално съотношение качество/цена” (чл. 70, ал. 2, т. 3)), както следва:

№	Показател	Макс. бр. точки
К1	Обща цена за изпълнение на поръчката	50 точки
К2	срок за изработване на инвестиционния проект	30 точки
К3	срок за отстраняване на несъответствия на проекта	20 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = К1 + К2 + К3$$

където:

К1 – точките получени по показател обща цена за изпълнение на поръчката;

К2 – точките получени по показател срок за изработване на инвестиционния проект;

К3 - точките получени по показател срок за отстраняване на несъответствия на проекта;

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА (К1)

К1 - е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката;

Точките на останалите кандидати се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$К1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50, \text{ където}$$

- $Ц_{\min}$ – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката
- $Ц_i$ – представлява общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник

№	УЧАСТНИК	ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА (К1)	$К1 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$
1	2	3	4

1.	„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	14 900,00 лева	26,44 т.
2.	„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД	13 920,00 лева	28,30 т.
3.	„Дезира - С“ ООД	16 500,00 лева	23,87 т.
4.	„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД	7 880,00 лева	50 т.
5.	„ИСИ 09“ ООД	15 950,00 лева	24,70 т.
6.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД	12 800,00 лева	30,78 т.
7.	„ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД	12 850,00 лева	30,66 т.

Резултатите от оценката на офертите, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

№	УЧАСТНИК	ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА (K1)	$K1 = (C_{min} / Ci) \times 50$	СРОК ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИЯ ПРОЕКТ (K2)	$K2 = (C_{min} / Ci) \times 30$	СРОК ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕСЪОТВЕТСТВИЯ НА ПРОЕКТ А (K3)	$K3 = (C_{Hmin} / C_{Hi}) \times 20$	$KO = K1 + K2 + K3$
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	14 900,00 лева	26,44 т.	9 календарни дни	10 т.	1 календарен ден	20 т.	56,44 т.
2	„Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД	13 920,00 лева	28,30 т.	5 календарни дни	18 т.	1 календарен ден	20 т.	66,30 т.
3	„Дезира - С“ ООД	16 500,00 лева	23,87 т.	8 календарни дни	11,25 т.	2 календарни дни	10 т.	45,12 т.
4	„БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД	7 880,00 лева	50 т.	30 календарни дни	3 т.	10 календарни дни	2 т.	55 т.
5	„ИСИ 09“ ООД	15 950,00 лева	24,70 т.	3 календарни дни	30 т.	1 календарни дни	20 т.	74,70 т.
6	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД	12 800,00 лева	30,78 т.	5 календарни дни	18 т.	1 календарни дни	20 т.	68,78 т.
7	„ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД	12 850,00 лева	30,66 т.	7 календарни дни	12,85 т.	1 календарен ден	20 т.	63,51 т.

Въз основа на получените оценки, Комисията класира участниците както следва:

№	УЧАСТНИК	ОБЩА ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА (К1)	$K1 = (C_{min} / C_i) \times 50$	СРОК ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ИНВЕСТИЦИОННИЯ ПРОЕКТ (К2)	$K2 = (C_{min} / C_i) \times 30$	СРОК ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА НЕСЪОТВЕТСТВИЯ НА ПРОЕКТ А (К3)	$K3 = (C_{Hmin} / C_{Hi}) \times 20$	$KO = K1 + K2 + K3$
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	„ИСИ 09” ООД	15 950,00 лева	24,70 т.	3 календарни дни	30 т.	1 календарни дни	20 т.	74,70 т.
2	„ИЛИЯ БУРДА” ЕООД	12 800,00 лева	30,78 т.	5 календарни дни	18 т.	1 календарни дни	20 т.	68,78 т.
3	„ПроджекТ Планинг енд Мениджмънт“ ООД	13 920,00 лева	28,30 т.	5 календарни дни	18 т.	1 календарен ден	20 т.	66,30 т.
4	„ИНФРА ПРО КОНСУЛТ” ООД	12 850,00 лева	30,66 т.	7 календарни дни	12,85 т.	1 календарен ден	20 т.	63,51 т.
5	„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	14 900,00 лева	26,44 т.	9 календарни дни	10 т.	1 календарен ден	20 т.	56,44 т.
6	„БУЛКОН С ГРУП” ЕООД	7 880,00 лева	50 т.	30 календарни дни	3 т.	10 календарни дни	2 т.	55 т.
7	„Дезира - С“ ООД	16 500,00 лева	23,87 т.	8 календарни дни	11,25 т.	2 календарни дни	10 т.	45,12 т.

Комисията приключи своята работа на 06.06.2017 г., в 16:32 часа.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждение на 07.06.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател: *П.....
(инж. Весела Спиридонова)

Членове:

1. *П.....
(адв. Драган Цветанов)
2. *П.....
(арх. Катя Ангелова)
3. *П.....
(Анна Йорданова)
4. *П.....
(Светлана Иванова)

Забележка: * - заличена информация по чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД