



ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

3200 гр. Бяла Слатина, ул. "Климент Охридски" № 68; тел.: 0915/8-20-11; централа:
0915/ 8-26-55; факс: 915/8-29-14, e-mail: bslatina@mail.bg; www.byala-slatina.com

УТВЪРЖДАВАМ:

ИВО ЦЕНОВ ЦВЕТКОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Дата: 17.11.2016г.



ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл.104 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.12 от ППЗОП

Замислено, съгласно

чл. 2, ал. 2, т. 5 от

331D

Днес, 10.11.2016 г. (четвъртък), Комисията, назначена със Заповед №617/21.10.2016 г. на Кмета на Община Бяла Слатина, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Строително-монтажни работи по улици в град Бяла Слатина“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.Николай Георгиев Йорданов – Заместник-кмет „Устройство на територията“, Магистър – “Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство”;

СЕКРЕТАР: 2.Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Юрист, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

И ЧЛЕНОВЕ:

3.Галя Георгиева Масларска - Главен специалист в Дирекция „УТЕ“, Средно специално – строителен техник;

4.Антон Пламенов Петров - Младши експерт в Дирекция “Проекти и програми”, Бакалавър по “Счетоводство и контрол”;

5.Красимир Руменов Коцов – Младши експерт в Дирекция „Правна“, Магистър по “Право”;

се събра в 09.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да продължи своята работа.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

• Комисията е изисквала от Участник №4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ” АД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация във връзка с констатацията, че:

В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т.1а не са посочени стойностите, датите и получателите на описаните строителства идентични или сходни с предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя заложиени в т. III 1.3 Технически и професионални възможности от обявлението и Глава втора, т. 1.3.3.1. от документацията за участие.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 02.11.2016 г. С писмо вх. №1200-121-20/07.11.2016 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- ЕЕДОП;

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на техническите и ценовите предложения и класиране.

• Комисията е изисквала от Участник №5 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т“ ЕАД ООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

1. В представения ЕЕДОП от участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т.1а не са посочени стойностите, датите и получателите на описаните строителства идентични или сходни с предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя заложен в т. III 1.3 Технически и професионални възможности от обявлението и Глава втора, т. 1.3.3.1. от документацията за участие.

2. Представеният от участника талон № II-TV 001292 по чл. 23, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя е със срок на валидност: 30.09.2016 година.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 02.11.2016 г. С писмо вх. №1200-121-19/04.11.2016 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- придружително писмо;

- ЕЕДОП;

- талон по чл. 23, ал. 1 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя със срок на валидност: 30.09.2017 година;

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на техническите и ценовите предложения и класиране.

• Комисията е изисквала от Участник №6 Обединение „АС ПЕРФЕКТ“ в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, във връзка с констатацията, че :

1. В представения ЕЕДОП от „Абак ДС“ ЕООД, водач партньор в обединението участник, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т.1а не са посочени стойностите, датите и получателите на описаните строителства идентични или сходни с предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя заложен в т. III 1.3 Технически и професионални възможности от обявлението и Глава втора, т. 1.3.3.1. от документацията за участие.

2. В представения ЕЕДОП от „Пътперфект“ АД, партньор в обединението участник, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т.1а не са посочени стойностите на описаните строителства идентични или сходни с предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя заложен в т. III 1.3 Технически и професионални възможности от обявлението и Глава втора, т. 1.3.3.1. от документацията за участие.

Придружителното писмо с приложен протокол от работата на комисията е получен от участника на 02.11.2016 г. С писмо вх. №1200-121-21/07.11.2016 г. /в законоустановения срок/, Участникът е представил:

- придружително писмо;

- 2 броя ЕЕДОП.

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на техническите и ценовите предложения и класиране.

Комисията взе решение да продължи своята работа с оценка на „Техническите предложения“ за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (А \times 0,50) + (Б \times 0,50)$$

Икономически най-изгодна оферта се определя при посочените по-долу показатели:

Показател А: **Ценово предложение- тежест 50 %;**

Показател Б: **Техническо предложение - тежест 50 %;**

Показател А: „Предлагана цена“ е общата стойност за изпълнение на обособената позиция.

Показател Б: Техническо предложение.

Оценката по показател Б съдържа два подпоказателя, както следва

Съкращение	Подпоказател	Максимален брой точки
ТО1	ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	75
ТО2	ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	25
ОБЩО:		100

I. Определяне на оценката по подпоказател ТО1 „Програма за организация на строителния процес“ - Програмата следва да отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, действащото законодателство и съществуващите технически изисквания и стандарти

ТО1 ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
Налице са всички от посочените по-долу условия: 1. Представено е подробно* описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на	75 точки	

видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;

2. Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;

3. Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/приложими**. Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;

Налице са едно или две от посочените по-долу условия:

30 точки

1. Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя;

и/или

2. Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;

и/или

3. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.

и/или

4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.

и/или

5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в

<p>движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителните дейности, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или</p> <p>6. Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града при изпълнението на строителните дейности;</p>		
<p>Налице са повече от две от посочените по-долу условия:</p> <p>1. Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но участникът се е задоволил само с тяхното изброяване и/или същите не са разгледани в тяхната последователност и /или не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя ;</p> <p>и/или</p> <p>2. Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи;</p> <p>и/или</p> <p>3. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.</p> <p>и/или</p> <p>4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната настилка, но се е задоволил с изброяването на минимум един от посочените от него ресурси.</p> <p>и/или</p> <p>5. Предложена е една или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителните дейности, които не са адекватни/приложими;</p> <p>и/или</p> <p>6. Предложени са една или две мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града при изпълнението на строителните дейности;</p>	<p>10 точки</p>	
<p>Участник, който предложи Програма за организация на строителния процес, която не съдържа някой от задължителните елементи ще бъде отстранен</p>		

II. Определяне на оценката по подпоказател TO2 „Предложени методи за управление на риска“

TO2 ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	ОЦЕНКА (ТОЧКИ)	ОПИСАНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА
--	----------------	------------------------------

		УЧАСТНИКА. МОТИВИ И АРГУМЕНТИ НА КОМИСИЯТА
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. 	25 точки	
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване и/или предотвратяване не са описани и оценени и/или - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. 	10 точки	
<p>Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя и Участника, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им; и/или - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването 	5 точки	

Рискове:

1. Промяна в законодателната рамка в строителния сектор по време на изпълнение на поръчката /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
2. Закъснение поради бездействие на Изпълнителя /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
3. Липса на сътрудничество между местни органи и общината /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
4. Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството /вероятност на възникване, очаквано въздействие, стойност на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за недопускане, мерки за преодоляване/;
5. Времени рискове /закъснение на започване, изоставане от графика, риск от навременно приключване/;
6. Рискове, свързани с изпълнение на СМР /стачка на работниците, трудови злополуки, аварирание на основни машини, невъзможност за своевременно доставяне на основни материали/;
7. Липса/недостатъчно съдействие или информация от страна на други участници в строителния процес;
8. Неизпълнение на договорни задължения;
9. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност;
10. Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и други;

Крайната оценка на участниците по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $TO = (TO1+TO2)$

За целите на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

* „**Подробно**“ - предложение, което освен че съдържа информация относно изброените от възложителя показатели за оценка, не се ограничава единствено до тяхното изброяване, а представя допълнителни поясняващи предложението текстове, свързани с конкретните обхват и съдържание на показателите и свързаните с това аспекти, зададени от документацията за възлагане. От предложението недвусмислено е видно, че то е насочено към конкретната поръчка;

** „**Адекватно/приложимо**“ - предложение, отчитащо спецификата на настоящата обществена поръчка, както и такова, което напълно съответства на конкретния елемент от предмета на поръчката, за който се отнася;

ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Техническо предложение - попълва се Образец № 3 , съдържащо:

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – оригинал или нотариално заверено копие;
- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и -изискванията на възложителя и да е съобразено с критериите за възлагане;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се Образец № 4;

- декларация за срока на валидност на офертата - попълва се Образец № 5;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се Образец № 6;

СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, Комисията ще провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

➤ Участник № 1 „Друм Консулт“ ЕООД:

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката - Попълнен Образец № 3. Предложен срок за изпълнение 44 календарни дни. Предложен гаранционен срок за изпълняваните видове СМР: 24 месеца. Приложено е Строително предложение към техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал предмета и целта на обществената поръчка. Описани са изискванията към изпълнението на строителните дейности и влаганите материали. Описана е нормативната уредба. В таблична форма са представени етапите на изпълнение, в които са включени предварителни работи и временна организация на движението. Представена е организацията и начина и последователността на изпълнение на предвидените работи. Описано е взаимодействието между участниците в строителния процес. Представена е организация на работното място. В таблична форма е представена необходимата механизация. Споменати са три броя бригади, които ще работят при изпълнение на поръчката. Представена е организация на изпълнение на СМР. Описана е технологията на изпълнение.

При описание на изпълнението на СМР, Участникът се позовава на “Техническа спецификация 2014“ на НАПИ. В техническата спецификация за обекта, Възложителя ясно е подчертал, че „При изпълнение на строително-монтажните работи, изпълнителят трябва да спазва изискванията към технологията от Техническата спецификация на ИА “Пътища” 2000 (ТС)“. При описанието на отделните етапи не е описано изпълнението на всички предвидени СМР. Участникът не е описал „Изпълнение на основни пластове от скални материали необработени със свързващо вещество съгласно ТС с гранични условия (зърнометрия) съгласувани с Инженера“. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения. Споменати са мерки за намаляване на затрудненията.

Приложена е Оценка на риска. Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя. Липсва описание на мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете.

Предвид констатираното по-горе участник „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

➤ Участник № 2 ДЗЗД „Инфрапът“:

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Попълнен Образец № 3. Предложен срок за изпълнение 120 календарни дни. Предложен гаранционен срок за изпълняваните видове СМР: 24 месеца. Приложено е Техническо предложение. Програма за организация на строителния процес.

Описани са дейностите на възложените СМР. Участникът накратко е описал дейностите и технологията на изпълнение. Описана е технологичната последователност. Описани са подетапи на изпълнение. От представеното техническо

предложение не става ясно кои са основните етапи. Разгледани накратко са следните подетапи:

- Подетап 1 – Подготвителни работи;
- Подетап 2 – Почистване на строителната площадка;
- Подетап 3 – Предварителни ремонти;
- Подетап 4 – Подосновни и основни пластове;
- Подетап 5 – Асфалтови работи.

При описание на видовете работи / Асфалтови работи/, Участникът най – общо е обяснил как се изпълняват те, като не е обърнал внимание, че улиците трябва да бъдат изкърпени преди да бъде положен износващия пласт.

Представен е начина на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти. Описан е начина на организация и контрол на качеството. Участникът е представил своята система за управление на качеството. Описан е начина на контрол на качеството на материалите и процедура по качеството. Разгледани са методите за осъществяване на входящ контрол и контрол на качеството на изпълняваните работи. Описана е механизацията и работната ръка, които участника ще използва за всяка от дейностите.

Представени са мерки за намаляване на затрудненията на участниците в движението, живущите и търговците, които са в непосредствена близост до обекта. Предложените мерки не са относими към предмета на поръчката: „при доставка на материали / циментов разтвор, бетони и др./“; „при работа по възстановяване на тротоарни настилки и подмяна на бордюри“.

Представени са декларации за съответствие на основните материали и протоколи за изпитване.

Приложена е Оценка на риска. Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя. Предвидени са мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове.

Идентифицирани са неотнормирани към предмета на поръчката условия.

Риск № 4 - Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството

Условие – *Дъждовно време при изпълнение на монтажни работи по тръбопроводи.*

Част от предложените мерки за управление на посочените рискове са неотнормирани към предмета на поръчката.

Риск № 4 - Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството

Предложени мерки за преодоляване на риска: *Всяко звено, което изпълнява монтажни работи по тръбопроводи, ще е снабдено с мобилен навес.....*

Предвид констатираното по-горе участник ДЗЗД „ИНФРА ПЪТ“ е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

➤ Участник № 3 „Пътстройинженеринг“ АД:

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Попълнен Образец № 3. Предложен срок за изпълнение 120 календарни дни. Предложен гаранционен срок за изпълняваните видове СМР: 12 месеца. Приложена е Програма за организация на строителния процес.

Описан е предлагания подход на изпълнение. Описана е основната цел на дружеството и предмета на поръчката. Описани са технологични етапи на изпълнение и технологична последователност. На схема са представени улиците, на които ще се изпълняват СМР и етапите на изпълнение. Участникът е идентифицирал три етапа на изпълнение, като е описал дейностите, които съдържат.:

- Етап 1 - Подготвителен етап;

- Етап 2 – Дейности по организация и изпълнение на СМР;
- Етап 3 – Довършителен етап.

Описани са видовете строителни работи, технология и начин на изпълнение. Участникът е описал изискванията на Възложителя, като в разрез с тях е декларирал, че при изпълнението ще спазва техническа спецификация на ИА „Пътища“ 2014. В техническата спецификация за обекта, Възложителя ясно е подчертал, че „При изпълнение на строително-монтажните работи, изпълнителят трябва да спазва изискванията към технологията от Техническата спецификация на ИА “Пътища” 2000 (ТС)“

При описание на видовете СМР, Участникът многократно е цитирал различни раздели от Техническа спецификация 2014, което е различно от Техническа спецификация 2000. При описание на отделни СМР (Подосновни и основни пластове), Участникът се е позовал на Американски стандарт AASHTO T 180, който не е приложим и не се прилага в България, след навлизането на хармонизираните европейски стандарти.

Участникът е описал своите производствени бази, и в таблична форма е представил производителя/ доставчика на материали и стандартите, на които ще отговарят материалите.

Контрол на качеството. Участникът е описал своята интегрирана система за контрол на качеството. Описана е системата за осигуряване на качеството. Участникът декларира, че има въведена Интегрирана система за управление (СУК). Описани са методите на контрол. Представена е схема на входящия контрол на доставени продукти на обекта и схема на предварителен контрол на продукти за обекта. Представена е структура за управление на качеството. Представено е техническо лабораторно оборудване с което участника разполага. Участникът декларира, че лабораторията работи освен по европейските стандарти и по утвърдени американски стандарти. Описани са начините за осъществяване на контрол върху качеството на влаганите материали и на изпълнените СМР.

Организационна структура, ресурсно обезпечение. В таблична форма Участникът е представил ръководния екип и отделните звена. Разписани са работни задължения на ръководния екип. Представена е концепция за организация на персонала и разпределение по експерти за изпълнението на етапи от поръчката. Направено е разпределение на отговорностите на необходимия човешки ресурс.

Участникът е направил описание на налични механизация, транспорт и човешки ресурси за изпълнение. Представени са снимки на техниката. Направено е разпределението на механизацията и транспортните средства по време изпълнение на поръчката. Описани са производствени ресурси и човешки ресурси за изпълнение на поръчката.

При описанието на предвидената техника за отделните СМР съществуват несъответствия между технологията описана по – горе в записката и представените необходими машини. Така например при „Изпълнение на подосновни и основни пластове, Участникът е предвидил да използва: автогрейдер, товарен автомобил, самосвал, валик вибрационен двубандажен, валик пневмоколесен, автоцистерна за вода, а в технологията на изпълнение – стр. 51, изпълнението започва с изкопни работи. Видно участникът не е предвидил изкопна машина, а е предвидил изкопни работи. Не става ясно и дали тези изкопни работи могат да се извършват ръчно.

Представени са мерки за намаляване на затрудненията на участниците в движението, живущите и търговците, които са в непосредствена близост до обекта:

- Мерки за въвеждане на ВОД;
- Информирание на обществеността;
- Организация на движението за преминаване по сервитута;
- Машините няма да работят от 14 до 16 часа и през нощта и др.

Представени са безопасни условия на труд - трудова и здравна безопасност на работното място. Представени са действия свързани с опазване на околната среда. Представена е политиката на фирмата по опазване на околната среда.

Описан е начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените СМР. Описан е начина на приемане на изпълнените работи и нормативните документи, които участника ще спазва.

Приложена е Оценка на риска. Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя. Предвидени са мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове.

Представени са декларации за съответствие на основните материали и протоколи за изпитване.

Предвид констатираното по-горе участник „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

➤ **Участник № 4 “Пътиинженеринг” АД:**

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Попълнен Образец № 3. Предложен срок за изпълнение 40 календарни дни. Предложен гаранционен срок за изпълняваните видове СМР : 24 месеца. Приложено е предложение за изпълнение на поръчката.

Строително предложение.

Уводна част. Участникът накратко е описал предмета на поръчката и дейностите, които включва. Изброени са дейностите, които са свързани с ремонта на улиците.

Програма за организация на строителния процес.

Представена е последователността на изпълнение. Описано е въвеждането на ВОД. Описани са безопасни условия на труд, които участника ще подсури. Описана е нормативната уредба, свързана с безопасните условия на труд. Направена е характеристика на строителната площадка. Определено е местоположението. Описани са организационни мероприятия. Идентифицирани са технологични етапи и последователност на изпълнението. Участникът е разделил поръчката на четири етапа:

- Етап 1 – Почистване на строителната площадка;
- Етап 2 – Предварителни ремонти;
- Етап 3 – Подосновни и основни пластове;
- Етап 4 – Асфалтови работи.

Последователно е описана технологията на изпълнение на отделните видове СМР във всеки етап на изпълнение. При описание на изпълнението на СМР, Участникът се позовава на техническа спецификация на ИА „Пътища“ 2014. В техническата спецификация за обекта, Възложителя ясно е подчертал, че „При изпълнение на строително-монтажните работи, изпълнителят трябва да спазва изискванията към технологията от Техническата спецификация на ИА “Пътища” 2000 (ТС)“.

Описани са производствените мощности на асфалтовата база. Представена е лабораторията, лабораторното оборудване и основните материали, които ще се влагат в обекта. Участникът декларира, че ще работи съгласно въведена интегрирана система по международните стандарти – ISO 9001:2008; ISO 14001: 2004; OHSAS 18001: 2007 и съгласно фирмени процедури и наръчник за качество. Описани са нормативните изисквания, които участника ще спазва. Описан е начина на комуникация с Възложителя и всички лица имащи отношение в процеса на изпълнение.

Представена е накратко организация на контрола на качеството, без конкретни примери. Представен е ключовия екип и са разпределени отговорностите на всеки от членовете. Описана е взаимовръзката между експертите при осигуряване на контрол на качеството.

Участникът е обяснил как ще подsigури ресурсно обекта. Описани са материалите, механизацията и работната ръка. В таблична форма е направено разпределение на експертите и механизацията по видове работи. Дефиниран е необходимия човешки ресурс. Описани са работните екипи и техните задължения съобразно тяхната предназначеноcт. Описани са задълженията на ръководителя на обекта и на ключовия персонал.

Организация и професионална компетентност на ръководния състав и на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. Описани са отговорностите и задълженията на ключовия екип.

Представени са мерки за намаляване на затрудненията на участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителния обект:

- Опазване на чистотата на въздуха;
- Шум и вибрации;
- Опазване на чистотата на прилежащите територии;
- Опазване от замърсяване на околната среда.

Управление на риска.

Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рисковете, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя. Предвидени са мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове.

Представени са декларации за съответствие на основните материали.

Предвид констатираното по-горе участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

➤ **Участник № 5 “Пътинженерингстрой – Т” ЕАД:**

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Попълнен Образец № 3. Предложен срок за изпълнение 38 календарни дни. Предложен гаранционен срок за изпълняваните видове СМР : 24 месеца. Приложено е техническо предложение.

Строително предложение.

Описани са Технологични етапи и технологична последователност. Участникът е определил следните етапи:

- Етап 1 – Почистване на строителната площадка;
- Етап 2 – Предварителни ремонти;
- Етап 3 – Подосновни и основни пластове;
- Етап 4 – Асфалтови работи.

Описани са действия преди започване на строителството и начина на работа на строителната площадка. Участникът декларира, че ще осъществява лабораторен контрол със собствена лицензирана лаборатория. Описан е обхвата на акредитация на лабораторията. Представени са мерки, които ще бъдат взети по време на строителството. Описани са нормативните документи, които участника ще спазва при изпълнение на поръчката. Представена е технологичната последователност. Участникът се е спрял на отделни етапи от изпълнение на поръчката. При описанието на отделните етапи не е описано изпълнението на всички предвидени СМР. Участникът не описал Запълване на единични пукнатини. Изтъкнато е като иновация, съвременната техника с която разполага. Описана е технологията на изпълнение на отделните работи. Представен е начина на комуникация с Възложителя. Описана е накратко организацията на контрола на качеството без конкретни примери. В таблична форма е дадена спецификация на използваните материали. Описани са мерките за контрол при транспорт и съхранение на материалите. Описан е начина на контрол на документацията. Показан е начина на организация на доставките. Представена е схема на основните процеси. Описани са източниците на материали и начина на производство и доставка. Представена е организация на работната ръка. Описани са изискванията за

всяка от предлаганите длъжности. Описана е механизацията за изпълнение на поръчката. Предложени са мерки за намаляване на затрудненията на участниците в движението, живущите и търговците, които са в непосредствена близост до обекта:

- План за ВОД;
 - Информационни табели;
 - Осигуряване на достъп с временни съоръжения;
 - Опазване на чистотата на околната среда;
 - Срещи с представителите на експлоатационните дружества.
- Управление на риска.

Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя. Предвидени са мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. Не са предвидени мерки за недопускане и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риск № 10.- Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и други;

Представени са декларации за съответствие на основните материали и протоколи за изпитване.

Предвид констатираното по-горе участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ – Т“ ЕАД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

➤ **Участник № 6 Обединение “АС Перфект”:**

Кратко описание

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Попълнен Образец № 3. Предложен срок за изпълнение 46 календарни дни. Предложен гаранционен срок за изпълняваните видове СМР : 24 месеца. Приложено е техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал предмета на поръчката. Представена е програма за организация на строителния процес. Описани са технологичните етапи. Описани са четири технологични етапа, като за всеки от тях подробно са разписани дейностите и начина на изпълнение:

- Етап 1 – Почистване на строителната площадка;
- Етап 2 – Предварителни ремонти;
- Етап 3 – Подосновни и основни пластове;
- Етап 4 – Асфалтови работи.

Описана е технологичната последователност. Описани са действията на Участника във всеки един от изброените етапи. Описана е комуникацията с Възложителя, както и с останалите участници в строителния процес, координация и съгласуване на дейностите. Представена е организационна схема, на която са показани връзките между отделните участници. Описана е системата и организацията на Участника за контрол на качеството. Представен е План за организация на контрола на качество. Описан е – входящ контрол, операционен и текущ контрол, приемателен контрол, контрол на качеството на влаганите материали, контрол на качеството на изпълняваните работи. В таблична форма са представени основните материали, които ще се влагат на обекта, технически характеристики и източник на материала. Описана е схема за контрола на качеството и отговорните лица. Описана е механизацията, транспорта и човешкият ресурс при изпълнение на конкретните СМР.

Идентифицирани са затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците, които са в непосредствена близост до обекта. Предложени са мерки за намаляване на затрудненията:

- Въвеждане на ВОД;
- Осигуряване на предварителна информация за началото и края на участъка и дейностите, които ще се извършват;
- Подсигуряване на сигналисти;
- Подпомагане на движението на селскостопанска и тежка техника;

- Осигуряване на временни подходи;

Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рисковете, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя. Предвидени са мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове.

Представени са декларации за съответствие на основните материали и протоколи за изпитване.

Предвид констатираното по-горе участник „АС ПЕРФЕКТ“ ДЗЗД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ ОТ ТЕХНИЧЕСКАТА ОФЕРТА

До оценяване на показателите от техническата оферта са допуснати следните оферти:

- „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД
- ДЗЗД „ИНФРА ПЪТ“
- „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД
- „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД
- „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ – Т“ ЕАД
- ОБЕДИНЕНИЕ „АС ПЕРФЕКТ”

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения:

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е показал своите познания, свързани с процеса на изпълнение на предвидените СМР. Предложил е описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Предложението на участника обхваща организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа; предложените комуникационни и отчетни процедури.

При описание на изпълнението на СМР, Участникът се позовава на “Техническа спецификация 2014“ на НАПИ. В техническата спецификация за обекта, Възложителя ясно е подчертал, че „При изпълнение на строително-монтажните работи, изпълнителят трябва да спазва изискванията към технологията от Техническата спецификация на ИА “Пътища” 2000 (ТС)“. При описанието на отделните етапи не е описано изпълнението на всички предвидени СМР. Участникът не е описал „Изпълнение на основни пластове от скални материали необработени със свързващо вещество съгласно ТС с гранични условия (зърнометрия) съгласувани с Инженера“. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения. При описание на ресурсите, относно работната ръка, единствено са споменати са три броя бригади, които ще работят при изпълнение на поръчката. В представеното Строително предложение към техническо предложение, Участникът единствено е споменал мерки за намаляване на затрудненията.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на ТО1 - ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС са в сила следните обстоятелства:

Налице са посочените по-долу условия:

2. Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи

3. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.

4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение

на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но се е задоволил с изброяването на част от посочените ресурси.

6. Предложена е една мярка за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града при изпълнението на строителните дейности;

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател TO1 с 10 точки.

TO2 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя. Липсва описание на мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на TO2 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА са в сила следните обстоятелства:

Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/ управление на посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател TO2 с 5 точки.

Крайната оценка на участника по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $TO = (TO1+TO2)$

$$B = TO = (TO1+TO2) = 10+5 = 15 \text{ т.}$$

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК ДЗЗД „ИНФРА ПЪТ“

Участникът е показал своите познания, свързани с процеса на изпълнение на предвидените СМР. Предложил е описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Предложението на участника обхваща организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа; предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол на дейностите и осигуряване на качеството на извършените СМР.

От представеното техническо предложение не става ясно кои са основните етапи. Разгледани накратко са подетапи на изпълнение. При описание на видовете работи / Асфалтови работи/, Участникът най – общо е обяснил как се изпълняват те, като не е обърнал внимание, че улиците трябва да бъдат изкърпени преди да бъде положен износващият пласт.

Представени са мерки за намаляване на затрудненията на участниците в движението, живущите и търговците, които са в непосредствена близост до обекта. Предложените мерки на са относими към предмета на поръчката: „при доставка на материали / циментов разтвор, бетони и др./“; „при работа по възстановяване на тротоарни настилки и подмяна на бордюри“.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на TO1 - ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС са в сила следните обстоятелства:

Налице са посочените по-долу условия:

2. Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи;

5. Част от предложените мерки за намаляване на затрудненията за участниците в

движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителните дейности не са адекватни/приложими;

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател Т01 с 30 точки.

Т02 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рисковете, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя. Идентифицирани са неотнормирани към предмета на поръчката условия.

Риск № 4 - Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството

Условие – *Дъждовно време при изпълнение на монтажни работи по тръбопроводи.*

Част от предложените мерки за управление на посочените рискове са неотнормирани към предмета на поръчката.

Риск № 4 - Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството

Предложени мерки за преодоляване на риска: *Всяко звено, което изпълнява монтажни работи по тръбопроводи, ще е снабдено с мобилен навес.....*

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на Т02 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА са в сила следните обстоятелства:

Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател Т02 с 5 точки.

Крайната оценка на участника по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $Т0 = (Т01+Т02)$

$$Б = Т0 = (Т01+Т02) = 30+5 = 35 \text{ т.}$$

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК „ПЪТСТРОИТЕЛЕН ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Участникът е показал своите познания, свързани с процеса на изпълнение на предвидените СМР. Предложил е описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Предложението на участника обхваща организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа; предложените комуникационни и отчетни процедури; предложени са мерки и процедури за контрол на дейностите и осигуряване на качеството на извършените СМР.

Описани са видовете строителни работи, технология и начин на изпълнение. Участникът е описал изискванията на Възложителя, като в разрез с тях е декларирал, че при изпълнението ще спазва техническа спецификация на ИА „Пътища“ 2014. В техническата спецификация за обекта, Възложителя ясно е подчертал, че „*При изпълнение на строително-монтажните работи, изпълнителят трябва да спазва изискванията към технологията от Техническата спецификация на ИА „Пътища“ 2000 (ТС)*“ При описание на видовете СМР, Участникът многократно е цитирал различни раздели от Техническа спецификация 2014, което е различно от Техническа спецификация 2000. При описание на отделни СМР (Подосновни и основни пластове), Участникът се е позовал на Американски стандарт ААSНТ0 Т 180, който не е приложим и не се прилага в България, след навлизането на хармонизираните европейски стандарти.

При описанието на предвидената техника за отделните СМР съществуват несъответствия между технологията описана в записката и представените необходими

машини. Така например при „Изпълнение на подосновни и основни пластове, Участникът е предвидила да използва: автогрейдер, товарен автомобил, самосвал, валак вибрационен двубандажен, валак пневмоколесен, автоцистерна за вода, а в технологията на изпълнение – стр. 51, изпълнението започва с изкопни работи. Видно участникът не е предвидил изкопна машина, а е предвидил изкопни работи, а също би било нелепо да се смята, че тези изкопни работи могат да се извършват ръчно.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на Т01 - ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС са в сила следните обстоятелства:

Налице са посочените по-долу условия:

1. Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но те не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя;

4. В програмата си участникът е посочил необходимите ресурси за изпълнение на дейностите по ремонт на уличната мрежа, но е налично несъответствие на предвидените ресурси и описаната технология на изпълнение.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател Т01 с 30 точки.

Т02 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рисковете, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя. Предвидени са мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на Т02 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА са в сила следните обстоятелства:

Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател Т02 с 25 точки

Крайната оценка на участника по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $Т0 = (Т01+Т02)$

$$Б = Т0 = (Т01+Т02) = 30+25 = 55 \text{ т.}$$

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Т01 - ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС

Участникът е показал своите познания, свързани с процеса на изпълнение на предвидените СМР. Предложил е описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Предложението на участника обхваща организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа; предложените комуникационни и отчетни

процедури;

При описание на изпълнението на СМР, Участникът се позовава на техническа спецификация на ИА „Пътища“ 2014. В техническата спецификация за обекта, Възложителя ясно е подчертал, че „При изпълнение на строително-монтажните работи, изпълнителят трябва да спазва изискванията към технологията от Техническата спецификация на ИА “Пътища” 2000 (ТС)“. Представена е накратко организация на контрола на качеството, без конкретни примери.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на **ТO1 - ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС** са в сила следните обстоятелства:

Налице са посочените по-долу условия:

1. Представено е описание на технологичните етапи при изпълнение на строителството, но те не отчитат изисквания на техническата спецификация на възложителя;

3. Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател **ТO1** с **30** точки.

ТO2 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рисковете, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя. Предвидени са мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на **ТO2 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА** са в сила следните обстоятелства:

Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател **ТO2** с **25** точки.

Крайната оценка на участниците по показател **Б** „Техническо предложение“ се получава по формулата: $ТO = (ТO1+ТO2)$

$$Б = ТO = (ТO1+ТO2) = 30+25 = 55 \text{ т.}$$

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ – Т“ ЕАД

ТO1 - ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС

Участникът е показал своите познания свързани с процеса на изпълнение на предвидените СМР. Предложил е описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Предложението на участника обхваща организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа; предложените комуникационни и отчетни

процедури.

При описанието на отделните етапи не е описано изпълнението на всички предвидени СМР. Участникът не е описал Запълване на единични пукнатини. Описана е накратко организацията на контрола на качеството без конкретни примери.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на Т01 - ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС са в сила следните обстоятелства:

Налице са посочените по-долу условия:

2.Предложеното описание на технологичните етапи не включва посочване на съществени за изпълнението на възложените дейности видове строително-ремонтни работи

3.Представена е организация на контрола на качеството, но същата не е подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател Т01 с 30 точки.

Т02 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рисковете, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя.

Не са предвидени мерки за недопускане и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риск № 10 - Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от протести, жалби и други.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на Т02 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА са в сила следните обстоятелства:

Липсва описание на мерки за предотвратяване и/или преодоляване/ управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага мерки за управлението им.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател Т02 с 5 точки.

Крайната оценка на участника по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $Т0 = (Т01+Т02)$

$$Б = Т0 = (Т01+Т02) = 30+5 = 35 \text{ т.}$$

СТАНОВИЩЕ, ОЦЕНКА И МОТИВИ КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЕНОТО ОТ УЧАСТНИК ОБЕДИНЕНИЕ „АС ПЕРФЕКТ“

Участникът е показал своите познания, свързани с процеса на изпълнение на предвидените СМР. Предложил е описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката. Предложението на участника обхваща организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа; предложените комуникационни и отчетни процедури; предложени са мерки и процедури за контрол и осигуряване на качеството на извършените СМР.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на Т01 - ПРОГРАМА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА СТРОИТЕЛНИЯ ПРОЦЕС са в сила следните обстоятелства:

Налице са посочените по-долу условия:

1. Представено е подробно описание на технологичните етапи и тяхната технологична последователност при изпълнение на строителството, което включва посочване на видовете строително-ремонтни работи и/или строително-монтажни работи по повод изпълнението на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи. В описанието си участникът е предложил подробна комуникация с възложителя, с привлечените подизпълнители, в случай на такива, както и с трети лица, имащи отношение в процеса на изпълнение на дейностите;

2. Представена е организация на контрола на качеството, подкрепена с конкретни примери, мерки и предложения; В програмата си участникът подробно е описал ресурсната обезпеченост на дейностите по ремонт на уличната мрежа, идентифицирани по групи, в т.ч. необходимите материали, организацията на доставките, организацията на работната ръка и механизацията;

3. Предложени са три или повече мерки за намаляване на затрудненията за участниците в движението, живущите и търговците в близост до строителните обекти, жителите на града, при изпълнението на строителните дейности. Предложените мерки са адекватни/ приложими..Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки;

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател TO1 с 75 точки.

TO2 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА

Участникът е описал своята стратегия за управление на риска. Разгледани са рисковете, касаещи изпълнението на обществената поръчка, дефинирани от Възложителя. Предвидени са мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на TO2 - ПРЕДЛОЖЕНИ МЕТОДИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА са в сила следните обстоятелства:

Обърнато е внимание на всеки един от рисковете, включително и допълнително дефинираните от участника такива, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни приложими дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.

Съгласно методиката за оценка Комисията оцени предложението на Участника по показател TO2 с 25 точки.

Крайната оценка на участника по показател Б „Техническо предложение“ се получава по формулата: $TO = (TO1+TO2)$

$$B = TO = (TO1+TO2) = 75+25 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки по отделните технически показатели на участниците:

Участник	Техническо предложение (TO) $TO = (TO1+TO2)$	Програма за организация на строителния процес (TO1)	Предложени методи за управление на риска (TO2)
1. „Друм Консулт“ ЕООД	15	10	5
2. ДЗЗД „Инфрапът“	35	30	5

3. „Пътстройинженеринг“ АД	55	30	25
4. „Пътинженеринг“ АД	55	30	25
5. „Пътинженерингстрой – Т“ ЕАД	35	30	5
6. Обединение „АС Перфект“	100	75	25

Комисията приключи работа по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 17.11.2016 г.

Комисията ще отвори пликите с „Предлагани зенови параметри“ на допуснатите до този етап участници на 22.11.2016г. от 10.15 ч., за което ще бъде публикувано съобщение на „Профила на купувама“ в електронното досие на съответната обществена поръчка.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Николай Георгиев Йорданов –

СЕКРЕТАР: Цветелина Андреева Андровска- Илиева –

И ЧЛЕНОВЕ:

Галя Георгиева Масларска –

Антон Пламенов Петров –

Красимир Руменов Коцов –

*Завшено, согласно
ч. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*