



## ОБЩИНА ДУПНИЦА

---

РЕШЕНИЕ  
№ 072-11-(5)/16.09.15 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73 от ЗОП и отразени резултати в Протокол № 1а/27.08.2015 г., Протокол № 2а/01.09.2015 г., Протокол № 3а/07.09.2015 г. и Протокол № 4а/14.09.2015 г. на Комисия назначена със Заповед № 1716/27.08.2015 г. за повторно провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ във връзка с изпълнението на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Дупница по обособени позиции“, открита с Решение № 11/17.04.2015 г. на Кмета на община Дупница, АОП № 00418-2015-0010, от последното законосъобразно действие на комисията, назначена със Заповед № 899/29.05.2015 г.

### О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници по обособена позиция № 1 с предмет: сгради в ж.к. Бистрица:

- бл. 1 – 92 ап., 8 ет., общо РЗП – 7544 кв.м.;
- бл. 2 – 96 ап., 8 ет., общо РЗП – 8 370 кв.м.;
- бл. 4 – 69 ап., 12 ет. общо РЗП – 6000 кв.м.;
- бл. 5 – 67 ап., 12 ет. общо РЗП – 4 941 кв.м.;
- бл. 6 – 110 ап., 8 ет. общо РЗП – 8 082 кв.м.;
- бл. 7 – 40 ап., 8 ет. общо РЗП – 3 154 кв.м.

I – во място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД, с адрес: гр. София, п.к. 1415, район. кв. „Драгалевци”, ул. „Захари Зограф” № 57, ет. 2, ап. 12, с подадена оферта вх. № 26-00-981/27.05.2015 г. – 10:15 часа, с цена **2,60 лв. на кв.м. РЗП.**

II – ро място – „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. София, п.к.

---

2600 Дупница, пл.Свобода 1, тел.: +359 701 592 11, факс: +359 701 592 57,  
e-mail: admin\_dupnitsa@dupnitsa.bg, web: www.dupnitsa.bg, ISO9001:2008

1000, район „Възраждане“, ул. „Лавеле“ № 8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. № 26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа, с цена 3,90 лв. на кв. м. РЗП.

**II. Класираните участници по обособена позиция № 2 с предмет:**  
сгради в ж.к. Бистрица:

- бл. 64 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2355 кв.м.;
- бл. 65 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2408 кв.м.;
- бл. 66 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2391 кв.м.;
- бл. 93 – 36 ап., 6 ет., общо РЗП – 2882 кв.м.;
- бл. 92 – 36 ап., 6 ет., общо РЗП – 2904 кв.м.;
- бл. 91 – 18 ап., 6 ет., общо РЗП – 1574 кв.м.;
- бл. 75 – 70 ап., 8 ет., общо РЗП – 5678 кв.м.;
- бл. 76 – 32 ап., 10 ет., общо РЗП – 2999 кв.м.;
- бл. 77 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2414 кв.м.;
- бл. 69 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2421 кв.м.;
- бл. 70 – 36 ап., 8 ет., общо РЗП – 3807 кв.м.;
- бл. 71 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2417 кв.м.;
- бл. 85 – 31 ап., 10 ет., общо РЗП – 2971 кв.м.;
- бл. 86 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2363 кв.м.;
- бл. 72 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2382 кв.м.;
- бл. 73 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2381 кв.м.

**I – во място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД**, с адрес: гр. София, п.к. 1415, район, кв. „Драгалевци“, ул. „Захари Зограф” № 57, ет. 2, ап. 12, с подадена оферта вх. № 26-00-981/27.05.2015 г. – 10:15 часа, с цена **4,75 лв. на кв.м. РЗП.**

**II – ро място – „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, с адрес: гр. София, п.к. 1000, район „Възраждане“, ул. „Лавеле“ № 8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. № 26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа, с цена 4,80 лв. на кв. м. РЗП.

**III. Класираните участници по обособена позиция № 3 с предмет:**  
сгради в ж.к. Бистрица:

- бл. 46 – 69 ап., 8 ет., общо РЗП – 5700 кв.м.;
- бл. 47 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2430 кв.м.;
- бл. 48 – 28 ап., 7 ет., общо РЗП – 2464 кв.м.;
- бл. 57 – 60 ап., 7 ет., общо РЗП – 4991 кв.м.;
- бл. 56 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2430 кв.м.;
- бл. 58 – 12 ап., 6 ет., общо РЗП – 1574 кв.м.;
- бл. 59 – 34 ап., 6 ет., общо РЗП – 2900 кв.м.;
- бл. 60 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2376 кв.м.;
- бл. 51 – 64 ап., 8 ет. вх. А и Б, общо РЗП – 3780 кв.м.;
- бл. 50 – 28 ап., 7 ет., общо РЗП – 2385 кв.м.;
- бл. 52 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2413 кв.м.;
- бл. 53 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2414 кв.м.;
- бл. 54 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2415 кв.м.;
- бл. 49 – 28 ап., 8 ет., общо РЗП – 2384 кв.м.

**I – во място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД**, с адрес: гр. София, п.к. 1415, район.

---

2600 Дупница, пл.Свобода 1, тел.: +359 701 592 11, факс: +359 701 592 57,  
e-mail: admin\_dupnitsa@dupnitsa.bg, web: www.dupnitsa.bg, ISO9001:2008

кв. „Драгалевци”, ул. „Захари Зограф” № 57, ет. 2, ап. 12, с подадена оферта вх. № 26-00-981/27.05.2015 г. – 10:15 часа, с цена **4,75 лв. на кв.м. РЗП.**

II – ро място – „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. София, п.к. 1000, район „Възраждане”, ул. „Лавеле” № 8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. № 26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа, с цена 4,80 лв. на кв. м. РЗП.

**IV. Класираните участници по обособена позиция № 4 с предмет:**  
сгради в ж.к. Бистрица:

- бл. 81 – 39 ап., 8 ет., общо РЗП – 3807 кв.м.;
- бл. 79 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2416 кв.м.;
- бл. 80 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2395 кв.м.;
- бл. 82 – 32ап., 8 ет., общо РЗП – 2276 кв.м.;
- бл. 83 – 64 ап., 8 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 3818 кв.м.;
- бл. 84 – 30 ап., 10 ет., общо РЗП – 2376 кв.м.;
- бл. 45 – 16 ап., 4 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 1337 кв.м.;
- бл. 42 – 16 ап., 4 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 1307 кв.м.;
- бл. 43 – 10 ап., 5 ет., вх. А, Б и В, общо РЗП – 2641 кв.м.;
- бл. 44 – 20 ап., 5 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 1615 кв.м.;
- бл. 63 – 39 ап., 8 ет., общо РЗП – 4212 кв.м.;
- бл. 62 – 30 ап., 8 ет., общо РЗП – 2394 кв.м.;
- бл. 68 – 31 ап., 10 ет., общо РЗП – 2969 кв.м.;
- бл. 67 – 32 ап., 8 ет., общо РЗП – 2426 кв.м.;
- бл. 3 – 92 ап., 8 ет., общо РЗП – 7487 кв.м.

**I – во място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД**, с адрес: гр. София, п.к. 1415, район, кв. „Драгалевци”, ул. „Захари Зограф” № 57, ет. 2, ап. 12, с подадена оферта вх. № 26-00-981/27.05.2015 г. – 10:15 часа, с цена **3,80 лв. на кв.м. РЗП.**

II – ро място – ОБЕДИНЕНИЕ “ОБНОВЕН ДОМ ЗА ДУПНИЦА” ДЗЗД., с адрес: гр. София, п.к. 1404, кв. „Гоце Делчев”, ул. „Червена роза”, бл. 36, вх. Е, ап. 101, с подадена оферта вх. № 26-00-995/28.05.2015 г. – 15:17 часа, с цена 3,85 лв. на кв. м. РЗП.

**V. Класираните участници по обособена позиция № 5 с предмет:**  
сгради в Община Дупница:

- ул. Отец Паисий – бл. 13 – 46 ап., 8 ет., общо РЗП – 3742 кв.м.;
- ул. Тишина – бл. 1 – 48 ап., 6 ет., общо РЗП – 3084 кв.м.;
- ул. Николаевска 34 – 60 ап., 10 ет., общо РЗП – 6000 кв.м.;
- ж.к. Химик бл. 10, ет. 6, ап. 18, общо РЗП – 1599 кв.м.;
- ж.к. Химик бл. 9, ет. 6, ап. 18, общо РЗП – 1580 кв.м.;
- ж.к. Химик бл. 8, ет. 6, ап. 18, общо РЗП – 1580 кв.м.;
- ж.к. Химик бл. 4, ет. 7, ап. 21, общо РЗП – 1826 кв.м.;
- ж.к. Химик бл. 5, ет. 6, ап. 16, общо РЗП – 1549 кв.м.;
- ж.к. Развесена върба – бл. 3 – 46 ап., 12 ет., общо РЗП – 4296 кв.м.;
- ж.к. Развесена върба – бл. 2 – 63 ап., 7 ет., общо РЗП – 4842 кв.м.;
- ж.к. Развесена върба – бл. 1 – 24 ап., 8 ет., общо РЗП – 2163 кв.м.;
- ж.к. Развесена върба – бл. 5 – 24 ап., 8 ет., общо РЗП – 2080 кв.м.;

➤ ж.к. Развесена върба – бл. 6 – 24 ап., 8 ет., общо РЗП – 2223 кв.м.

**I – во място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД**, с адрес: гр. София, п.к. 1415, район, кв. „Драгалевци”, ул. „Захари Зограф” № 57, ет. 2, ап. 12, с подадена оферта вх. № 26-00-981/27.05.2015 г. – 10:15 часа, с цена **3,80 лв. на кв.м. РЗП**.

II – ро място – ОБЕДИНЕНИЕ “ОБНОВЕН ДОМ ЗА ДУПНИЦА” ДЗЗД., с адрес: гр. София, п.к. 1404, кв. „Гоце Делчев”, ул. „Червена роза”, бл. 36, вх. Е, ап. 101, с подадена оферта вх. № 26-00-995/28.05.2015 г. – 15:17 часа, с цена 4,00 лв. на кв. м. РЗП.

**VI. Класираните участници по обособена позиция № 6 с предмет: сгради в Община Дупница:**

- ж.к. Дупница – бл. 3 – 46 ап., 8 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 3742 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 3А – 46 ап., 8 ет., общо РЗП – 3734 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 1 – 69 ап., 12 ет., общо РЗП – 5640 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 2 – 69 ап., 12 ет., общо РЗП – 5768 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 5 – 24 ап., 8 ет., общо РЗП – 2081 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 6 – 24 ап., 8 ет., общо РЗП – 2223 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 8 – 44 ап., 7 ет., общо РЗП – 3927 кв.м.;
- ж.к. Дупница – бл. 8А – 46 ап., 8 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 3705 кв.м.;
- Прогоня бл. 45, вх. А и Б, ап. 46, общо РЗП – 3734 кв.м.

**I – во място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД**, с адрес: гр. София, п.к. 1415, район, кв. „Драгалевци”, ул. „Захари Зограф” № 57, ет. 2, ап. 12, с подадена оферта вх. № 26-00-981/27.05.2015 г. – 10:15 часа, с цена **4,75 лв. на кв.м. РЗП**.

II – ро място – „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. София, п.к. 1000, район „Възраждане”, ул. „Лавеле” № 8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. № 26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа, с цена 4,80 лв. на кв. м. РЗП.

**VII. Класираните участници по обособена позиция № 7 с предмет: сгради в Община Дупница:**

- ж.к. Пейо Яворов – бл. 3 - 16 – 10 ет., общо РЗП – 2924 кв.м.;
- ж.к. Пейо Яворов – бл. 4 - 39 – 8 ет., общо РЗП – 3694 кв.м.;
- ж.к. Пейо Яворов – бл. 5 - 20 – 8 ет., общо РЗП – 2292 кв.м.;
- ж.к. Пейо Яворов – бл. 6 - 22 – 10 ет., общо РЗП – 2885 кв.м.;
- ж.к. Пейо Яворов – бл. 7 – 24 ап., 8 ет., общо РЗП – 2288 кв.м.;
- ж.к. Пейо Яворов – бл. 8 – 44 ап., 8 ет., вх. А и Б, общо РЗП – 4158 кв.м.;
- ж.к. Велчова Завера – бл. 44 – 39 ап., 9 ет., общо РЗП – 3624 кв.м.;
- ж.к. Велчова Завера – бл. 43 – 24 ап., 9 ет., общо РЗП – 2057 кв.м.;
- ул. Отовица – бл. 22 – 50 ап., 7 ет., общо РЗП – 3962 кв.м.;
- ул. Орлинска, ап.51, вх. А,Б и В, общо РЗП – 5940 кв.м.;
- ул. “Хан Крум” 12, - 25 ап., 9 ет., общо РЗП – 2032 кв.м.;
- ул. “Хан Крум” 12, - 12 ап., 4 ет., общо РЗП – 1663 кв.м.

**I – во място – „ПРОТИКО ИЛ” ООД**, с адрес: гр. София, п.к. 1415, район, кв. „Драгалевци”, ул. „Захари Зограф” № 57, ет. 2, ап. 12, с подадена оферта вх. №

---

2600 Дупница, пл.Свобода 1, тел.: +359 701 592 11, факс: +359 701 592 57,  
e-mail: admin\_dupnitsa@dupnitsa.bg, web: www.dupnitsa.bg, ISO9001:2008

26-00-981/27.05.2015 г. – 10:15 часа, с цена 4,75 лв. на кв.м. РЗП.

II – ро място – „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с адрес: гр. София, п.к. 1000, район „Възраждане”, ул. „Лавеле” № 8, ет. 4, ап. 6, с подадена оферта вх. № 26-00-980/27.05.2015 г. – 10:09 часа, с цена 4,80 лв. на кв. м. РЗП.

#### **VIII. Отстранени участници в процедурата:**

**1. Участник Консорциум ДЗЗД „РИЛА“ по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.**

**Правно основание:** чл. 69, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП и чл. 58, ал. 3, изр. 2 от ЗОП.

**МОТИВИ:** Участникът Консорциум ДЗЗД „РИЛА“ е представил повече от една самостоятелна оферта в обществената поръчка, за отделните обособени позиции, а именно:

*Оферта с № 26-00-929/28.05.2015 г., подадена в 11:33 часа по обособена позиция № 1;*

*Оферта с № 26-00-929-(1)/28.05.2015 г. подадена в 11:34 часа по обособена позиция № 2;*

*Оферта с № 26-00-929 -(2)/28.05.2015 г. подадена в 11:35 часа по обособена позиция № 3;*

*Оферта с № 26-00-929-(3)/28.05.2015 г. подадена в 11:36 часа по обособена позиция № 4;*

*Оферта с № 26-00-929-(4)/28.05.2015 г. подадена в 11:37 часа по обособена позиция № 5;*

*Оферта с № 26-00-929-(5)/28.05.2015 г. подадена в 11:38 часа по обособена позиция № 6 и*

*Оферта с № 26-00-929-(6)/28.05.2015 г. подадена в 11:40 часа по обособена позиция № 7.*

Това от своя страна е нарушение на императивната разпоредба на чл. 55, ал. 1 от ЗОП, съгласно която „*Всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта*”. Представянето на повече от една отделни оферти в обществената поръчка противоречи и на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, във връзка с поставените изисквания в раздел III, т. 1.2 от одобрената от Възложителя документация: „*Всеки участник може да представи само една оферта, включваща изпълнението на всички дейности от предмета на обществената поръчка*” и в раздел IV, стр. 20 от документацията: „*Всеки участник може да представи само една оферта*”.

Представените от Консорциум ДЗЗД „РИЛА“ седем броя самостоятелни оферти не отговарят на изискванията на чл. 57 от ЗОП, съгласно който офертата за участие в процедурата се представя в запечатан непрозрачен плик (в единствено число) от участника. Изрично е посочено, че върху плика участникът посочва адрес за кореспонденция, телефон, и по възможност факс и електронен адрес, а когато офертата е за самостоятелни обособени позиции и за кои позиции се отнася. От гледна точка на действащия закон, когато участникът подава оферта за повече от

една обособени позиции, задължително следва да отбележи, за кои обособени позиции се подава офертата. Тоест от изречение второ на разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП следва, че законодателят не допуска наличието на няколко плика с оферта, а наличие на един единствен плик с изрично отбелязване на текст относно броя и номерата на обособените позиции. Алинеи 2 и 3 на цитираната норма доразвиват изискването, като посочват, че пликът по ал. 1 (офертата) съдържа други три отделни запечатани плика както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, а когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, Пликове № 2 и № 3 се представят за всяка от позициите. Анализът на тези разпоредби сочи, че офертата следва да се представи в един плик, като в него следва да се съдържат един или толкова на брой Пликове № 1 за колкото обособени позиции се участва и толкова броя Пликове № 2 и № 3 за колкото обособени позиции се подава офертата.

Самостоятелно основание за отстраняване на участник Консорциум ДЗЗД „РИЛА“ е обстоятелството, че същият не е представил декларация за удължаване на срока на валидност на подадените от него няколко оферти.

С писмо с изх. № 91-00-31-(1)/07.09.2015 г., изпратено на всички участници в процедурата по електронната поща на 07.09.2015 г., е отправена покана до същите да удължат срока на валидност на подадените от тях оферти с 90 календарни дни, считано от 28.08.2015 г. До изтичането на указания в поканата срок – 14:00 часа на 09.09.2015г. участникът не е представил Декларация по чл. 58, ал. 3 от ЗОП за удължаване срока на валидност на подадените от него оферти.

## **2. Участник ДЗЗД „МЖС ДУПНИЦА-2015-2020“ по обособени позиции 1, 4, 5, 6 и 7.**

**Правно основание:** чл. 69, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП и чл. 58, ал. 3, изр. 2 от ЗОП.

**МОТИВИ:** Участникът ДЗЗД „МЖС ДУПНИЦА-2015-2020“ е представил повече от една самостоятелна оферта в обществената поръчка, за отделните обособени позиции, а именно:

*Оферта с № 26-00-993/28.05.2015 г., подадена в 14:13 часа по обособена позиция № 1;*

*Оферта с № 26-00-993-(1)/28.05.2015 г. подадена в 14:15 часа по обособена позиция № 4;*

*Оферта с № 26-00-993-(2)/28.05.2015 г. подадена в 14:15 часа по обособена позиция № 5;*

*Оферта с № 26-00-993-(3)/28.05.2015 г. подадена в 14:16 часа по обособена позиция № 6 и*

*Оферта с № 26-00-993-(4)/28.05.2015 г. подадена в 14:17 часа по обособена позиция № 7.*

Това от своя страна е нарушение на императивната разпоредба на чл. 55, ал. 1 от ЗОП, съгласно която „Всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта“. Представянето на повече от

една отделни оферти в обществената поръчка противоречи и на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, във връзка с поставените изисквания в раздел III. т. 1.2 от одобрената от Възложителя документация: „*Всеки участник може да представи само една оферта, включваща изпълнението на всички дейности от предмета на обществената поръчка*“ и в раздел IV, стр. 20 от документацията: „*Всеки участник може да представи само една оферта*“.

Представените от ДЗЗД „МЖС ДУПНИЦА-2015-2020“ пет броя самостоятелни оферти не отговарят на изискванията на чл. 57 от ЗОП, съгласно който офертата за участие в процедурата се представя в запечатан непрозрачен плик (в единствено число) от участника. Изрично е посочено, че върху плика участникът посочва адрес за кореспонденция, телефон, и по възможност факс и електронен адрес, а когато офертата е за самостоятелни обособени позиции и за кои позиции се отнася. От гледна точка на действащия закон, когато участникът подава оферта за повече от една обособени позиции, задължително следва да отбележи, за кои обособени позиции се подава офертата. Гоест от изречение второ на разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП следва, че законодателят не допуска наличието на няколко плика с оферта, а наличие на един единствен плик с изрично отбелязване на текст относно броят и номерата на обособените позиции. Алинеи 2 и 3 на цитираната норма доразвиват изискването, като посочват, че пликът по ал. 1 (офертата) съдържа други три отделни запечатани плика както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, а когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, Пликове № 2 и № 3 се представят за всяка от позициите. Анализът на тези разпоредби сочи, че офертата следва да се представи в един плик, като в него следва да се съдържат един или толкова на брой Пликове № 1 за колкото обособени позиции се участва и толкова броя Пликове № 2 и № 3 за колкото обособени позиции се подава офертата.

Самостоятелно основание за отстраняване на участник ДЗЗД „МЖС ДУПНИЦА-2015-2020“ е обстоятелството, че същият не е представил декларация за удължаване на срока на валидност на подадените от него няколко оферти.

С писмо с изх. № 91-00-31-(1)/07.09.2015 г., изпратено на всички участници в процедурата по електронната поща на 07.09.2015 г., е отправена покана до същите да удължат срока на валидност на подадените от тях оферти с 90 календарни дни, считано от 28.08.2015 г. До изтичането на указания в поканата срок – 14:00 часа на 09.09.2015г. участникът не е представил Декларация по чл. 58, ал. 3 от ЗОП за удължаване срока на валидност на подадените от него оферти.

### **3. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „ПРОГРАМА“ по обособени позиции 5 и 6.**

**Правно основание:** чл. 69, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП.

**МОТИВИ:** Участникът ОБЕДИНЕНИЕ ПРОГРАМА е представил повече от една самостоятелна оферта в обществената поръчка, за отделните обособени позиции, а именно:

*Оферта с № 26-00-997/28.05.2015 г. подадена в 16:38 часа по обособена позиция № 5 и*

*Оферта с № 26-00-997-(1)/28.05.2015 г. подадена в 16:39 часа по обособена*

позиция № 6.

Това от своя страна е нарушение на императивната разпоредба на чл. 55, ал. 1 от ЗОП, съгласно която „Всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта“. Представянето на повече от една отделни оферти в обществената поръчка противоречи и на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, във връзка с поставените изисквания в раздел III. т. 1.2 от одобрената от Възложителя документация: „Всеки участник може да представи само една оферта, включваща изпълнението на всички дейности от предмета на обществената поръчка“ и в раздел IV, стр. 20 от документацията: „Всеки участник може да представи само една оферта“.

Представените от ОБЕДИНЕНИЕ ПРОГРАМА два броя самостоятелни оферти не отговарят на изискванията на чл. 57 от ЗОП, съгласно който офертата за участие в процедурата се представя в запечатан непрозрачен плик (в единствено число) от участника. Изрично е посочено, че върху плика участникът посочва адрес за кореспонденция, телефон, и по възможност факс и електронен адрес, а когато офертата е за самостоятелни обособени позиции и за кои позиции се отнася. От гледна точка на действащия закон, когато участникът подава оферта за повече от една обособени позиции, задължително следва да отбележи, за кои обособени позиции се подава офертата. Тоест от изречение второ на разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ЗОП следва, че законодателят не допуска наличието на няколко плика с оферта, а наличие на един единствен плик с изрично отбелязване на текст относно броя и номерата на обособените позиции. Алинеи 2 и 3 на цитираната норма доразвиват изискването, като посочват, че пликът по ал. 1 (офертата) съдържа други три отделни запечатани плика както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, а когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, Пликове № 2 и № 3 се представят за всяка от позициите. Анализът на тези разпоредби сочи, че офертата следва да се представи в един плик, като в него следва да се съдържат един или толкова на брой Пликове № 1 за колкото обособени позиции се участва и толкова броя Пликове № 2 и № 3 за колкото обособени позиции се подава офертата.

**4. Участник ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.**

**Правно основание:** чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП и чл. 58, ал. 3, изр. 2 от ЗОП.

**МОТИВИ:** Участникът ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 е представил оферта, която не съдържа всички изискуеми от Възложителя документи по чл. 56 от ЗОП и която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в процедурата.

В Протокол № 1а/27.08.2015 г. Комисията назначена със Заповед № 1716/27.08.2015 г. изчерпателно е описала констатациите направени от Комисията, назначена със Заповед № 899/29.05.2015 г. по отношение офертата на ДЗЗД “СМАРТ ЕНЕРДЖИ” по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7. Комисията, назначена със Заповед № 899/29.05.2015 г. е констатирала нередовности и липсващи документи в офертата на участника по всички седем обособени позиции.



В съответствие с изискванията на чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП на участника е предоставена възможност да отстрани констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя. В законоустановения срок по чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участникът не е представил допълнителни документи и не е отстранил нередовностите в своята оферта за нито една от обособените позиции. Действията на Комисията, назначена със Заповед № 899/29.05.2015 г. са изцяло потвърдени от Комисията, назначена със Заповед № 1716/27.08.2015 г. и приемам същите за напълно законосъобразни.

Самостоятелно основание за отстраняване на участник ДЗЗД "СМАРТ ЕНЕРДЖИ" по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 е обстоятелството, че същият не е представил декларация за удължаване на срока на валидност на подадената от него оферта по обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

С писмо с изх. № 91-00-31-(1)/07.09.2015 г., изпратено на всички участници в процедурата по електронната поща на 07.09.2015 г., е отправена покана до същите да удължат срока на валидност на подадените от тях оферти с 90 календарни дни, считано от 28.08.2015 г. До изтичането на указания в поканата срок – 14:00 часа на 09.09.2015г. участникът не е представил Декларация по чл. 58, ал. 3 от ЗОП за удължаване срока на валидност на подадената от него оферта.

#### **5. Участник „ОБЕДИНЕНИЕ ТУСКО” ДЗЗД по обособени позиции 1 и 4.**

**Правно основание по обособена позиция 1:** чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП.

**МОТИВИ:** Участникът "ОБЕДИНЕНИЕ ТУСКО" ДЗЗД по обособена позиция 1 не е представил необходим документ по чл. 56 от ЗОП и не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия в процедурата.

Съгласно утвърдената от Възложителя документация – т. 2.2.4. и Обявлението за обществена поръчка - III.2.3., Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалентна) с обхват на сертификата: услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, което се доказва с копие от валиден Сертификат. Участникът е представил копие от Сертификат, в който не е посочен обхвата от дейности, за които е извършена сертификацията. В съответствие с чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, Комисията назначена със Заповед № 899/29.05.2015 г. е предоставила възможност на участника да представи минимално изискуемия по процедурата сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват: услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия, **но в указания срок участникът не е представил такъв.** Вместо това по реда на чл. 68, ал. 9 от ЗОП „ОБЕДИНЕНИЕ ТУСКО” ДЗЗД е представил в допълнителните си документи писмо от управителя на „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД, в което същият е посочил, че обхвата на действие на приложния сертификат е „в съответствие с обхвата на действие на фирмата, а именно извършваните дейности са основно строителен надзор.

консултантски услуги, обследвания за енергийна ефективност, за което е видно от удостоверение от Агенцията по вписванията за дейността на дружеството“.

Предметът на дейност на дружеството е: консултант за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор, оценяване на недвижими имоти, прединвестиционни проучвания, подготовка на проектантския процес, инвеститорски контрол и всякакви други дейности, разрешени от българското законодателство“. В предмета на дейност на дружеството не е вписано извършването на услуги за извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт и/или услуги по обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за актуално състояние на потреблението на енергия. Дейността по осъществяването на строителен надзор е правно регламентирана в чл. 168 от ЗУТ, издаването на технически паспорт - в чл. 176а от ЗУТ, обследването на строежите - в чл. 176в от ЗУТ, а обследването за енергийна ефективност и издаването на сертификат - в ЗЕЕ. Тоест, съгласно правната им регламентация, обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и издаване на технически паспорт са различни дейности от осъществяването на строителен надзор и доколкото предмет на настоящата процедура не е осъществяването на строителен надзор, а Избор на изпълнители за извършване на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и изготвяне на технически паспорти, както и извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ, то Възложителят е изискал участникът да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 с именно такъв обхват, който в конкретния случай не може да се установи от представения Сертификат. Не могат да се кредитират и твърденията на управителя, че дружеството е сертифицирано съгласно вписания предмет на дейност, т.к. за това не са представени никакви доказателства. Сертифицирането по системи за управление на качеството се извършва с оглед проверка за спазване на изискванията на конкретни дейности и в никакъв случай не може да обхване всички разрешени от закона занятия. Също така вписаният предмет на дейност на дружеството реално не включва дейностите по извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сградите, издаване на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност.

**Правно основание по обособена позиция 4:** чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП,

**МОТИВИ:** Комисията, назначена със Заповед № 899/29.05.2015 г. е констатирала наличието на 6 бр. пликове в плика с офертата, както следва: 2 бр. пликове с надпис: „Плик № 1 Документи за подбор“, съответно за обособени позиции 1 и 4, 1 бр. плик с надпис: „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция 1; 3 бр. пликове с надпис: „Плик № 3 „Предлагана цена“, от които 2 бр. пликове - „Плик № 3 „Предлагана цена за обособена позиция № 4“ и 1 бр. Плик № 3 - за обособена позиция № 1. Комисията е отворила плика с надпис: „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция 1 и е установила, че съдържа образец – Техническо предложение“ за участие в процедурата, по обособена позиция № 1. Констатациите

---

2600 Дупница, пл.Свобода 1, тел.: +359 701 592 11, факс: +359 701 592 57,  
e-mail: admin\_dupnitsa@dupnitsa.bg, web: www.dupnitsa.bg, ISO9001:2008<sup>10</sup>

на Комисията, назначена със Заповед № 899/29.05.2015 г. са потвърдени и от Комисия, назначена със Заповед № 1716/27.08.2015 г. За обособена позиция 4, участникът „ОБЕДИНЕНИЕ ТУСКО“ ДЗЗД е подал оферта несъответстваща на изискванията на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. В офертата си участникът не е представил Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция 4, като същевременно е представил 2 броя пликове № 3 „Предлагана цена“ за обособена позиция 4.

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Комисия за защита на конкуренцията,

Гр. София, п.к. 1000, бул. Витоша № 18

Електронна поща: [epsadmin@eps.bg](mailto:epsadmin@eps.bg)

Интернет адрес: <http://www.eps.bg>

**Срок за обжалване:** В десетдневен срок от получаване на решението съгласно чл. 120, ал. 5, т. 4 от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3, изр. 1 и ал. 4 от ЗОП в тридневен срок от издаването на настоящото решение, същото да се изпрати на участниците в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ  
КМЕТ НА ОБЩИНА ДУПНИЦА

