



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска” №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail:
lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

ПРОТОКОЛ № 3/09.05.2016 г.

От публично и закрити заседания на комисията за оценка на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.

Днес, 03.05.2016г., в заседателната зала на административната сграда на Община Лом - гр. Лом, ул. „Дунавска“ № 12, на основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, се проведе публично заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите участниците по горепосочената обществена поръчка.

Комисията назначена със Заповед № 302/05.04.2016 г. на Кмета на Община Лом, заседава в пълен състав:

Председател: 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – зам. Кмет ТСУБУП;

Членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. експерт енергиен мениджър
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. инженер на Община Лом
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. архитект на Община Лом
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – външен експерт с уникален № на вписване ВЕ-413
6. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен юрисконсулт
7. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. счетоводител

Отварянето на ценовите оферти в настоящата процедура е обявено на 26.04.2016 г. на интернет-страницата на възложителя (раздел профил на купувача). Отварянето на цените се извърши публично при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП.

При отваряне на ценовите оферти не присъстваха участниците в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Протокол № 2 от 25.04.2016 г. до отваряне на ценовите предложения са допуснати участници: „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД, „Билденерджи“ ООД, „Билдингконсулт МГ“ ООД, „Богоев консулт“ ЕООД, Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, Консорциум „ТНТ Ефект“

I. Преди отваряне на ценовите оферти на участниците, комисията съобщи резултатите от оценяването по другите показатели, както следва:

1. Показател - „Техническо предложение” („ОТ”)

**Таблица за оценка по показател
„Техническото предложение (ОТ)”**

Участник	Сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от оценителната комисия	Оценка /ОТ/
„Технострой-инвестконсулт“ ЕООД	11	22
„Билденерджи“ ООД	7	14
„Билдингконсулт МГ“ ООД	11	22
„Богоев консулт“ ЕООД	7	14
Обединение „Енергийно обновяване на сгради“	15	30
Консорциум „ТНТ Ефект“	30	60

2. Показател – „Срок за изпълнение” (ОС)

**Таблица за оценка по показател
„Срок за изпълнение (ОС)”**

Участник	Предложен срок за изпълнение на поръчката	Оценка /ОС/
„Технострой-инвестконсулт“ ЕООД	80	5
„Билденерджи“ ООД	80	5
„Билдингконсулт МГ“ ООД	80	5
„Богоев консулт“ ЕООД	80	5
Обединение „Енергийно обновяване на сгради“	80	5
Консорциум „ТНТ Ефект“	80	5

II. Комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите и съобщи предлаганата от тях цена за изпълнение на поръчката, както следва:

Участник	Предлагана цена в лева без ДДС
„Технострой-инвестконсулт“ ЕООД	199 465
„Билденерджи“ ООД	102 164. 93
„Билдингконсулт МГ“ ООД	113 980
„Богоев консулт“ ЕООД	62 195. 42
Обединение „Енергийно обновяване на сгради“	156 152. 60
Консорциум „ТНТ Ефект“	199 465

При отварянето на пликове № 3 от офертите на съответния участник, комисията установи, че във всеки от тях се съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа с детайлна проверка на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира, че общите цени предложени от участниците, не надхвърлят максималната прогнозна стойност, определена от възложителя, т.е. ценовите

предложения отговарят на изискванията на Възложителя. Комисията констатира, че в ценовите оферти на участниците, **не е** налице:

- несъответствие между предложената единична цена за обследване на кв. м. РЗП в лева без ДДС, умножена по количеството кв. м. РЗП, и общата стойност за дадения обект.

- разлика в сбора между предложената обща стойност за обследване на отделните обекти и общата цена за изпълнение на целия предмет на поръчката.

Ценовите предложения се провериха и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Комисията единодушно констатира, че ценовите предложения на участници „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД, „Билденерджи“ ООД, „Билдингконсулт МГ“ ООД, „Богоев консулт“ ЕООД, Обединение „Енергийно обновяване на сгради“, Консорциум „ТНТ Ефект“, отговарят на изискванията на възложителя.

III. На основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията извърши проверка за наличие на ценово предложение за изпълнение на поръчката, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. След извършване на гореописаните действия, комисията установи, че предложената цена за изпълнение на поръчката от участници „Билденерджи“ ООД, „Билдингконсулт МГ“ ООД, „Богоев консулт“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание горното, комисията взе единодушно своето:

РЕШЕНИЕ № 1

На основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки да изиска от „Билденерджи“ ООД, „Билдингконсулт МГ“ ООД, „Богоев консулт“ ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от тях цена за изпълнение на поръчка. На 03.05.2016 г. председателят на комисията изготви и изпрати писма до участници „Билденерджи“ ООД, „Билдингконсулт МГ“ ООД, „Богоев консулт“ ЕООД, на посочените в офертите им контактни имейл адреси, с искане да представят подробна писмена обосновка свързана с начина на формиране/образуване на предложената обща цена за изпълнение на обществената поръчка. Комисията определи срок за представяне на писмените обосновки от **три работни дни, считано от получаване на искането**. Предвид на обстоятелството, че в по-ранен етап от своята работа комисията успешно комуникира с посочените участници, посредством изпращане на електронно съобщение-имейл, и липсата на генерирано автоматично съобщение, че имейлът не е изпратен/получен, комисията прие, че участниците са получили успешно посоченото искане за представяне на обосновка. Срокът тече от деня, следващ деня на получаване на искането за представяне на обосновка от съответния участник. Комисията приема, че тъй като участници „Билденерджи“ ООД, „Билдингконсулт МГ“ ООД, „Богоев консулт“ ЕООД са уведомени на 03.05.2016 г., срокът за представяне на обосновка е изтекъл в края на работния ден на 09.05.2016 г.

В установения от комисията срок постъпиха следните писмени обосновки:

1. Писмена обосновка на участника „Богоев консулт“ ЕООД, получена на 05.05.2016 г.;
2. Писмена обосновка от участника „Билденерджи“ ООД получена на 09.05.2016 г.;

Комисията констатира, че участникът „Билдингконсулт МГ“ ООД не е представил в указания срок, подробна писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката. Съгласно посоченото в разпоредбата на чл. 70, ал. 3 от ЗОП *„Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.“*

Гореизложеното се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 70, ал. 3 предложение първо от ЗОП, тъй като същият не е представил в указания срок писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Въз основа на изложеното по –горе комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ № 1:

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника „Билдингконсулт МГ“ ООД, тъй като същият не е представил в указания срок писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представената писмена обосновка от участника „Богоев консулт“ ЕООД.

След като се запозна с представената от участника „Богоев консулт“ ЕООД писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията установи:

Участникът в табличен вид е направил подробна разбивка на отделните ценови компоненти, формиращи предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 62 195. 42 лв. без включен ДДС.

Писмена обосновка на предложената ценова оферта - част енергийна ефективност:

Участникът посочва, че за извършване на енергийното обследване ще използва екип от четирима енергийни одитори - един електро инженер, един строителен инженер, един топлотехник на граждански договори и ръководител екип със специалност топлотехника с договор за управление. Участникът ще използва трима специалисти назначени на граждански договор към дружеството и един ръководител екип. Посочено е, че всеки един от членовете на екипа е преминал курс на обучение и получил удостоверение за обследване за енергийна ефективност на сгради. Начисленията са на база договорени хонорари. За специалистите ще се начисляват разходи за осигуровки и данъци, които се дължат от работодателя, съгласно условията на подписаните договори и анекси. В обосновката е посочено, че *общата сума на разходите за възнаграждения и осигуровки и данъци към възнагражденията по граждански договори е 0.36 лв./кв.м. Предвидени са следните разходи за транспорт на екипа от гр. София до гр. Лом, които ще се поемат от „Богоев Консулт“ ЕООД: 0,01 лв./кв.м.*

Предвидени са и разходи за канцеларски материали, разходи за служебни телефони, наем на офис и суми за ел. енергия, както и разходи за консумативи за техническите средства за измерване (газализатор, лазерни ролетки и т.н.): 0,01 лв. / кв.м.

Екипа ще систематизира информацията за сградите, ще извършива необходимите изчисления и оформя и разпечатва резултатите от обследванията в офиса на „Богоев консулт“ ЕООД в гр. София. Общо разходи по извършване на услугата: 0.38 лв./кв.м. Начислена е сума за непредвидени разходи по изпълнението на проекта 3% - 0,01 лв./кв.м. Начислена е печалба от 10 %, в размер на: 0,04 лв./кв.м. Обща стойност за изпълнение на обследване за енергийна ефективност: 0,43 лв./кв.м.

Писмена обосновка на предложената ценова оферта - изготвяне на технически паспорти:

При изпълнение на поръчката „Богоев Консулт“ ЕООД ще използва екип от: Технически сътрудници с пълна проектантска правоспособност и удостоверения от КИИП и КАБ за обследване на сградата и изготвяне на становища по част „Електрическа“, „ВиК“, „ОВК“, „Пожарна безопасност“, Съответствие с изискванията за достъпна среда и Защита от шум и опазване на околната среда, които са подписали граждански договори. Проектант с пълна проектантска правоспособност и удостоверение от КИИП, специалност „Строителен инженер“ за извършване на конструктивно обследване на сградата на граждански договор. Проектант с пълна проектантска правоспособност и удостоверение от КАБ, специалност „Архитектура“ за извършване на архитектурно заснемане на сградата на граждански договор. Проектант с пълна проектантска правоспособност и удостоверение от КИИП, Технически контрол по част „Конструктивна“ за съставяне на техническите паспорти на сградите на граждански договор.

Обща сума на разходите за възнаграждения по граждански договори: 1,36 лв.

За изпълнението на проекта е задължително екипите да посетят обектите включени в поръчката. Предвидени са следните разходи за транспорт на екипа, които ще се поемат от „Богоев Консулт“ ЕООД: 0,02 лв./кв.м.

Предвидени са и разходи за канцеларски материали, разходи за служебни телефони, наем на офис и суми за ел. енергия, както и разходи за консумативи за техническите средства за измерване (газализатор, лазерни ролетки и т.н.): 0,02 лв./кв.м. Начислена е сума за непредвидени разходи по изпълнението на проекта 3 % - 0.08 лв./кв.м.

Начислена е печалба от 10%, в размер на: 0.27 лв./кв.м.

Обща стойност за обследване и съставяне на технически паспорт: 1,75 лв. / кв.м. без ДДС.

След обстойно разглеждане и анализ на писмената обосновка на участника, комисията прие следното:

Комисията единодушно взе решение, че в представената обосновка от участника „Богоев консулт“ ЕООД не се съдържа обективно обстоятелство, свързано с оригинално решение за изпълнение на поръчката, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ. Наличието на някое от посочените обстоятелства е условие за приемане на представената обосновка, съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. След обстоен преглед на представената обосновка, комисията установи несъответствия между посоченото от

участника в представената обосновка и съдържанието на ценовото му предложение. Видно от представената обосновка участникът е посочил *Обща стойност за изпълнение на обследване за енергийна ефективност: 0,43лв./кв.м.* и *Обща стойност за обследване и съставяне на технически паспорт: 1,75 лв. / кв.м. без ДДС.* След извършени математически изчисления, комисията установи, че съгласно посоченото в ценовото му предложение, средноаритметичната стойност от предложената сума за извършване на обследване за енергийна ефективност на отделните обекти на възложителя е в размер на 0. 50 лв. за кв. м., а средноаритметичната стойност от предложената сума за извършване на обследване и съставяне на технически паспорт на отделните обекти на възложителя е в размер на 2. 00 лв. за кв. м.

Комисията счита, че в представената обосновка не се съдържат относими спрямо ценовото предложение на участника обективни условия и обстоятелства, позволяващи постигане на по-ниска цена в сравнение с други участници (несъответствие между посоченото в обосновката и ценовото предложение на участника), поради което комисията не може да приеме, че ценовото предложение отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка.

С оглед на изложеното, комисията счита, че участникът не е мотивирал и обосновал наличието на някоя от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, посочените от него обстоятелства в писмената му обосновка не са относими спрямо сумата посочена в ценовото му предложение и не обосновават постигнатите цени.

Въз основа на изложеното по –горе комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ № 2:

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП да не приеме обосновката от „Богоев консулт“ ЕООД и да го предложи за отстраняване от участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на представената писмена обосновка от участника „Билденерджи“ ООД

След като се запозна с представената от участника „Билденерджи“ ООД писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията установи:

Участникът в табличен вид е направил подробна разбивка на отделните ценови компоненти, формиращи предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 102 164. 93 лв. без включен ДДС.

Писмена обосновка на предложената ценова оферта - изготвяне на технически паспорти:

При изпълнение на поръчката „Билденерджи“ ООД ще използва екип от: Технически сътрудници с пълна проектантска правоспособност и удостоверения от КИИП за обследване на сградата и изготвяне на становища по част „Електрическа“, „ВиК“, „ОВК“, „Пожарна безопасност“, Съответствие с изискванията за достъпна среда и Защита от шум и опазване на околната среда, които са подписали граждански договори. Проектант с пълна проектантска правоспособност и удостоверение от КИИП, специалност „Строителен инженер“ за извършване на конструктивно

обследване на сградата на граждански договор. Проектант с пълна проектантска правоспособност и удостоверение от КАБ, специалност „Архитектура” за извършване на архитектурно заснемане на сградата на граждански договор. Проектант с пълна проектантска правоспособност и удостоверение от КИИП, Технически контрол по част „Конструктивна” за съставяне на техническите паспорти на сградите на граждански договор.

Обща сума на разходите за възнаграждения и осигуровки и данъци към възнагражденията по граждански договори: 50 850. 84 лв.

Предвидени са следните разходи за транспорт на екипа, които ще се поемат от „Билденерджи“ ООД: 3503, 95 лв.

Предвидени са и разходи за канцеларски материали, разходи за служебни телефони, наем на офис и суми за ел. енергия, както и разходи за консумативи за техническите средства за измерване (газанализатор, лазерни ролетки и т.н.): 5695 лв.

Начислена е сума за непредвидени разходи по изпълнението на проекта 7 % - 4 203. 48 лв.

Начислена е печалба от 22%, в размер на: 14 135.72 лв.

Обща стойност за обследване и съставяне на технически паспорт: 783 88. 99 лв.

Писмена обосновка на предложената ценова оферта - част енергийна ефективност:

Участникът посочва, че за извършване на енергийното обследване ще използва екип от трима енергийни одитори - един електро инженер, един строителен инженер, един топлотехник на граждански договори. Участникът ще използва трима специалисти назначени на граждански договор към дружеството. Посочено е, че всеки един от членовете на екипа е преминал курс на обучение и получил удостоверение за обследване за енергийна ефективност на сгради. Начисленията са на база договорени хонорари. За специалистите ще се начисляват разходи за осигуровки и данъци, които се дължат от работодателя, съгласно условията на подписаните договори и анекси. В обосновката е посочено, че *общата сума на разходите за възнаграждения и осигуровки и данъци към възнагражденията по граждански договори е 144 28. 71 лв.* *Предвидени са следните разходи за транспорт на екипа, които ще се поемат от „Билденерджи“ ООД: 1 200 лв.*

Предвидени са и разходи за канцеларски материали, разходи за служебни телефони, наем на офис и суми за ел. енергия, както и разходи за консумативи за техническите средства за измерване (газанализатор, лазерни ролетки и т.н.): 2 584. 82 лв.

Общо разходи по извършване на услугата: 18 213. 53 лв. Начислена е сума за непредвидени разходи по изпълнението на проекта 7% - 1 274. 95 лв. Начислена е печалба от 22 %, в размер на: 4 287. 46. Обща стойност за изпълнение на обследване за енергийна ефективност: 23 775. 94 лв. без вкл. ДДС

След обстойно разглеждане и анализ на писмената обосновка на участника, комисията прие следното:

Представената от участника подробна писмена обосновка, относно начина на формиране на предложената от него цена за изпълнение на поръчката съдържа обективни обстоятелства, които обуславят предложената по-ниска цена в сравнение с другите участници, както следва:

- налице са обстоятелства, обуславящи наличието на икономичност при изпълнение на поръчката – предвид на представените финансови разчети, включително и в табличен вид, е видно, че предложената от „Билденерджи“ ООД цена е базирана и е съобразена

със спецификата на поръчката и пазарните условия в страната, /включваща възнаграждение на експертите и разход за работодателя/. Комисията счита, че изложените от участника обстоятелства, по своята същност представляват обективни условия, позволяващи постигане на по-ниска цена в сравнение с други участници.

Въз основа на изложеното по –горе комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ № 3:

Приема представената обосновка на участника „Билденерджи“ ООД, поради наличие на обективни обстоятелства, посочени в представената обосновка и съобразявайки се с разпоредбата на чл. 70, ал. 1, т. 4 от ЗОП да допусне офертата на участника до следващия етап – класиране на офертите.

IV. След приключване разглеждане на представените писмени обосновки от страна на участниците „Богоев консулт“ ЕООД и „Билденерджи“ ООД, комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявените условия от методиката за оценка на офертите.

Оценката се извърши по показател „Предлагана цена” – с максимален брой **35 точки**. Оценката по показател „**Предлагана цена**” на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула, съгласно утвърдената методика за оценка на офертите:

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n \times 35$$

където:

Ц_{min} – минималната предложена обща цена за изпълнение на целия предмет на поръчката сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – предложена обща цена за изпълнение на целия предмет на поръчката в оценяваната оферта

ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

След направени изчисления при прилагане на посочените по – горе показатели, комисията присъжда следните точки на участниците по критерий ОЦ.

**Таблица за оценка по показател
„Предлагана цена (ОЦ)”**

Участник	Оценка /ОЦ/
„Технострой-инвестконсулт“ ЕООД	17.93
„Билденерджи“ ООД	35
Обединение „Енергийно обновяване на сгради“	22.9
Консорциум „ТНТ Ефект“	17.93

V. Комисията съобрази резултатите на допуснатите участници до този етап на оценяване по показатели „ОТ” „Техническо предложение” и „ОС“ „Срок за изпълнение“, които са отразени в протокол № 2:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОС + ОЦ,

Където

„ОТ” е оценката по показател „Техническо предложение”;

„ОС“ е оценката по показател „Срок за изпълнение“ и

„ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

На първо място се класира участникът, получил най-много точки.

Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ОТ = 60 точки, максимална стойност

ОС = 5 точки, максимална стойност и

ОЦ = 35 точки, максимална стойност

Приложена методиката спрямо всеки един от участниците постигнатите от тях резултати за Комплексна оценка „КО” са следните:

Таблица за комплексна оценка (КО)

Участник	Оценка /ОТ/	Оценка /ОС/	Оценка /ОЦ/	Комплексна оценка /КО/
„Технострой-инвестконсулт“ ЕООД	22	5	17.93	44.93
„Билденерджи“ ООД	14	5	35	54
Обединение „Енергийно обновяване на сгради“	30	5	22.9	57.9
Консорциум „ТНТ Ефект“	60	5	17.93	82.93

VI. След извършване на горепосочените действия, съгласно предварително определения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“, **комисията класира участниците, както следва:**

1. На първо място – участника Консорциум „ТНТ Ефект“ с обща комплексна оценка 82.93 т.

2. На второ място – участника Обединение „Енергийно обновяване на сгради“ с обща комплексна оценка 57.9 т.

3. На трето място – участника „Билденерджи“ ООД с обща комплексна оценка 54 т.

4. На четвърто място – участника „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД с обща комплексна оценка 44.93 т.

С оглед на изложеното комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма ”Региони в растеж” 2014-2020 г., да бъде избран участникът Консорциум „ТНТ Ефект“ с обща комплексна оценка 82.93 т.

Комисията приключи своята работа на 09.05.2016 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169 ал. 1, т. (1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ, изготвяне на технически паспорт, изготвяне на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност на обекти от образователната и социална инфраструктура, находящи се на територията на град Лом, по Оперативна програма ”Региони в растеж” 2014-2020 г., като предава на Възложителя протоколите, заедно с цялата документация на 09.05.2016 г.

Комисия в състав:

Председател: 1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – зам. Кмет ТСУБУП...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. експерт енергиен мениджър...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. инженер на Община Лом...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – гл. архитект на Община Лом...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – външен експерт с уникален № на вписване ВЕ-413...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
6. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен юрисконсулт...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
7. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ст. счетоводител...../п/..... Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Този протокол съдържа 11 /единадесет/ страници.

С това заседанието на комисията приключи.

Дата на съставяне на протокола 09.05.2016г.

Дата на приемане на протокола от възложителя 09.05.2016г.