

Община Карнобат

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-151/22.03.2019 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци на територията на Община Карнобат“

На 10.06.2019 г., комисия в състав:

Председател: Деница Димова – правоспособен юрист, главен юрисконсулт в Община Карнобат и

Членове:

1. Желко Дерменджиев – Директор на дирекция „ЕНПП“, Община Карнобат
2. Златина Димитрова – Директор на дирекция „УТ“, Община Карнобат
3. Владимир Люцканов – главен експерт „Бюджет“ в Дирекция „ОФБС“ и
4. Димитринка Сивенова – еколог в Община Карнобат,

се събра със задача да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критерии за подбор, както и да разгледа техническите предложения на участниците.

В срокът по чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи от участниците:

- „Аква Системс“ АД с вх. № 26-00-263(1) от 17.04.2019 г.;
- ДЗЗД „Карнобат Рек 2019“ с вх. № 26-00-277(2) от 19.04.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. Разглеждането бе по реда на постъпване на документите.

1. Участникът „Аква Системс“ АД е представил допълнително нов ЕЕДОП, представен на ел.носител (CD) и хартиен носител.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира следното:

В Протокол № 1, комисията е установила, че участникът е декларирал персонал и/или ръководен състав, който ще участва в изпълнението на поръчката, но по отношение на техническия ръководител обект и строителния техник са посочени само години на издаване на дипломите им, без да е конкретизиран опита в областта.

Община Карнобат

За комисията не е станало ясно дали посочените лица покриват минималното ниво на критерия за подбор, а именно по отношение на техническия ръководител обект и строителния техник наличие на минимум 3 (три) години опит в изпълнението на обект от подобен характер.

В представения допълнително ЕЕДОП, участникът е описал лицата, които ще участват в изпълнението на поръчката с подробно описание на образователната квалификация, като са посочени и обектите, в реализацията на които са участвали.

По отношение на техническия ръководител обект и строителния техник, участникът не е посочил информация кога са били изпълнявани и/или изпълнени посочените обекти. Не е посочена информация дали е спазено изискването на възложителя техническия ръководител обект и строителния техник да притежават минимум три години опит в изпълнението на обекти от подобен характер.

В офертата на участника е представен и списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (по образец № 11), но и в него не е налична информация относно периода на професионалния опит. Описани са само изпълнените обекти.

В резултат на гореизложеното, комисията единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника, предвид че същата не съответства с предварително обявените условия и участникът не е отстранил всички констатирани несъответствия, описани в Протокол № 1.

Непредставянето на информация свързана с удостоверяване на изпълнението на критериите за подбор, съгласно чл. 54 от ЗОП, е основание за задължително отстраняване.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника „Аква Системс“ АД на основание чл. 54, ал. 1, т.5, буква „б“ от ЗОП, а именно: по отношение на участника е установено, че не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнение на критериите за подбор.

2. Участникът ДЗЗД „Карнобат Рек 2019“ е представил допълнително заверено копие на референция.

След разглеждане на допълнително представения документ, комисията констатира следното:

В Протокол № 1, комисията е установила по отношение на участника, че е налице несъответствие по отношение на декларирания един изпълнен обект, а именно: „Рекултивация на старо сметище – гр. Сухиндол, община Сухиндол“.

За комисията не е станало ясно дали участникът или участващите в обединението дружества, са изпълнили през последните 5 години обект/и с предмет и обем сходен с настоящата поръчка.

Община Карнобат

След констатациите в Протокол № 1, участникът ДЗЗД „Карнобат Рек 2019“ е представил референция от „Билдинг строй“ ЕООД, която е издадена на „Алди коммерс груп“ ЕООД за изпълнение на обект „Рекултивация на старо сметище – гр. Сухиндол, община Сухиндол“.

Обществена поръчка с предмет „Рекултивация на старо сметище – гр. Сухиндол, община Сухиндол“ е открита от Община Сухиндол на 19.11.2013 г., видно от публичния регистър за обществени поръчки.

На 12.05.2014 г. е публикувана информация за сключен договор по същата поръчка, като изпълнителят е „Одесос – Билдинг Стой“ ДЗЗД.

Посочен е и БУЛСТАТ на обединението.

След извършена справка в Регистър БУЛСТАТ бе установено, че участниците в обединението са „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД и „БИЛДИНГ СТРОЙ ЕКСПРЕС“ ЕООД, тоест дружества различни от юридическите лица, участващи в ДЗЗД „Карнобат Рек 2019“.

От информация за сключен договор също е видно, че „Одесос – Билдинг Стой“ ДЗЗД няма да ползва подизпълнители.

Към момента на изготвяне на настоящия протокол, не е публикувана информация, че обществената поръчка с предмет „Рекултивация на старо сметище – гр. Сухиндол, община Сухиндол“ е приключила.

Предвид гореизложеното и предвид публикуваните документи и информация, комисията счита, че по така декларираното обстоятелство, е налице несъответствие.

Комисията, счита, че участникът ДЗЗД „Карнобат Рек 2019“ не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнение на критериите за подбор.

В резултат на гореизложеното, комисията единодушно реши да преустанови разглеждането на офертата на участника, предвид че същата не съответства с предварително обявените условия и участникът не е отстранил всички констатирани несъответствия, описани в Протокол № 1.

Непредставянето на информация свързана с удостоверяване на изпълнението на критериите за подбор, съгласно чл. 54 от ЗОП, е основание за задължително отстраняване.

Комисията единодушно реши да предложи на Кмета на Община Карнобат, в качеството му на възложител на обществената поръчка, отстраняване на участника ДЗЗД „Карнобат Рек 2019“ на основание чл. 54, ал. 1, т.5, буква „б“ от ЗОП, а именно: по отношение на участника е установено, че не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнение на критериите за подбор.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията пристъпи към следващата задача, а именно: разглеждане на техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията за лично състояние и

Община Карнобат

критериите за подбор, както и оценка на офертите по параметри от техническото предложение.

Офертите, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и чиито технически предложения ще бъдат разгледани са, както следва:

1. „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил;
2. „Пътстрой-92“ АД, гр. София;
3. „Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик;
4. „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас.

Разглеждането на техническите предложения на допуснатите до този етап участници е по реда на постъпване на офертите.

„Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3), към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 4), съдържащо:

1. Начин на изпълнение на дейностите, последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси.

2. План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект.

- Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 5);

- Декларации за срока на валидност на офертата (Образец № 6);

- Декларации за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрита на заетостта и условията на труд (Образец № 7);

- Линеен план- график.

В техническото си предложение, участникът срок за изпълнение на целия обект: **42 (четиридесет и два) месеца**, който е разделен както следва:

- срок за изпълнение на техническата рекултивация - 6 (шест) месеца;

- срок за изпълнение на биологичната рекултивация – 36 (тридесет и шест) месеца.

Участникът е направил предложение за срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия и предложен гаранционен срок – 1 (един) ден.

Участникът предлага гаранционен срок от 5 (пет) години, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 6 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Община Карнобат

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател Срок за изпълнение на техническата рекултивация и срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок офертата на „Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил.

„Пътстрой-92“ АД, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3), към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 4), съдържащо:

1. Начин на изпълнение на дейностите, последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси.

2. План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект.

- Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 5);

- Декларации за срока на валидност на офертата (Образец № 6);

- Декларации за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 7);

- Линеен план- график.

В техническото си предложение, участникът срок за изпълнение на целия обект: **43 (четиридесет и три) месеца**, който е разделен както следва:

- срок за изпълнение на техническата рекултивация - 7 (седем) месеца;

- срок за изпълнение на биологичната рекултивация – 36 (тридесет и шест) месеца.

Участникът е направил предложение за срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия и предложен гаранционен срок – 1 (един) ден.

Община Карнобат

Участникът предлага гаранционен срок от 5 (пет) години, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 6 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател Срок за изпълнение на техническата рекултивация и срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на постия гаранционен срок офертата на „Пътстрой-92“ АД, гр. София.

„Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3), към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 4), съдържащо:

1. Начин на изпълнение на дейностите, последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси.

2. План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект.

- Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 5);

- Декларации за срока на валидност на офертата (Образец № 6);

- Декларации за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 7);

- Линеен план- график.

В техническото си предложение, участникът срок за изпълнение на целия обект: **42 (четиридесет и два) месеца**, който е разделен както следва:

Община Карнобат

- срок за изпълнение на техническата рекултивация - 6 (шест) месеца;
- срок за изпълнение на биологичната рекултивация – 36 (тридесет и шест) месеца.

Участникът е направил предложение за срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия и предложен гаранционен срок – 1 (един) ден.

Участникът предлага гаранционен срок от 5 (пет) години, съгласно чл. 20, ал. 4, т. 6 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател Срок за изпълнение на техническата рекултивация и срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок офертата на „Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик.

„Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас:

Участникът е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3), към което са приложени следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 4), съдържащо:

1. Начин на изпълнение на дейностите, последователността или взаимнообвързаността при изпълнение на дейностите, начините (мерките) за постигане на качество, организацията, мобилизацията и/или разпределението на използваните от участника ресурси.

2. План за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения обект.

- Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 5);

- Декларации за срока на валидност на офертата (Образец № 6);

Община Карнобат

- Декларации за спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 7);

- Линеен план- график.

В техническото си предложение, участникът срок за изпълнение на целия обект: **42 (четиридесет и два) месеца**, който е разделен както следва:

- срок за изпълнение на техническата рекултивация - 6 (шест) месеца;

- срок за изпълнение на биологичната рекултивация – 36 (тридесет и шест) месеца.

Участникът е направил предложение за срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия и предложен гаранционен срок – 1 (един) ден.

Участникът предлага гаранционен срок от 5 (пет) години, съгласно чл. 20, ал. 4 , т. 6 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът декларира срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на получаване на офертите в обявлението за обществена поръчка.

В резултат на извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съответства с предварително обявените условия.

Комисията счита, че предложението на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка по показател Срок за изпълнение на техническата рекултивация и срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок офертата на „Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас.

След извършване на горепосочените действия и предвид посочените мотиви, комисията пристъпи към оценка по показател Срок за изпълнение на техническата рекултивация и срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок (С) на участниците, чиито технически предложения са изготвени съгласно указанията на възложителя и техническата спецификация, както следва:

1...„Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил;

2...„Пътстрой-92“ АД, гр. София;

3...„Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик;

4...„Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас.

Община Карнобат

Предложения на допуснатите участници:

Участник	Срок за изпълнение на техническа рекултивация (в месеци)	Срок за реакция (в дни)
„Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил	6	1
„Пътстрой-92“ АД, гр. София	7	1
„Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик	6	1
„Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас	6	1

Оценката по показател Срок за изпълнение на техническата рекултивация и срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок (С) се изчислява по формулата $C = СИТР + СР$, където:

$СИТР = (СИТР_{min} / СИТР_i) \times 50 = \dots$, където

$СИТР_i$ е срокът за изпълнение на техническата рекултивация, съгласно техническото предложение на съответния участник

$СИТР_{min}$ е срокът за изпълнение на техническата рекултивация, съгласно техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок.

$СР = (СР_{min} / СР_i) \times 50 = \dots$, където

$СР_i$ е предложеният срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок съгласно техническото предложение на съответния участник

$СР_{min}$ е най-кратък срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок съгласно техническото предложение

Комисията пристъпи към оценка по показател Срок за изпълнение на техническата рекултивация и срок за реакция при отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок (С) по реда на постъпване на офертите на участниците:

„Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил

$СИТР = (СИТР_{min} / СИТР_i) \times 50$

$СИТР = (6/6) \times 50$

$СИТР = 50$

$СР = (СР_{min} / СР_i) \times 50$

Община Карнобат

$$CP = (1/1) \times 50$$

$$CP = 50$$

$$C = СИТР + CP$$

$$C = 50 + 50$$

$$C = 100$$

„Пътстрой-92“ АД, гр. София

$$СИТР = (СИТР_{min} / СИТР_i) \times 50$$

$$СИТР = (6/7) \times 50$$

$$СИТР = 42,85$$

$$CP = (CP_{min} / CP_i) \times 50$$

$$CP = (1/1) \times 50$$

$$CP = 50$$

$$C = СИТР + CP$$

$$C = 42,85 + 50$$

$$C = 92,85$$

„Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик

$$СИТР = (СИТР_{min} / СИТР_i) \times 50$$

$$СИТР = (6/6) \times 50$$

$$СИТР = 50$$

$$CP = (CP_{min} / CP_i) \times 50$$

$$CP = (1/1) \times 50$$

$$CP = 50$$

$$C = СИТР + CP$$

$$C = 50 + 50$$

$$C = 100$$

„Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас

$$СИТР = (СИТР_{min} / СИТР_i) \times 50$$

$$СИТР = (6/6) \times 50$$

$$СИТР = 50$$

$$CP = (CP_{min} / CP_i) \times 50$$

Община Карнобат

$$CP = (1/1) \times 50$$

$$CP = 50$$

$$C = СИТР + CP$$

$$C = 50 + 50$$

$$C = 100$$

Обобщени оценки по параметри от техническите предложения

Участник	Брой получени точки по показател Срок за изпълнение на техническа рекултивация СИТР	Брой получени точки по показател Срок за реакция CP	Сбор от показател Срок за изпълнение на техническа рекултивация СИТР и показател Срок за реакция CP C=(СИТР+CP)
„Руен Холдинг“ АД, гр. Кюстендил	50	50	100
„Пътстрой-92“ АД, гр. София	42,85	50	92,85
„Строймонтаж“ ЕООД, гр. Пазарджик	50	50	100
„Пътстрой Бургас“ ЕООД, гр. Бургас	50	50	100

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията насрочи следващото си заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на участниците в обществената поръчка и оповестени предлаганите цени за 13.06.2019 г. (четвъртък) от 10:00 часа, в административната сграда на община Карнобат, находяща се на бул. „България“ № 12, ет. 2.

Не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, комисията ще обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка.

Община Карнобат

Работата на комисията в закрито заседание се проведе на 10.06.2019 г.

Председателят на комисията закри заседанието.

Председател
(Деница Димова)

Членове: 1.....
(Желко Дерменджиев)

3.....
(Владимир Люцканов)

2.....
(Златина Димитрова)

4.....
(Димитринка Сивенова)

*Информацията на
настоящия документ
е заличена на
основание чл. 3ба, ал.
3 от ЗОП.*