

УТВЪРЖДАВАМ:

ДИАНА ДИМИТРОВА ОВЧАРОВА  
КМЕТ НА ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД  
*/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/*

Дата: 31.07.2017 г.

## ПРОТОКОЛ

### по чл. 54 от Правилника за прилагане на ЗОП

от работата на комисия за разглеждане и оценка на получените оферти, свързани с публично състезание за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет:

**Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на жилищни сгради по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 с 5 обособени позиции по проект BG16RFOP001-2.001-0138-C01 „Прилагане мерки за повишаване енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Ивайловград“,**

### Раздел I. Резултати от работата на комисията

Днес, 28.02.2017 г., в 14:00 часа, в заседателната зала разположена в сградата на Община Ивайловград, находяща се на адрес: гр. Ивайловград, ул. „България“ №49, се събра назначената със Заповед №072/28.02.2017 г., на Кмета на Община Ивайловград комисия за разглеждане и оценка на получените оферти.

#### Комисията е в състав:

Председател:

1. Евгени Христов - юрист;

и членове:

2. Трендафил Гочев – строителен инженер;

3. Георги Ангелов – Главен архитект на Община Ивайловград;

4. Красимира Димитрова – Директор на Дирекция „ФСДУС“;

5. Станислав Иванов – Старши експерт в Община ИВайловград;

Резервни членове:

1. Венелин Цеков – юрист;

2. Кръстю Делииванов – Директор на Д „СИ“;

От заседанието отсъстваше редовният член Георги Ангелов които беше заменен от Кръстю Делииванов.

След получаване на постъпилите оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Председателят на комисията предприе действия по откриване на процедурата. В установеният краен срок за получаване на офертите са получени следните оферти:

№	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в деловодството на Община Ивайловград, включително дата и час на получаване на офертата	Обособена позиция за която участникът е подал документи:
1.	„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД	Вх.№О-37/27.02.2017 г. 11:13 часа	Обособена позиция №1 – „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна сграда на ул. „Шести септември” №3”, град Ивайловград”
2.	„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД	Вх.№О-36/27.02.2017 г. 11:12 часа	Обособена позиция № 2 – „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна сграда на ул. „Гео Милев” №18, град Ивайловград”
3.	„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД	Вх.№О-31/27.02.2017 г. 11:04 часа	Обособена позиция №3 – „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна сграда на ул. „Христо Ботев” №6”
4.	„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД	Вх.№О-39/27.02.2017 г. 11:17 часа	Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна сграда на ул. „Христо Ботев” №7, град Ивайловград”
5.	„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД	Вх.№О-32/27.02.2017 г. 11:06 часа	Обособена позиция №5: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на

			многофамилна жилищна сграда на ул. „Първомайска” №11, град Ивайловград”
6.	ДЗЗД „РК-ЕНЕРДЖИ”	Вх. №О-40/27.02.2017 г. 11:19 часа	Обособена позиция №1 – „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна сграда на ул. „Шести септември” №3”, град Ивайловград”;
7.	ДЗЗД „РК-ЕНЕРДЖИ”	Вх. №О-42/27.02.2017 г. 11:22 часа	Обособена позиция №5: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна сграда на ул. „Първомайска” №11, град Ивайловград”;
8.	ДЗЗД „РК-ЕНЕРДЖИ”	Вх. №О-43/27.02.2017 г. 11:23 часа	Обособена позиция № 2 – „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна сграда на ул. „Гео Милев” №18, град Ивайловград”;
9.	„НОВЕЛ” ЕООД	Вх. № О-44/27.02.2017 г. 12:56 часа	Обособена позиция №1 – „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна сграда на ул. „Шести септември” №3”, град Ивайловград”;  Обособена позиция № 2 – „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна

		<p>сграда на ул. „Гео Милев” №18, град Ивайловград”;</p> <p>Обособена позиция №3 – „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна сграда на ул. „Христо Ботев” №6”;</p> <p>Обособена позиция №4: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна сграда на ул. „Христо Ботев” №7, град Ивайловград”;</p> <p>Обособена позиция №5: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на многофамилна жилищна сграда на ул. „Първомайска” №11, град Ивайловград”;</p>
--	--	---

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Констатира се, че в залата не присъстват други лица:

**Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им, при което се извършиха следните последователни действия:**

**1.** Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД. Участникът е подал оферта по обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5.

**1.1.** Установи се, че офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособените позиции за които се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

**1.2.** Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал.3 и ал. 9 от ППЗОП.

**1.3.** Трима от членовете на комисията подписа пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”.

1.4. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника по всяка обособена позиция, за която е подадена офертата.

1.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ДЗЗД „РК - ЕНЕРДЖИ”. Участникът е подал оферти за обособени позиции №1, №2 и №5.

2.1. Установи се, че офертата на ДЗЗД „РК - ЕНЕРДЖИ” представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособената позиция за която се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

2.2. Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал.3 от ППЗОП.

2.3. Трима от членовете на комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2.4. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

2.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „НОВЕЛ” ЕООД Участникът е подал оферта за обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5.

3.1. Установи се, че офертата на „НОВЕЛ” ЕООД представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на процедурата, наименование на участника, обособената позиция за която се подава, адрес за кореспонденция, телефон, факс и имейл, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

3.2. Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал.3 от ППЗОП.

3.3. Трима от членовете на комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3.4. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение на участника.

3.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

След извършване на посочените по-горе последователни действия, председателят на комисията закри откритото заседание.

**Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 17.03.2017 г.**

В закрито заседание бяха извършени следните действия

1. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД. Участникът е подал оферта по обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5. Прегледаха се документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5.

2. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на ДЗЗД „РК - ЕНЕРДЖИ” документи по обособени позиции №1, №2 и №5 за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът ДЗЗД „РК - ЕНЕРДЖИ” удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособени позиции №1, №2 и №3. На основание

направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособени позиции №1, №2 и №3.

3. В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „НОВЕЛ” ЕООД документи по обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5 за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът „НОВЕЛ” ЕООД удостоверява съответствието си с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор по обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5. На основание направените констатации комисията допуска до следващ етап офертата на участника по обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5.

**На 26.04.2017 г. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници.**

#### **По обособена позиция №1**

1. “ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД – Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

2. ДЗЗД „РК - ЕНЕРДЖИ” - Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

3. „НОВЕЛ“ ЕООД - Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

#### **По обособена позиция №2**

1. “ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД – Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

2. ДЗЗД „РК - ЕНЕРДЖИ” - Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

3. „НОВЕЛ” ЕООД - Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

#### **По обособена позиция №3**

1. “ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД – Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми

декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

**2. „НОВЕЛ” ЕООД** - Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

**По обособена позиция №4**

**1. “ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** – Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

**2. „НОВЕЛ” ЕООД** - Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

**По обособена позиция №5**

**1. “ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД** – Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

**2. ДЗД „РК - ЕНЕРДЖИ”** - Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

**3. „НОВЕЛ“ ЕООД** - Техническото предложение е изготвено в съответствие с одобрения от Възложителя образец №4. Приложени са всички изискуеми декларации. Техническото предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и документацията за участие, поради което офертата на участника се допуска до оценка по заложените критерии.

**Комисията приключи работа на 26.04.2017 г.**

**КОМИСИЯ**

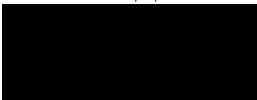
1. Председател: Евгени Христов 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

Членове:

2. инж. Трендафил Гочев 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

3. Кръстю Делииванов 

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

4.Красимира Димитрова

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

5.Станислав Иванов

/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/

*Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.*

**Процедура с предмет:**

Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на жилищни сгради по ОП „Региони в растеж” 2014-2020 с 5 обособени позиции по проект BG16RFOP001-2.001-0138-C01 „Прилагане мерки за повишаване енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Ивайловград“.