



О Б Щ И Н А Р О М А Н

3130 гр. Роман, бул. Христо Ботев № 132-136
тел. 09123/20 64, факс 09123/2349
e-mail: romanoa@abv.bg web: www.roman-bg.com

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 471/08.04.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура с предмет: **Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на звената на бюджетна издръжка на територията на Община Роман-КСУДС;КСУДУ;ДСП и детските градини**

Днес, 03.05.2016 г. от 10.30 ч. в Заседателната зала №222 в сградата на Община Роман на адрес: р. Роман, бул. Христо Ботев №136, се събра комисия в състав:

Председател: Нина Върбанова –главен юристконсулт
и членове

1. Мариета Ивайлова-гл. експерт Оперативни програми и Обществени поръчки
2. Диляна Миркова – главен счетоводител ОБА Роман
3. Красимира Лазарова –главен счетоводител „ Образование“
4. Цветелина Йорданова –главен счетоводител КСУДС

в изпълнение на Заповед №471/08.04.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА за избор на изпълнител **Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на звената на бюджетна издръжка на територията на Община Роман-КСУДС;КСУДУ;ДСП и детските градини**

На основание чл.69а ал.3 от ЗОП/отм/ участниците са уведомени , за отварянето на ценовите оферти на 03.05.2016. от 10:30часа, в зала 222 на Община Роман, находяща се в гр.Роман, бул. „Христо Ботев” №132-136.на допуснатите оферти.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

I.На основание чл.69а ,ал.1 от ЗОП плик №3”Предлагана цена”за обособени позиции № 4,№5 и №6 на кандидата **Камба -2000 ООД** не се отвори поради представяне на технически предложения за обособени позиции № 4 № 5 и №6 , които не отговарят на изискванията на Възложителя съгласно описаните мотиви в Протокол № 1 Мотиви: Съгласно одобрената методика за оценка на офертите неразделна част от документацията за участие :От участие в процедурата ще бъдат отстранени предложения, за чието техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- ✓ Участникът е пропуснал да коментира и /или да опише един и/или повече от идентифицираните от възложителя рискове за качествено и навременно извършване на доставките. Липсва разглеждане на степента на въздействие и/или вероятността за настъпване на един или повече от идентифицираните рискове и техническо решение за преодоляването им
- ✓ Липсва описание на една и/или повече мерки за преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага съответните адекватни мерки.

- ✓ Установява се описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за услуги, а не на рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор.

Липсва описание на всички идентифицирани рискове от Възложителя в предложението на участника Камба 2000 ООД

На основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник Камба -2000 ООД „, поради представяне на технически предложения за обособени позиции № 4 № 5 и №6 , които не отговарят на изискванията на Възложителя

На основание чл.69а ,ал.4 от ЗОП комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по показателите за оценка. Председателят на комисията събщи, че съобразно изискването на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, комисията е разгледала документите в плик № 2 на допуснатите до оценка на техническите предложения оферти, извършила е проверка за наличието на основанията на чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на предложенията в плик 2 и е извършила оценяване на предложенията на участниците по показателите извън цената, което е отразено в подписания от членовете ѝ протокол.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП председателят на комисията събщи резултатите от оценяването на допуснатите оферти по всички други показатели освен ценовия.

Председателят припомни, че на основание чл. 69а, ал.1 от ЗОП, пликът с предлагана цена на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря . **На основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП.**

Комисията е предложила за отстраняване от процедурата участник Камба -2000 ООД „, поради представяне на технически предложения за обособени позиции № 4 № 5 и №6 , които не отговарят на изискванията на Възложителя и пристъпи към отваряне на плика с предлаганата цена на допуснатите участници.Ценовите предложения на допуснатите участници бяха подписани от трима членове на комисията.

ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК № 3 „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА”

Комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на Участник № 1 **Интер ЕООД гр. Луковит** оповестявайки конкретните им предложения, както следва:

1. за обособена позиция № 1 МЕСО И МЕСНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ -26% /осреднен процент/
2. за обособена позиция №2 МЛЕЧНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ-23% /осреднен процент/
3. за обособена позиция №4 ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ-11% /осреднен процент/
4. за обособена позиция №5 РАЗНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ-20% /осреднен процент/
5. за обособена позиция №6 КОНСЕРВИРАНИ ПРОДУКТИ-14% /осреднен процент/

Комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена” на Участник № 2 **ЛЪКИ –ВРАЦА ЕООД гр. Враца** оповестявайки конкретните им предложения, както следва:

1. за обособена позиция № 1 МЕСО И МЕСНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ 5%
2. за обособена позиция №2 МЛЕЧНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ-5%
3. за обособена позиция №3 ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ5%
4. за обособена позиция №4 ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ-5%
5. за обособена позиция №5 РАЗНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ-5%
6. за обособена позиция №6 КОНСЕРВИРАНИ ПРОДУКТИ-5%

Направени бяха проверки на ценовите оферти за аритметични грешки .

При проверката на ценовото предложение на **ИНТЕР ЕООД гр. Луковит** комисията констатира, че предложеният процент отстъпка в приложение 5 и 5а за обособени позиции № 1, № 2, № 4, № 5 и № 6 е попълнен по отделно за конкретен артикул и не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно **СЪОБЩЕНИЕ № 0400-31/4/28.03.2016г.** публикувано в профила на Купувача на 28.03.2016г. На основание чл.29,ал.2 от ЗОП Възложителят е предоставил следният **Отговор: Видно от приложение № 5** Ценово предложение „ по Обособена позиция №:.....: и методиката за оценка на офертите участниците следва да предложат за всички артикули от обособената позиция еднакъв процент отстъпка който се вписва в приложение № 5 към документацията за участие.

Участникът **Интер ЕООД гр. Луковит** е предложил различни проценти отстъпка за всеки артикул от обособените позиции № 1, № 2, № 4, № 5 и № 6 за които е подал оферта в Приложение № 5а .Във Приложение № 5 участникът е предложил общ процент отстъпка за всяка една от обособените позиции.При направените аритметични изчисления за проверка на осредненият процент за отделната обособена позиция комисията констатира разлика и от тук следва и заключението , че предложеният общ процент в Приложение № 5 за всяка обособена позиция не следва да се приема за осреднен процент за обособената позиция за които са подадени оферти.

1. за обособена позиция № 1 МЕСО И МЕСНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ –офериран 26% - получен 28,66%
2. за обособена позиция №2МЛЕЧНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ- офериран 23%- получен 18,9%
3. за обособена позиция №4ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ-офериран 11%- получен 10,38%
4. за обособена позиция №5РАЗНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ-офериран20%-получен 19,00%
5. за обособена позиция №6КОНСЕРВИРАНИ ПРОДУКТИ-офериран14%-получен 12,76%

При направените аритметични изчисления на отделните проценти по артикули, също са констатирани аритметични грешки, а именно в обособена позиция №5 за артикул захар кристална е посочена единична цена 1.38 с процент отстъпка от цената на САПИ 55%.Видно от приложение 5а, единична цена за този артикул по цени на САПИ е 1.45.Тази цена като се пресметне с отстъпка 55% се получава единична цена 0.66лв., а участника е записал цена с отстъпка 1.38 лв.Явно е че не е отразен коректно оферираният процент отстъпка.

Във връзка с горните констатации комисията не разглежда ценовите предложения за обособени позиции № 1,№2,№4 и.№5 и № 6 на участник **Интер ЕООД** и предлага участникът **Интер ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл.69,ал.1 т.3 от ЗОП

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения подадени за всичките обособени позиции от участникът допуснат до оценка Лъки-Враца ЕООД Съгласно методиката за оценка

А. Процент отстъпка

Оценка на **Процент отстъпка: А**

Оценката по този показател се определя по формулата:

$$A = \frac{\text{Отстъпката предложена от участника}}{\text{Най- високата предложена отстъпка от всички предложения}} \times 50$$

Най- високата предложена отстъпка от всички предложения

Максимална оценка по този показател е 50 точки.

*Размерът на предложената от участника отстъпка трябва да е равна или по-голяма от 5 (пет) % от базовата стойност, определена в бюлетина на «САПИ» ЕООД.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

$$A = \frac{5}{5} \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{Т.}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

$$A = \frac{5}{5} \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{Т.}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

$$A = \frac{5}{5} \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{Т.}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

$$A = \frac{5}{5} \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{Т.}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

$$A = \frac{5}{5} \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{Т.}$$

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

$$A = \frac{5}{5} \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{Т.}$$

Определяне на комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, изразено чрез следната формула:

$$КО = А + Б + В + Г$$

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ЗА за обособена позиция № 1 МЕСО И МЕСНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

<u>№ по ред</u>	<u>Участник</u>	<u>А.</u> Процент отстъпка	<u>Б.</u> <i>Организация и план на</i>	<u>По показател В.</u> Мерки за управление на	<u>Г.</u> Срок на доставка при	Общ бр. точки
-----------------	-----------------	-------------------------------	---	--	--------------------------------	---------------

			<i>работа</i>	идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	рекламации	
<u>2</u>	<u>Льки-Враца</u> <u>ЕООД</u>	<u>50</u>	<u>35</u>	<u>10</u>	<u>5</u>	<u>100</u>

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ЗА за обособена позиция № 2 МЛЕЧНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

<u>№ по ред</u>	<u>Участник</u>	А. Процент отстъпка	Б. Организация и план на работа	По показател В. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	Г. Срок на доставка при рекламации	Общ бр. точки
<u>2</u>	<u>Льки-Враца</u> <u>ЕООД</u>	<u>50</u>	<u>35</u>	<u>10</u>	<u>5</u>	<u>100</u>

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ЗА за обособена позиция № 3 ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ

<u>№ по ред</u>	<u>Участник</u>	А. Процент отстъпка	Б. Организация и план на работа	По показател В. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	Г. Срок на доставка при рекламации	Общ бр. точки
<u>2</u>	<u>Льки-Враца</u> <u>ЕООД</u>	<u>50</u>	<u>35</u>	<u>10</u>	<u>5</u>	<u>100</u>

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ЗА за обособена позиция № 4 ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ

<u>№ по ред</u>	<u>Участник</u>	А. Процент отстъпка	Б. Организация и план на работа	По показател В. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	Г. Срок на доставка при рекламации	Общ бр. точки
<u>2</u>	<u>Льки-Враца</u> <u>ЕООД</u>	<u>50</u>	<u>35</u>	<u>10</u>	<u>5</u>	<u>100</u>

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ЗА за обособена позиция № 5 РАЗНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ

<u>№</u>	<u>Участник</u>	А.	Б.	По показател В.	Г. Срок на	Общ бр.
----------	-----------------	----	----	-----------------	------------	---------

по ред		Процент отстъпка	Организация и план на работа	Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	доставка при рекламации	точки
<u>2</u>	<u>Лъки-Враца</u> <u>ЕООД</u>	<u>50</u>	<u>35</u>	<u>10</u>	<u>5</u>	<u>100</u>

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ЗА за обособена позиция № 6 КОНСЕРВИРАНИ ПРОДУКТИ

№ по ред	Участник	А. Процент отстъпка	Б. Организация и план на работа	По показател В. Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове и тяхната оптимизация	Г. Срок на доставка при рекламации	Общ бр. точки
<u>2</u>	<u>Лъки-Враца</u> <u>ЕООД</u>	<u>50</u>	<u>35</u>	<u>10</u>	<u>5</u>	<u>100</u>

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и протокол №1/08.4.2016г. и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

КЛАСИРАНЕ

за обособена позиция № 1 МЕСО И МЕСНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ 1-ВО МЯСТО Лъки –Враца ЕООД

за обособена позиция № 2 МЛЕЧНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ 1-ВО МЯСТО Лъки –Враца ЕООД

за обособена позиция № 3 ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ 1-ВО МЯСТО Лъки –Враца ЕООД

за обособена позиция № 4 ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ 1-ВО МЯСТО Лъки –Враца ЕООД

за обособена позиция № 5 РАЗНИ ХРАНИТЕЛНИ ПРОДУКТИ 1-ВО МЯСТО Лъки –Враца ЕООД

за обособена позиция № 6 КОНСЕРВИРАНИ ПРОДУКТИ 1-ВО МЯСТО Лъки –Враца ЕООД

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя Кмета на Община Роман, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Периодична доставка на хранителни продукти за нуждите на звената на бюджетна издръжка на територията на Община Роман-КСУДС;КСУДУ;ДСП и детските градини да бъде избран участник, класиран на първо място, а именно: Участник Лъки –Враца ЕООД за обособени позиции № 1,2,3,4,5 и 6 , с оферта вх. № 0400-31/6/07.04.2016

Протоколът е съставен съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП/отм/.

Настоящият протокол се приключи на 04.05.2016г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколите, отразяващи работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за приемането им. и вземане на решение по чл.73,ал.1 от ЗОП
ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти

КОМИСИЯ:

Председател:
(Нина Върбанова)

1.
(Мариета Ивайлова)

3.
(Красимира Лазарова)

ПОЛУЧИЛ :
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
КМЕТ НА ОБЩИНА РОМАН
Валери Ролански

ДАТА: 04.05.16г.

2.
(Диляна Миркова)

4.
(Цветелина Йорданова)

