

УТВЪРДИЛ:.....

Д-Р ВАЛЕРИЙ ЖЕЛЯЗКОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ \*

*02.09*.....2016 г.



#### ПРОТОКОЛ № 1

На 02.09.2016 г. от 10.00 часа в сградата на община Никопол, се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Илияна Великова- юристконсулт в община Никопол;

Членове:

1. Инж. Светозар Трифонов- Директор на дирекция „ Устройство на територията“ в Община Никопол;
2. Люба Петрова- Директор на дирекция „ АОПД“ в община Никопол
3. Анелия Банчева- Гл. специалист „ Счетоводство и бюджет “в Община Никопол
4. Клара Паскова- Гл. специалист „КР “в Община Никопол,

назначена със Заповед № 315/02.09.2016г. на Кмета на Община Никопол за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците, които участват в процедура за възлагане на обществена поръчка за събиране на оферти чрез обява с предмет „ Избор на изпълнител за изпълнение на основни ремонти на обекти в Община Никопол, съгласно програмата за капиталови разходи на Общината за 2016г.“

Преди заседанието на комисията , Председателят на комисията получи от деловодството на община Никопол входящия регистър на постъпилите оферти. В посочения в обявлението краен срок за получаване на оферти бяха постъпили само две оферти. На основание чл. 188, ал.2 от ЗОП срока за получаване на оферти беше удължен с три дни, като на профила на купувача беше публикувано съобщение с дата и часа на отваряне на офертите.

В изпълнение на изискването на чл.51, ал.8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията, попълниха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията констатира, че до изтичане на определения срок за подаване на оферти, посочен в съобщението , са постъпили 2 /две/ оферти, а именно:

1. Оферта № 1 постъпила от « РОСБУЛКАР 77» ЕООД, гр. Плевен, ул.» Мусала» № 5- вх.№ 26- 434/ 25.08.2016г. в 15: 09 ч.
2. Оферта № 2 постъпила от « ВИП ЛОГИСТИК 09» ЕООД, гр. Плевен, ул.» Г.С.Раковски» № 57- вх. № 26- 435/ 25.08.2016г. в 15: 13 ч.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите като извърши проверка и оповестяване на съдържанието им по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира, че подадените офертите са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили изискуемата от възложителя информация за участника.

#### **Участник „ Росбулкар“ ЕООД**

Комисията констатира следното:

Офертата на „ Росбулкар“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
1. Административни сведения- съставена съгласно образец № 2
2. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП ( за обстоятелствата по чл. 54, ал.1,т. 1,2 и 7 от ЗОП)- образец № 3
3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП ( за обстоятелствата по чл. 54, ал.1,т. 3-5 от ЗОП)- образец № 4
- 4.Списък на изпълнени подобни обекти- образец № 5
5. Разрешително за строеж
6. Акт 16 за приемане сграда в експлоатация
7. Копие от сключени договори
8. Техническо предложение- образец № 9
9. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор- съставена съгласно образец № 10;
10. Ценово предложение –образец № 11
11. Списък на ръководния персонал- образец № 12
12. Дипломи за професионално образование – 2 бр.- копие
13. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.- образец № 13
14. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- образец № 14
15. Работна програма, Линеен график и Управление на риска

#### **Участник „ Вип Логистик 09“ ЕООД**

Комисията констатира следното:

Офертата на „Вип Логистик 09“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
1. Административни сведения- съставена съгласно образец № 2
2. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП ( за обстоятелствата по чл. 54, ал.1,т. 1,2 и 7 от ЗОП)- образец № 3
3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП ( за обстоятелствата по чл. 54, ал.1,т. 3-5 от ЗОП)- образец № 4
- 4.Списък на изпълнени подобни обекти- образец № 5
5. Техническо предложение- образец № 9
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор- съставена съгласно образец № 10;
7. Ценово предложение –образец № 11
8. Списък на ръководния персонал- образец № 12
9. КСС
10. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.- образец № 13
11. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици- образец № 14
12. Работна програма, Линеен график и Управление на риска

Комисията оповести ценовото предложение на участниците, а именно:

**Участник „ Росбулкар“ ЕООД** предлага за изпълнение на основни ремонти, съгласно програмата за капиталови разходи на Общината за 2016г., обща цена в размер на 133 192,52 лв. Цената е формирана по обекти, съгласно приложено остойностено КСС.

**Участник „ Вип Логистик 09“ ЕООД** предлага за изпълнение на основни ремонти, съгласно програмата за капиталови разходи на Общината за 2016г., обща цена в размер на 133 202,52 лв. Цената е формирана по обекти, съгласно приложено остойностено КСС.

След извършване на гореописаните действия, публичната част на заседанието на комисията приключи 11:00 часа, като се взе решение да продължи работата си, в условията на закрито заседание.

След като разгледа представените документи от участниците комисията установи следното:

**Участник „ Росбулкар“ ЕООД** е представил всички изискуеми документи за лично състояние, икономическо и финансово състояние, техническо и професионално състояние в съответствие с критериите за подбор с предварително поставените от възложителя условия, свързани с техническото предложение.

**Участник „ Вип Логистик 09“ ЕООД** не е представил всички изискуеми от Възложителя, а именно:

- няма представена застраховка „ Професионална отговорност
- участника не е вписан ЦПРС
- не е посочен екип с който участника ще изпълнява поръчката

Комисията единодушно реши ,че **Участник „ Вип Логистик 09“ ЕООД** не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания и отстранява същия на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на методиката за оценка на комплексната оценка на офертата на **Участник „ Росбулкар“ ЕООД**.

**Фп- обща цена за изпълнение(предложена от участника без ДДС)**

**С п- общ срок за изпълнение на строителството**

**1. Финансова оценка**

$$\Phi 1 = \frac{C_{\min}}{C_1} \times 50 = \frac{133\ 192,52}{133\ 192,52} \times 50 = 50 \text{ т.}$$

**2. Оценка по показател срок за изпълнение**

$$C1 = \frac{S_{\min}}{C_i} \times 50 = \frac{60}{60} \times 50 = 50 \text{ т.}$$

**3. Обща оценка**

$$O1 = \Phi 1 + C1 = 50 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$$

**Предложената от участника цена е под прогнозно обявената от Възложителя.**

**Срока за изпълнение е 60 дни и съвпада с предложението от Възложителя.**

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителят да сключи договор с Участник „Росбулкар“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Плевен, ул. “ Мусала “ № 5.

С това комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците с предмет „ Избор на изпълнител за изпълнение на основни ремонти на обекти в Община Никопол, съгласно програмата за капиталови разходи на Общината за 2016г.“

Протоколът е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател: И. Великова.....

Членове: 1. Инж. Св. Трифонов.....

2. Л. Петрова.....

3. А.. Банчева.....

4. К. Паскова.....

