



## ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, www.lom.bg

### ПРОТОКОЛ № 1

#### по чл. 54, ал. 7 ППЗОП

На 28.03.2017 г. в 14:00 часа комисията за разглеждане и оценка на офертите при провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка, чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на домашен социален патронаж, целодневни детски градини, детски ясли и социални заведения с делегирани от държавата дейности на територията на Община Лом“ по шест обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: „Месо и месни продукти, риба, яйца“
- Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“
- Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“
- Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“
- Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия“
- Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти“, открита с Решение №

772242/14.02.2017 г., публикувано в РОП на 17.02.2017 г., уникален номер на поръчката 00116-2017-0004, назначена със Заповед № 187/28.03.2017 г. на Кмета на Община Лом, заседава в състав: Комисия в състав:

1. Председател: Гинка Иванова – зам. Кмет ФМИРОС

Членове:

2. Симеон Бончев – външен Юрист
3. Нели Спасова - счетоводител
4. Анжело Иванов – ДД ОКВДВ
5. Мария Преславова – гл. спец. ОП

Резервни членове:

1. Адв. Драган Цветанов – външен Юрист
2. Анна Йорданова – гл. експерт. ОП

се проведе публично заседание на основание чл. 54, ал 2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Един от членовете на Комисията назначен със Заповед №187/28.03.2017 г., а именно Симеон Бончев – външен Юрист – отсъства и на негово място присъства един от резервните членове Адв. Драган Цветанов – външен Юрист, който подписа декларация по чл. 103, а. 2 от Закона за обществените поръчки.

На откритото заседание на Комисията присъства представител на участника, а именно:

Антоанета Александрова Чурлина – представител на фирма ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова“ гр. Видин (чрез пълномощници).

На откритото заседание на Комисията присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

В установения срок в деловодството на Община Лом са постъпили 8 (осем) оферти за участие в

процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

1. „Войнов и с-ие“ СД, гр. Монтана, вх. № 92-00-289/21.03.2017 г., 10:16 ч.
2. „КРИД“ ООД, гр. Монтана, вх. № 92-00-291/21.03.2017 г., 14:59 ч.
3. ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“, гр. Видин, вх. № 92-00-310/27.03.2017 г., 11:08 ч.
4. „Елиаз“ ООД, гр. София, вх. № 92-00-311/27.03.2017 г., 13:21 ч.
5. „Рефреш-2000“ ЕООД, гр. Берковица, вх. № 92-00-312/27.03.2017 г., 14:45 ч.
6. „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом, вх. № 92-00-315/27.03.2017 г., 15:03 ч.
5. „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София, вх. № 92-00-316/27.03.2017 г., 16:08 ч.
6. ВиП „Симерс груп“ ООД, гр. Лом, № 92-00-317/27.03.2017 г., 16:22 ч.

След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. „Войнов и с-ие“ СД, гр. Монтана, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като подпис положи на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и участника на фирма ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова“. Участникът е подал една оферта за Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“. Несъответствие между посоченото в описа и документите в Плик 1 не бяха открити.

2. „КРИД“ ООД, гр. Монтана, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и пет отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти, риба, яйца“; Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“; Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“; Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“; Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти“. Несъответствие между посоченото в описа и документите в Плик 1 не бяха открити.

3. ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“, гр. Видин, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, два отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката и два отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“ и Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти“. Несъответствие между посоченото в описа и документите в Плик 1 не бяха открити.

4. „Елиаз“ ООД, гр. София, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5 „Хляб и хлебни изделия“. Несъответствие между посоченото в описа и документите в Плик 1 не бяха открити.

5. „Рефреш-2000“ ЕООД, гр. Берковица, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи и три отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“, Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“ и Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти“. Несъответствие между посоченото в описа и документите в Плик 1 не бяха открити.

6. „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“ и Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия“. Несъответствие между посоченото в описа и документите в Плик 1 не бяха открити.

7. „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1 :„Месо и месни продукти, риба, яйца“. Несъответствие между посоченото в описа и документите в Плик 1 не бяха открити.

8. ВиП „Симерс груп“ ООД, гр. Лом, е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 ППЗОП, опис на представените документи, както и един отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия“. Несъответствие между посоченото в описа и документите в Плик 1 не бяха открити.

След приключване на публичната част на заседанието комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. **Участник „Войнов и с-ие“ СД, гр. Монтана** за Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен:

1. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г участника „Войнов и с-ие“ СД не е посочил *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?* с [Да] или [Не].

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се посочи *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?*

**2. Участникът „КРИД“ ООД, гр. Монтана** за Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти, риба, яйца“; Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“; Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“; Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“; Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти“

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен:

1. В Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б) от ЕЕДОП в описанието участника „КРИД“ ООД не е посочил конкретно реализирания минимален общ оборот от дейности, аналогични на предмета на настоящата поръчка по всяка обособена позиция по отделно, за която участва.

2. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г участника „КРИД“ ООД не е посочил *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?* с [Да] или [Не].

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се посочи реализирания минимален общ оборот от дейности, аналогични на предмета на настоящата поръчка по всяка обособена позиция по отделно, за която участва.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се посочи *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?*

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в обявлението и документацията в настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

**3. Участникът ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“, гр. Видин** за Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“ и Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти“.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

**4. Участникът „Елиаз“ ООД, гр. София** за Обособена позиция № 5 „Хляб и хлебни изделия“

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представеният ЕЕДОП е некоректно попълнен:

1. В Раздел Б на ЕЕДОП на участника „Елиаз“ ООД са посочени двама управители. От представения ЕЕДОП на „Елиаз“ ООД в Част VI: Заключителни положения е видно, че има подпис само на единия управител.

2. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП на участника „Елиаз“ ООД, гр. София не е отбелязал Специфични национални основания за изключване с [Да] или [Не].

3. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 12) от ЕЕДОП участника не е отбелязал *ще може ли да представи изискваните сертификати*.

изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката? с [Да] или [Не].

4. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г участника не е посочил *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?* с [Да] или [Не].

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в който да се посочат имената на всеки един от управителите и да се подпишат.
- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се отбележи с [Да] или [Не] в Специфични национални основания за изключване.
- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се отбележи *може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?*
- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г, където да се посочи *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?*

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в обявлението и документацията в настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

**5. Участникът „Рефреш-2000“ ЕООД, гр. Берковица за Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“, Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“ и Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти“**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представеният ЕЕДОП е некоректно попълнен;

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП участника „Рефреш-2000“ ЕООД не е отбелязал в Обща информация - микро-, малко или средно предприятие ли е? с [Да] или [Не].

2. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП участника „Рефреш-2000“ ЕООД не е отбелязал в Обща информация в буква д) с [Да] или [Не].

3. Участникът „Рефреш-2000“ ЕООД не е попълнил Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

4. В Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б) от ЕЕДОП в описанието участника „Рефреш-2000“ ЕООД не е посочил конкретно реализирания минимален общ оборот от дейности, аналогични на предмета на настоящата поръчка по всяка обособена позиция по отделно, за която участва.

5. В Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 10 от ЕЕДОП участника „Рефреш-2000“ ЕООД не е попълнил с [Да] или [Не].

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в който да се отбележи в Обща информация - микро, малко или средно предприятие ли е ? с [Да] или [Не].

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП, където да се отбележи с [Да] или [Не] в Обща информация в буква д).

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се попълни Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се посочи реализирания минимален общ оборот от дейности, аналогични на предмета на настоящата поръчка по всяка обособена позиция по отделно, за която участва.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се попълни в Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 10.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в обявлението и документацията в настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

**6. Участникът „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом за Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“ и Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия“**

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представените ЕЕДОП-и не са коректно попълнени;

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, буква д) от ЕЕДОП - участника не е попълнил може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка с [Да] или [Не].

2. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР от ЕЕДОП, участникът е попълнил данни само за единия управител.

3. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ – участника не е попълнил т. 12 от ЕЕДОП.

4. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г участника не е посочил *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?* с [Да] или [Не].

5. В Част VI: Заключителни положения представените ЕЕДОП-и са подписани само от единия управител.

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се попълни в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, буква д) от ЕЕДОП с [Да] или [Не].

- Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР където да се попълнят данни за всички представители.

- Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на

Възложителя, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ да се отбележи в т. 12 с [Да] или [Не].

- Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г, където да се посочи *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?*

- Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя в Част VI: Заключителни положения, в които да се посочат имената на всеки един от управителите и да се подпишат.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в обявлението и документацията в настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

### 7. Участникът „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти, риба, яйца“

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представеният ЕЕДОП не е некоректно попълнен:

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, буква д) от ЕЕДОП - участника не е попълнил може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка с [Да] или [Не].

2. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, в частта **Обособени позиции** от ЕЕДОП участникът не е отбелязал за коя/и обособена/и позиция/и подава оферта.

3. В Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б) в описанието при изготвяне на списъка с основни доставки от участника, информацията е „Доставка на хранителни продукти“ и не е конкретизирано за коя/и обособена/и позиция/и се отнася.

4. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г участникът не е посочил *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?* с [Да] или [Не].

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, буква д) - да се попълни може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка с [Да] или [Не].

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, в частта **Обособени позиции** от ЕЕДОП да се отбележи за коя/и обособена/и позиция/и подава оферта.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя В Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б) участника, да посочи в описанието при изготвяне на списъка с основни доставки от за коя/и обособена/и позиция/и се отнася оставката на хранителни продукти“.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя. В Част IV: Критерии за подбор. Раздел Г, където да се посочи *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?*

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя посочени в обявлението и документацията в настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

#### **8. Участникът ВиП „Симерс груп“ ООД, гр. Лом за Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия“**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

С извършването на тези действия приключи заседанието на комисията.

На основание чл. 54, ал. 8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“. В срок от 5 (пет) работни дни, от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация да представят изискуемите документи.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „Доставка, чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на домашен социален патронаж, целодневни детски градини, детски ясли и социални заведения с делегирани от държавата дейности на територията на Община Лом“ по шест обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: „Месо и месни продукти, риба, яйца“
- Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“
- Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“
- Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“
- Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия“
- Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти“ и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 19.04.2017 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Гинка Иванова – зам. Кмет ФМИРОС (П)\*

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Адв. Драган Цветанов – външен Юрист (П)\*
2. Нели Спасова – счетоводител (П)\*
3. Анжело Иванов – ДД ОКВДВ (П)\*
4. Мария Преславова – мл. Експерт ОП (П)\*

\* *Заличена информация на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*