



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## РЕШЕНИЕ

№ РД-375

гр.Карнобат, 04.05. 2018 г.

На основание чл. 44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, чл. 181, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като взех предвид утвърдените протоколи на комисия, определена със Заповед № РД-281/20.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на СМР във връзка с изпълнение на проект по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.”, открита с Решение на № РД-208/22.02.2018г. на Кмета на община Карнобат, в качеството му на възложител, с обща прогнозна стойност на обществената поръчка в размер на 4 000.00 (четири хиляди) лв. без включен ДДС.

### РЕШИХ:

**I. ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на СМР във връзка с изпълнение на проект по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.” участника „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър, класиран на 1-во място.

#### Мотиви:

На 02.05.2018 г. ми бяха представени за утвърждаване протоколи от работата на комисия, определена със Заповед № РД-281/20.03.2018 г. на Кмета на община Карнобат за разглеждане и оценка на подадените оферти.

Приложени са всички документи, изготвени в хода на работата на комисията - Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, изготвени в периода от 20.03.2018 г. до 02.05.2018 г., включително.

Протокол № 3 е утвърден на 04.05.2018 г. предвид че информацията в представените документи е достатъчна за вземане на решение за приключване на процедурата и не е констатирано нарушение в работата на комисията.

Всички действия на комисията са отразени в писмен вид, като форма за валидност, не са вземани решения в нарушение на разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

Комисията е счела, че офертата на „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър в пълна степен съответства на предварително обявените от възложителя условия, отговаря на поставените

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

изисквания за технически и професионални способности и участникът е предложил най-ниската цена, която съответства на обявената прогнозна стойност и не я надвишава.

Налице са условия за приключване на процедурата с определянето на горепосочения участник за изпълнител.

## II. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Обединение „ДВЖ Контрол“ – обединение от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД и „Жок Контрол“ ООД, оферта с Вх. № 26-00-233/19.03.2018 г. на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

### Мотиви:

При разглеждане на техническото предложение на участника, комисията е констатирала, че в т.3 е написано следното:

*„...Декларираме, че ще изпълним дейностите по обществената поръчка в сроковете регламентирани от възложителя, а именно: .....“*

Участникът не е декларирал срок, за който ще изпълни дейностите по обществената поръчка.

Комисията е счела, че макар това да не е показател, който подлежи на оценка, същият е част от техническото предложение на участника и е изискуема информация съобразно утвърдената документация за обществената поръчка и образци на документи.

Техническото предложение на участника е некоректно по отношение на горепосочените изискване на възложителя, тъй като поставените в образците условия са задължителни за участниците.

С Решение РД–208/22.02.2018 г. Кметът на Община Карнобат одобрява обявлението и документацията за обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант за упражняване на строителен надзор при извършване на СМР във връзка с изпълнение на проект по проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.“, като документацията за обществена поръчка включва образците на документите, както и указание за подготовката им.

Към техническото предложение на участника са приложени още:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя по образец № 4;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения договор по образец № 5;

- Декларация за срока на валидност на офертата по образец № 6

Участникът е декларирал срок за валидност на офертата 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за получаване на офертите в обявлението.

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд по образец № 7;

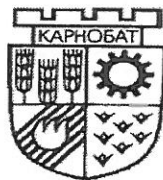
- Декларация по чл. 3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС по образец № 8.

С оглед изложеното, комисията единодушно е решила да преустанови разглеждането на офертата на участника Обединение „ДВЖ Контрол“ – обединение от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД и „Жок Контрол“ ООД и да предложи на Кмета на Община Карнобат в качеството му на възложител да отстрани участника на основание чл. 107, т. 2, буква „а“

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик, оферта с Вх. № 26-00-231/19.03.2018 г. на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП.

**Мотиви:**

С писмо (вх. № 26-00-231(2) от 23.04.2018 г.), участникът е представил писмена обосновка, в която излага мотиви за предложената цена. Част от мотивите са следните:

- Опит на участника и служителите;
- Практически опит в изпълнението на текущи подобни проекти, което позволява следване на утвърдена и съгласувана методология, организация и координация на работа;
- Екип от специалист с висока квалификация, богата експертиза и ценен практически опит в изпълнението на ангажименти от подобен род;
- Експертите, които ще участват в изпълнение на поръчката, са назначени на трудов договор;
- Представен е разчет на разходите за изпълнение на услугата.

На основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията е разгледала обосновката по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

Участникът е представил разбивка на предложената обща цена, от която е видно, че месечното възнаграждение на всеки ангажиран в поръчката специалист е 656,00 лева.

В обосновката, както и в приложение № 1, не са посочени разходи на работодателя за задължителните осигуровки, които се начисляват върху месечното възнаграждение на всеки специалист. При посочено месечно възнаграждение от 656,00 лева, задължителните осигуровки възлизат в размер около 129,00 лева. Следователно, месечното възнаграждение на всеки специалист излиза в размер по-голям от посочения, което рефлектира и върху сумите, посочени в колона № 6 от таблицата.

В приложение № 1, участникът е посочил общ размер на транспортните разходи 283,00 лева за целия период на изпълнение на поръчката.

Участникът е със седалище и адрес на управление гр. Балчик. Разстоянието между гр. Балчик и гр. Карнобат е 230 кв. в едната посока (460 кв. в двете посоки). При средни стойности на разход на гориво и цена на гориво се получава следното:

$$460 \text{ км} \times 0,06 = 30 \text{ л,}$$

като 30 л са приблизителното количество гориво за едно посещение до обекта и възлизащо на около 60,00 лева при среден разход на гориво 2,00 лева/литър.

Предвид че участникът е заложил обща сума от 283,00 лева за транспортни разходи, разделено на 60,00 лева (приблизителен размер на едно посещение), излиза че ще посети обекта около 5 пъти за целия срок на строителство, който е около 4 месеца.

Така заложено, комисията е счела, че 5 посещения до обекта са крайно недостатъчни за да се извършва строителен надзор на обекта, с оглед качествено извършване на дейностите по обществената поръчка.

След подробното разглеждане на обосновката, комисията е счела, че в нея не се съдържат обективни обстоятелства, свързани с оригиналност на предложението за решение за изпълнение на обществената поръчка, наличие на изключително благоприятни условия, получаване на държавна помощ.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-5.001-0005 „Изграждане на Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства в град Карнобат“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Посочените от участника аргументи не са достатъчни, така че да докажат обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, с оглед на което комисията не е приела писмената обосновка на „Консулт инвест контрол“ ООД и на основание чл. 72, ал.3 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП е предложила участника да бъде отстранен.

III. На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача, заедно с протоколите от работата на комисията. Връзката към електронната преписка в Профила на купувача е:

<http://e-obp.eu/bp/Document/%7BFC637F07-6BFE-4E32-8098-DD82BAED2117%7D>

IV. На основание чл. 181, ал.8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в деня на публикуване в профила на купувача.

V. На основание чл. 196, ал. 1 от ЗОП настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията, като жалбата се подава едновременно до Комисия за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва в 10 (десет) дневен срок от получаването му.

VI. Възлагам на Деница Димова – Гл. юрисконсулт в дирекция „АПИО“ да извърши всички необходими действия във връзка със сключването на договор с участника, определен за изпълнител в едномесечен срок след влизане в сила на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяване на заинтересованите участници.



**ГЕОРГИ ДИМИТРОВ**  
КМЕТ НА ОБЩИНА КА.

dd dd



*Подписът на  
настоящия документ  
е заличен на  
основание чл.2, ал.2  
от ЗЗЛД*