



РЕШЕНИЕ № *РДП-36/25.01.2019*

За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл.22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки ЗОП, одобрените Протокол №1 от 18.01.2019 г. , Протокол № 2 от 23.01.2019 г. от работата на комисия, назначена със Заповед №РДП-3/04.01.2019 г., изм. със Заповед РДП-35/23.01.2019 г. на Директора на Дирекция „Национален парк Пирин“ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на ремонтни работи на определени участъци от пътната инфраструктура в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор и Проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на рехабилитация на участъци на част от туристическите маршрути в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор“*, открита с Решение № РДП-16 от 23.11.2018 г. на Директора на Дирекция «Национален парк Пирин», изменено с Решение № РДП-30 от 10.12.2018 г. на Директора на Дирекция «Национален парк Пирин», обявлението за поръчката е публикувано в портала за обществени поръчки на АОП с номер на преписката: 01135-2018-0003, както и в „Официален вестник“ на ЕС с номер на публикацията 2018/S 229-523278.

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, направено въз основа на показателя „икономически най-изгодна оферта“ - оптимално съотношение качество/цена, показателите и методиката за оценка на офертите

По Обособена позиция 1 „Проучване, анализ, проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на ремонтни работи на определени участъци от пътната инфраструктура в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор“

1. Първо място – Участник ДЗЗД „АВОН ПИРИН 2018“. Комплексна оценка 100.00 точки.

По Обособена позиция 2 „Проучване, анализ, проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на рехабилитация на участъци на част туристическите маршрути в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор



1. Първо място – Участник ДЗЗД „АВОН ПИРИН 2018“. Комплексна оценка 100.00 точки.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка възлагана по реда на откритата процедура с предмет: „Проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на ремонтни работи на определени участъци от пътната инфраструктура в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор и Проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на рехабилитация на участъци на част от туристическите маршрути в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор“, по **Обособена позиция 1 „Проучване, анализ, проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на ремонтни работи на определени участъци от пътната инфраструктура в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор“**: класираният на първо място участник ДЗЗД „АВОН ПИРИН 2018“

МОТИВИ: след като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че предложението на участника отговаря изцяло на обявените от Възложителя условия, както и на приложимата нормативна уредба. Участникът е направил най-добро предложение за изпълнение при поставеният критерии цена/качество и е в състояние да изпълни обществена поръчка качествено и в срок.

За изпълнител на обществената поръчка възлагана по реда на откритата процедура с предмет: „Проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на ремонтни работи на определени участъци от пътната инфраструктура в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор и Проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на рехабилитация на участъци на част от туристическите маршрути в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор“, по **Обособена позиция 2 „Проучване, анализ, проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на рехабилитация на участъци на част туристическите маршрути в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор**: класираният на първо място участник ДЗЗД „АВОН ПИРИН 2018“

МОТИВИ: след като се запознах с протоколите от работата на комисията установих, че предложението на участника отговаря изцяло на обявените от Възложителя условия, както и на приложимата нормативна уредба. Участникът е направил най-добро предложение за изпълнение при поставеният критерии цена/качество и е в състояние да изпълни обществена поръчка качествено и в срок.



С участника определен за изпълнител ДЗЗД „АВОН ПИРИН 2018“ да се сключи договор по реда на чл.112 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изпълнение на ремонтни работи на определени участъци от пътната инфраструктура в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор и Проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на рехабилитация на участъци на част от туристическите маршрути в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор“,

по Обособена позиция 1 „Проучване, анализ, проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на ремонтни работи на определени участъци от пътната инфраструктура в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор“ и

по Обособена позиция 2 „Проучване, анализ, проектиране, СМР на съществуваща инфраструктура - Изпълнение на рехабилитация на участъци на част туристическите маршрути в защитената зона BG0000209 "Пирин" и авторски надзор:

III. ОТСТРАНЯВАМ

1. На основание чл.107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП офертата на участника ДЗЗД „Скаптопара Билд“ по Обособена позиция 1 при следните мотиви

Съгласно утвърдената Методика за оценка на офертите в рамките на Под-показател X1 „I. Организация и професионална компетентност на персонала“ са въведени два компонента на под-показателя. Компонент А). съдържа както базови, така и надграждащи изисквания, оформени в два елемента. Базовото изискване е насочено към проектанта по част „Пътна“ като водеща на инвестиционния проект. По-конкретно изискванията на съдържанието на тази част от офертата по елементи са следните:

✓ Елемент 1: Предложение относно конкретните функции и отговорности на съответния експерт (вкл. проектантът по част „Пътна“), т.е. организация на неговата работа в процеса на изпълнение на всяка една от двете дейности – проучвателни дейности и анализ, както и инвестиционно проектиране;

✓ Елемент 2: Предложение относно начина на работа на конкретния експерт (проектант по частта на инвестиционния проект, за разработването на която той ще бъде ангажиран, вкл. проектантът по част „Пътна“) с проектантите по другите части на проекта в процеса на неговото изработване.

След извършено разглеждане на офертата на участника по отношение на базовото изискване, отнасящо се до изпълнение на двете вече уточнени по-горе дейности от страна на проектанта по част „Пътна“ се установява, че същото не съответства на два от задължителните елементи на компонент А), посочени в указанията за оценка на под-



показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнение на поръчката като аргументи за това са следните:

- отчитайки съдържанието на Методиката за оценка, както и текстовете на тази част от предложението (стр. 7) се установява, че организацията на работата на проектанта по част „Пътна“ за дейност 1 (проучване и проектиране) не съдържа предложение какви конкретни задачи, функции и отговорности ще реализира този проектант. Представен е общ текст, анализиращ значението на предпроектните проучвания; организиране на встъпителна среща; целите, свързани със сформирани на екипа и др. Не могат да бъдат възприети и текстовете на стр. 4-5 вкл. по отношение на предпроектното проучване като отговарящи на базовите изисквания – цитираната част от предложението не съдържа минимално изискуемите елементи. По-конкретно е посочено извършване на инженерно-геоложки проучвания (липсва подобно изискване в Техническите спецификации); сочи се, че в обхвата на поръчката са преместваеми обекти; че ще се извършват дейности по фундаране и др. Цитираните текстове са неприложими към поръчката предвид определения чрез документацията неин обхват. Останалата част от текстовете в цитираните страници са пренесени (или преразказани) от Техническите спецификации. Тази част от предложението практически не е насочена към конкретния обект;

- що се отнася до дейност 2 (инвестиционно проектиране) се констатира аналогични на горното несъответствия спрямо базовите изисквания – практически липсва предложение относно конкретните функции и отговорности на експерта по част „Пътна“. Предложени са общоприложими функции (стр. 7), основна част от които свързани с административни въпроси. Не са посочени какви конкретни задачи, функции и отговорности ще реализира водещият проектант в процеса на инвестиционното проектиране. Практически липсва предложение и по отношение на втория елемент от компонента – не е изяснено как проектантът по част „Пътна“ ще работи с проектантите по другите части. Същото се констатира и по отношение отчитането на разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г.

Отчитайки изложеното по-горе, във връзка с посоченото в Методиката за оценка на офертите, а именно „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в следните случаи: (...) 2. Предложението относно организацията на работа на експерта по част „Пътна“ (с оглед, че това е базово изискване) не съдържа и/или не съответства на един или два от задължителните елементи на компонент А), посочени в указанията за оценка на под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за под-показателя“, както и на основание разпоредбата на чл. 107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът се отстранява от участие в процедурата по Обособена позиция 1.

2. На основание чл.107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП офертата на участника ДЗЗД „Скаптопара Билд“ по Обособена позиция 2 при следните мотиви



Съгласно утвърдената Методика за оценка на офертите в рамките на Под-показател X1 „I. Организация и професионална компетентност на персонала“ са въведени два компонента на под-показателя. Компонент А). съдържа както базови, така и надграждащи изисквания, оформени в два елемента. Базовото изискване е насочено към проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“ като водеща на инвестиционния проект. По-конкретно изискванията на съдържанието на тази част от офертата по елементи са следните:

✓ Елемент 1: Предложение относно конкретните функции и отговорности на съответния експерт (вкл. проектантът по част „Паркоустройство и благоустройство“), т.е. организация на неговата работа в процеса на изпълнение на всяка една от двете дейности – проучвателни дейности и анализ, както и инвестиционно проектиране;

✓ Елемент 2: Предложение относно начина на работа на конкретния експерт (проектант по частта на инвестиционния проект, за разработването на която той ще бъде ангажиран, вкл. проектантът по част „Паркоустройство и благоустройство“) с проектантите по другите части на проекта в процеса на неговото изработване.

След извършено разглеждане на офертата на участника по отношение на базовото изискване, отнасящо се до изпълнение на двете вече уточнени по-горе дейности от страна на проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“ се установява, че същото не съответства на два от задължителните елементи на компонент А), посочени в указанията за оценка на под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнение на поръчката като аргументи за това са следните:

- отчитайки съдържанието на Методиката за оценка, както и текстовете на тази част от предложението (стр. 7) се установява, че организацията на работата на проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“ за дейност 1 (проучване и проектиране) не съдържа предложение какви конкретни задачи, функции и отговорности ще реализира този проектант. Представен е общ текст, анализиращ значението на предпроектните проучвания; организиране на встъпителна среща; целите, свързани със сформирание на екипа и др. Не могат да бъдат възприети и текстовете на стр. 4-5 вкл. по отношение на предпроектното проучване като отговарящи на базовите изисквания – цитираната част от предложението не съдържа минимално изискуемите елементи. По-конкретно е посочено извършване на инженерно-геоложки проучвания (липсва подобно изискване в Техническите спецификации); сочи се, че в обхвата на поръчката са преместваеми обекти; че ще се извършват дейности по фундиране и др. Цитираните текстове са неприложими към поръчката предвид определения чрез документацията неин обхват. Останалата част от текстовете в цитираните страници са пренесени (или преразказани) от Техническите спецификации. Тази част от предложението практически не е насочена към конкретния обект;

- що се отнася до дейност 2 (инвестиционно проектиране) се констатира аналогични на горното несъответствия спрямо базовите изисквания – практически липсва предложение относно конкретните функции и отговорности на проектанта по част „Паркоустройство и благоустройство“. Предложени са общоприложими функции (стр. 7), основна част от които



свързани с административни въпроси. Не са посочени какви конкретни задачи, функции и отговорности ще реализира водещият проектант в процеса на инвестиционното проектиране. Практически липсва предложение и по отношение на втория елемент от компонента – не е изяснено как проектантът по част „Паркоустройство и благоустройство“ ще работи с проектантите по другите части. Същото се констатира и по отношение отчитането на разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от Наредба № 4 от 21.05.2001 г.

Отчитайки изложеното по-горе, във връзка с посоченото в Методиката за оценка на офертите, а именно „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в следните случаи: (...) 2. Предложението относно организацията на работа на експерта по част „Паркоустройство и благоустройство“ (с оглед, че това е базово изискване) не съдържа и/или не съответства на един или два от задължителните елементи на компонент А), посочени в указанията за оценка на под-показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за под-показателя“, както и на основание разпоредбата на чл. 107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП, участникът се отстранява от процедурата по Обособена позиция 2.

Настоящото решение представлява индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в срок от 10 (десет) дни от получаването му, съгласно разпоредбите на чл.197, ал.1, т.7 от Закона за обществените поръчки, при спазване на условията на чл.196 – чл.199 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на всички участници в процедурата на основание чл.43, ал.1 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

Решението, заедно с протоколите и доклада от работата на комисията следва на бъдат публикувани на интернет страницата на Възложителя – Дирекция „Национален парк Пирин“ в раздел „Профил на купувача“ в съответствие с разпоредбата на чл.24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП в деня на изпращането на решението на участниците.

Предоставен е пълен достъп до решението, доклада и протоколите от работата на комисията на следния интернет адрес: <https://www.e-obp.eu/bp/Document/c61e558b-1f2c-4f59-8c5e-587e58b1aede>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
РОСЕН МЕТОДИЕВ БАНЕНСКИ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „НАЦИОНАЛЕН ПАРК ПИРИН“

Данните са заличени на основание чл.2 от ЗЗЛД