



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 454/09.10.2019 г. на кмета на Община Ивайловград за провеждане на "открита процедура" по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: **„Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг по проект „Устойчиво развитие на археологическия обект – антична вила Армира край Ивайловград“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00041-2019-0014, открита с Решение № Р-23 от дата 02.09.2019 г.

Днес, 07.11.2019 г. от 09:00 часа в гр. Ивайловград, в сградата на общинска администрация Ивайловград, комисия в състав:

Председател: арх. Георги Ангелов – главен архитект на община Ивайловград;

Членове:

1. Ивана Колева – юристконсулт в администрацията община Ивайловград;
2. Виолета Недялкова – директор на дирекция "СИ" в администрацията на община Ивайловград,

се събра в изпълнение на Заповед № 454/09.10.2019 г. на кмета на Община Ивайловград за провеждане на "открита процедура" по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: **„Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг по проект „Устойчиво развитие на археологическия обект – антична вила Армира край Ивайловград“**, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00041-2019-0014.

I. На свое предходно заседание комисията констатира несъответствия/непълноти/ липси в информацията в офертата на следните участници в настоящата процедура: **Участник № 1: "ЕКИП - МГ" ООД; Участник № 3 "ПЕШЕВ" ЕООД; Участник № 4 Обединение "2С" ДЗЗД; Участник № 5 "НОВЕЛ" ЕООД и Участник № 6 - "ГЕОДЕТ" ЕООД.**

Датите на изпращане и получаване на Протокол № 1 по настоящата процедура, както и на получаване на изискваните допълнителни документи в общината от участниците в обществената поръчка са посочени в таблиците по-долу.

Протоколът е изпратен до всички участници, както следва:

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола	Дата на получаване на протокола
1.	"ЕКИП - МГ" ООД	29.10.2019 г.	31.10.2019г.
2.	"Т 7 консулт" ЕООД	29.10.2019 г.	04.11.2019г.



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

№	Наименование на участника	Дата на изпращане на протокола	Дата на получаване на протокола
3.	"ПЕШЕВ" ЕООД	29.10.2019 г.	31.10.2019г.
4.	Обединение "2С" ДЗЗД	29.10.2019 г.	31.10.2019г.
5.	"НОВЕЛ" ЕООД	29.10.2019 г.	31.10.2019г.
6.	"ГЕОДЕТ" ЕООД	29.10.2019 г.	31.10.2019г.

В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола, допълнителни документи са получени от участниците както следва:

№	Наименование на участника	Входящ номер и дата на получаване на допълнителните документи
1.	"ЕКИП - МГ" ООД	с вх.№ 30-00-780/01.11.2019г.,
4.	Обединение "2С" ДЗЗД	с вх.№ 30-00-793/05.11.2019г.
6.	"ГЕОДЕТ" ЕООД	с вх.№ 30-00-791/04.11.2019г.

II. Комисията констатира, че в деловодството на възложителя са постъпили допълнителни документи от само от трима от участниците, от тези на които такива са изисквани с Протокол №1 от работата на комисията, като от Участник № 3 "ПЕШЕВ" ЕООД и Участник № 5 "НОВЕЛ" ЕООД, в законосъобразният указан от комисията срок, който изтича на дата 07.11.2019г. включително, не са постъпвали допълнителни документи.

Констатации по отношение на Участник № 3 "ПЕШЕВ" ЕООД:

Съгласно указанията на комисията в Протокол №1 от работата ѝ участникът следва да представи нов еЕЕДОП или други доказателства по негово усмотрение, от които да е видно за предложените Експерт по част „Строителни конструкции“: инж. Георги Иванов Серафимов и Експерт по част „Пътна“ - инж. Свилен Николов Пешев, част от екипа за дейност за извършване оценка на съответствието на проекта, описание на удостоверенията за притежавана пълна проектантска правоспособност, с оглед изпълнение на минималните изисквания на обявлението. В случай, че двамата експерти не разполагат с такова удостоверение да предложи други, с които да се изпълнят минималните изисквания.

С неподаването на допълнителни документи, респективно непредставянето на изискваната от комисията информация/документи за изпълнение на неналичието по отношение на участника на основания за отстраняване, е изпълнена хипотезата на чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП, а именно „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка...., или в документацията.“



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

С оглед изложеното, комисията не допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка и предлага офертата на участника за отстраняване, на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП.

Констатации по отношение на Участник № 5 "НОВЕЛ" ЕООД:

Съгласно указанията на комисията в Протокол №1 от работата ѝ участникът следва да представи нов еЕЕДОП, който в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, поле „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ да е коректно попълнен; да бъде посочена Застрахователна полица с покритие (професионалната дейност) строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционни проекти; други доказателства по негово усмотрение, от които да е видно за предложеният Експерт по част "Паркоустройство и благоустройство" - инж. Теодора Любенова Иванова, част от екипа за дейност за извършване оценка на съответствието на проекта, описание на удостоверението за притежавана пълна проектантска правоспособност, с оглед изпълнение на минималните изисквания на обявлението. В случай, че експертът не разполага с такова удостоверение да предложи други, с които да се изпълнят минималните изисквания.

С неподаването на допълнителни документи, респективно непредставянето на изискваната от комисията информация/документи за изпълнение на неналичието по отношение на участника на основания за отстраняване, **е изпълнена хипотезата на чл. 107, ал.1, т.1 от ЗОП**, а именно „участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка...., или в документацията.“

С оглед изложеното, комисията не допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка и предлага офертата на участника за отстраняване, на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП.

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертите на участниците и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждането им:

1. Участник № 1 "ЕКИП - МГ" ООД:

Във връзка с констатираните несъответствия /непълноти/ и липси на информация от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил оригинал на нов еЕЕДОП, в който за позициите Експерт по част „Строителни конструкции“ и Експерт по част „Електрическа“ , част от екипа за дейност за извършване оценка на съответствието на проекта, са посочени нови експерти, а именно:

„2. Експерт по част „Строителни конструкции“: инж. Любомир Асенов Захариев, висше образование, магистър, диплома серия А № 002773 от 03.08.1989г. на ВИАС София, специалност „ПГС-конструкции“ и квалификация “Строителен инженер по ПГС“. Притежава Удостоверение за ППП в КИИП, рег. № 04611, валидно за 2019г.

3. Експерт по част „Електрическа“: инж. Златомир Трендафилов Ковачев, висше образование, магистър, диплома серия А91 № 000555 от 09.06.1993г. на ВМЕИ – Габрово, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ и квалификация „Електроинженер“. Притежава Удостоверение за ППП рег.№ 06939 в КИИП, валидно за 2019г. “.



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

След като разгледа допълнително представените документи, ведно с първоначалната оферта на участника, настоящата комисия счита, че с декларираната информация се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

2. Участник № 4 Обединение "2С" ДЗЗД, с участници в обединението: "СТРОЙКОНТРОЛ" ООД и "Стройконтрол-П" ООД:

Във връзка с констатираните несъответствия /непълноти/ и липси на информация от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил оригинал на нови еЕЕДОП за Обединение "2С" ДЗЗД, в който е посочил, че ще ползва трето лице, с чийто ресурс ще покрие критериите за подбор, както и еЕЕДОП за инж. Надежда Живкова Боговска, Магистър строителен инженер специалност „Транспортно строителство“, Диплома за Висше образование № 37211/ 2009 г. от УАСГ, гр.София. Регистрационен номер в КИИП №41018 по части: Транспортно планиране и проектиране, Конструктивна на транспортните съоръжения, Организация и безопасност на движението и ВОБД.

Горното е направено с оглед забележките на комисията за непокриване на изискването на Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1) Условия за участие, III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 на Обявлението, от Екип за извършване оценка на съответствието на проекта, по отношение на Експерт по част „Пътна“.

Комисията констатира, че посочената, с оглед, изпълнение на изискването по отношение на Експерт по част „Пътна“ - инж. Надежда Живкова Боговска, Магистър строителен инженер специалност „Транспортно строителство“, не присъства в списъка на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността по чл. 166,ал.1, т.1 от ЗУТ, за нито един от двамата участници в обединенето. Същите са достъпни на електронен адрес :

- За СТРОЙКОНТРОЛ ООД:

<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?KNdCDXS0dP%2f3YcVELIbBtX2K9fM%2b%2fA8m>

- За СТРОЙКОНТРОЛ-П ООД:

<https://www.dnsk.mrrb.government.bg/UI/RegDetails.aspx?x7E5DrYLWRs0Da3I5xSoU6gWfLTSNM4L>

Горното означава, че така участникът не може да изпълни минималните критерии за подбор, тъй като за съгласно чл.11, ал.2 от Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, Удостоверенията за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ се вписват в регистър при ДНСК като Регистърът е публичен и съдържа издадените, продължените и прекратените удостоверения, **в т.ч. списъка на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността, като лица извън списъка не могат упражняват дейността от името на юридическото лице, притежаващо лиценза.**

След като разгледа допълнително представените документи, в едно с първоначалната оферта на участника, настоящата комисия счита, че с декларираната информация не се



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

С оглед изложеното, комисията не допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка и предлага офертата на участника за отстраняване, на основание чл.107, ал.1, т.1 от ЗОП.

3. Участник № 6 - "ГЕОДЕТ" ЕООД

Във връзка с констатираните несъответствия /непълноти/ и липси на информация от Протокол № 1, в законоустановения и посочен от комисията срок за представяне на допълнителни документи, участникът е представил оригинал на нов еЕЕДОП, в който е посоченил номера, дата, издатели и покритие (професионалната дейност) на Застрахователни полици, каквито са изискванията на Възложителя, в Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1) Условия за участие, III.1.2) Икономическо и финансово състояние, т.1. на минималните изисквания, а именно:

„1. Застрахователна полица № 0748040201900005 от 05.06.2019г. на обекти от първа до пета категория, по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ Застрахована дейност: консултант на инвестиционен проект при изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционен проект; Срок на застраховката: от 10.06.2019г. до 09.06.2020г. Лимити на отговорност: - 300 000лв. за всяка една претенция или за серия от претенции и - 300 000лв. за всички претенции през срока на застраховката издадена от ЗАД "ОЗК- Застраховане" АД 2. Застрахователна полица № 0748040201900006 от 05.06.2019г. на обекти от първа до пета категория, по смисъла на чл.171, ал.1 от ЗУТ Застрахована дейност: строителен надзор Лимити на отговорност: - 300 000лв за всяка една претенция или за серия от претенции и - 300 000лв за всички претенции през срока на застраховката Срок на застраховката: от 10.06.2019г. до 09.06.2020г. издадена от ЗАД "ОЗК - Застраховане" АД Издаден(о) от ЗАД "ОЗК-Застраховане" АД“

След като разгледа допълнително представените документи, в едно с първоначалната оферта на участника, настоящата комисия счита, че с декларираната информация се изпълняват изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. С оглед изложеното, комисията допуска участника до следващ етап в настоящата обществена поръчка.

III. В съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които установи, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им:

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

КРАТКИ ОПИСАНИЯ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №1 „ЕКИП-МГ“ ООД:

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образаца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на работния проект със съществените изисквания към строежите за срок от 10 (десет) календарни дни, считано от датата на подписване на приемо - предавателен протокол за предаване на инвестиционния проект.

Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 10 (десет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 10 (десет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложим).

Направено е описание на дейностите -Дейност 1 - Изготвяне на оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционни проекти и Дейност 2 - Упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи. Представена е кратка информация за обектите. За всяка от дейностите са разгледани отделни задачи, като са предвидени необходимите ресурси и задължения на екипа.

Представен е таблица-график, в който за всяка отделна задача са посочени необходими човешки ресурси, задължения и отговорности на експертите, начален срок за изпълнение, краен срок за изпълнение и постигнати резултати. В графика не е отчетено, че предмета на поръчката включва упражняване на строителен надзор на три обекта, които са различни категории строежи-I-ва, II-ра и IV-та категории и които следва да се въведат в експлоатация по различен ред, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003г.-за обектите I-ва и II-ра категория по реда на Глава втора от Наредбата с провеждане на Държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване, а за обекта IV-та категория по реда на Глава трета „а“, с Удостоверение за въвеждане в експлоатация. Съгласно графика, Участникът предвижда въвеждане в експлоатация на обекта с Разрешение за ползване.

Констатирано е разминаване между последователността на изготвяне на нормативно изискваните процедури посочена в графика и декларираните срокове в образаца на Техническо предложение, като в графика дейност Изготвяне на Технически паспорт започва 1 работен ден след уведомлението от страна на Строителя, докато в Образец №6 е предвидено Техническия паспорт да започне след съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

Представени са задълженията и отговорностите само на Ръководител екип, Координатор по безопасност и здраве и Отговорник по контрол на качеството. За останалите експерти в екипа задълженията и отговорности са представени общо, без да са отчетени спецификите на експертите по специалности и отделни части. Липсват задължения и отговорности на експерти, които да осъществяват контрол по част ОВК (по време на проектиране и строителство) и част Енергийна ефективност (по време на строителство).

Представени са начините на комуникация и взаимоотношенията с Възложителя и останалите страни в процеса. Изброени са нормативни актове в областта на строителството и проектирането.

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на техническата спецификация и изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

- 1) Предвидената от участника организацията на изпълнение на дейностите не отговаря на спецификата на обществената поръчка и на изискванията на Техническата спецификация, тъй като не е отчетено, че предмета на поръчката включва упражняване на строителен надзор на три обекта, които са различни категории строежи-I-ва, II-ра и IV-та категории и които следва да се въведат в експлоатация по различен ред, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003г.-за обектите I-ва и II-ра категория по реда на Глава втора от Наредбата с провеждане на Държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване, а за обекта IV-та категория по реда на Глава трета „а“, с Удостоверение за въвеждане в експлоатация. Видно от представения график, Участникът предвижда да въведе в експлоатация обект с Разрешение за ползване;
- 2) Констатирано е разминаване между последователността на изготвяне на нормативно изискваните процедури посочена в графика и декларираните срокове в образеца на Техническо предложение, като в графика Дейността по Изготвяне на Технически паспорт започва 1 работен ден след уведомяването от страна на Строителя, докато в Образец №б е предвидено Техническият паспорт да започне след съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.
- 3) При разпределение на задачите и отговорностите на екипа не са предвидени експерти, които да осъществяват контрол по част ОВК (по време на проектиране и строителство) и част Енергийна ефективност (по време на строителство);
- 4) При разпределение на задачите и отговорностите на екипа са дефинирани задължения и отговорности единствено на Ръководител екип, Координатор по безопасност и здраве и Отговорник по контрол на качеството. За останалите експерти в екипа задълженията и отговорности са представени общо, без да са отчетени спецификите по специалности и отделни части.

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **УЧАСТНИК „ЕКИП-МГ“ ООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя същото да съдържа предложенията относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които да отговарят на техническото



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател. Представената организация не отговаря на спецификата на обществената поръчка и на изискванията на Техническата спецификация по отношение начините за въвеждане в експлоатация на отделните обекти, предмет на настоящата поръчка. Налице е разминаване между линейния график и Техническото предложение на Участника. Съгласно предварително обявените условия на възложителя, поставени в документацията за участие в процедурата Предложенията относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №2 "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД:

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образаца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на работния проект със съществените изисквания към строежите за срок от 14 (четирнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на приемо - предавателен протокол за предаване на инвестиционния проект.

Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 7 (седем) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 7 (седем) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложим).

Представен е предмета на поръчката и обхвата на проекта.

Представен е подход за изпълнение на поръчката.

Представена е организация на работа

Представени са обхват и дейности, съобразно техническата спецификация и договора, като са описани основните дейности и е посочена последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация, както по време на Изготвяне на оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционни проекти, така и при упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи.

Представена е организация на работа на екипа от експерти, като са предвидени експерти, и съответните им задължения и отговорности както следва: Ръководител екип и експерт по част Строителни конструкции; Експерт по част „Архитектура“; Експерт по част „Технология КРР“; Експерт по част „Строителни конструкции“ и упражняващ Технически контрол по част „Конструктивна“; Експерт по част „Електрическа“; Експерт по част „ВиК“ и част „ПУСО“;



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

Експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „Пътна“; Координатор по безопасност и здраве; Експерт по част „Паркоустройство и благоустройство“; Експерт по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Липсват задължения и отговорности на експерти, които да осъществяват контрол по част ОВК (по време на проектиране и строителство) и част Енергийна ефективност (по време на строителство). Видно от стр.71, на експерта по част Пожарна и аварийна безопасност не са вменени основни дейности от предмета на поръчката, а именно Подписване на Акт Образец 15, изготвяне на Окончателен доклад и Технически паспорт.

Представена е комуникацията с Възложителя и останалите страни в строителния процес-приложена е органиграма, разгледани са взаимоотношения Възложител-Консултант; Консултант-Изпълнител на инженеринга-Проектант и Строител; Консултант-Външни институции.

Представени са технически средства за осигуряване на качество на изпълнение на предмета на поръчката.

Представени са дейности и задачи при упражняването на строителния надзор и отговорните за изпълнението експерти, като са разгледани: Мониторинг на методите на изпълнение на главните видове СМР; Срещи; Мерки за вътрешен контрол. Представени са ресурси за изпълнението на ниво отделна задача, като в табличен вид за съответна задача са посочени технически ресурси, ангажираните експерти по части и ресурси за изпълнение и задължения на отговорните експерти. На стр. 89 е предвидено всички обекти от предмета на поръчката да се въведат в експлоатация с Разрешение за ползване. Цитирани са нормативни актове в областта на строителството. Посочени са резултати от обществената поръчка.

Не е изготвен линеен график.

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника **не отговаря** на изискванията на възложителя и аргументите за това са следните:

- 1) Участникът не е разработил и представил линеен график за изпълнение на дейностите от предмета на настоящата поръчка.
- 2) При разпределение на задачите и отговорностите на екипа не са предвидени експерти, които да осъществяват контрол по част ОВК (по време на проектиране и строителство) и част Енергийна ефективност (по време на строителство).
- 3) При определяне на отговорностите за Експерт Пожарна и аварийна безопасност не е посочено участието му в изготвяне на Окончателния доклад по ЗУТ, Технически паспорт и Акт Образец 15, което е видно от разписаните отговорности на експерта на стр.71;
- 4) Предвидената от участника организацията на изпълнение на дейностите не отговаря на спецификата на обществената поръчка и на изискванията на Техническата спецификация, тъй като не е отчетено, че предмета на поръчката включва упражняване на строителен надзор на три обекта, които са различни категории строежи-I-ва, II-ра и IV-та категории и които следва да се въведат в експлоатация по различен ред, съгласно Наредба №2 от 31 юли 2003г.-за обектите I-ва и II-ра категория по реда на Глава втора от Наредбата с провеждане на Държавна приемателна комисия и издаване на Разрешение за ползване, а за обекта IV-та категория по реда на Глава трета „а“, с Удостоверение за въвеждане в експлоатация. Видно от стр.89, Участникът предвижда да въведе в експлоатация всичките обекти с Разрешение за ползване.



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

Комисията, като взе предвид изложеното, намира, че **УЧАСТНИК "Т7 КОНСУЛТ" ЕООД следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура и аргументите за това са следните:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, вр. с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП.

Фактически основания: техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя същото да съдържа график за изпълнение, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. Освен това Техническото предложение следва да съдържа предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които да отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател Съгласно предварително обявените условия на възложителя, поставени в документацията за участие в процедурата на този етап от участие се проверява дали техническите предложения отговарят на техническите спецификации и на изискванията на възложителя, като се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя, видно от представената техническа оферта.

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №6 :”ГЕОДЕТ” ЕООД:

А) Кратко описание на техническото предложение:

В образеца на техническото предложение са декларирани следните срокове:

Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на работния проект със съществените изисквания към строежите за срок от 8 (осем) календарни дни, считано от датата на подписване на приемо - предавателен протокол за предаване на инвестиционния проект.

Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта съгласно чл.176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл.4 от НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн., ДВ, бр. 7 от 23.01.2007 г. – 5 (пет) календарни дни от съставяне и подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“;

Срок за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката – 5 (пет) календарни дни след подписването от всички участници в строителството на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“ и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи (когато е приложимо).

Направено е описание на предмета на поръчката и е представена кратка информация за обектите.

В Етап 1 - Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния процес:

Направено е описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени по време на оценката за съответствие, отговорни експерти, техните задължения и необходими ресурси за изпълнението на дейностите. За всяка дейност и поддейност/задача са посочени Отговорни лица за изпълнение на дейността/задачата; Ресурс за изпълнение на дейността/задачата; Документи,



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

които ще бъдат създадени от изпълнението на дейността/задачата; Резултат от дейността/задачата.

Представена е Организация на работата на ключовия екип и разпределение на отговорностите и дейностите между експертите в екипа в етапа на Изготвяне на оценка за съответствие, като са посочени дейностите и задълженията и отговорностите на следните експерти: Ръководител екип; Експерт Консервация и реставрация; Експерт Архитектура; Експерт Конструкции; Експерт Електро; Експерт ВИК; Експерт ОВК; Експерт Паркоустройство и благоустройство; Експерт ПБ; Експерт Геодезия; Експерт Пътна и ВОБД; Експерт ЕЕ; Експерт ПБЗ; Експерт ПУСО; Експерт Материали. В таблица е показано разпределението на всеки един от експертите на ниво отделна задача, по отделно за обект „Проектиране, авторски надзор, строително-монтажни работи и консервационно-реставрационните работи на подобектите в Антична Вила Армира“; обект „Проектиране, авторски надзор, строително-монтажни работи на подобект: Наблюдателна кула“ и обект „Проектиране, авторски надзор, строително-монтажни работи на подобект: Изграждане на алея и разширяване на посетителски паркинг и обръщало за автобуси“.

Направено е Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, като са разгледани Вътрешна комуникация между експертите на участника; Комуникация с Възложителя; Комуникация с проектантския екип; и Комуникация със заинтересовани страни.

Представени са Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

В Етап 2 - Упражняване на строителен надзор:

Направено е предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката и описание на дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка и необходими ресурси за тяхното изпълнение. За всяка дейност и поддейност/задача са посочени Отговорни лица за изпълнение на дейността/задачата; Ресурс за изпълнение на дейността/задачата; Документи, които ще бъдат създадени от изпълнението на дейността/задачата; Резултат от дейността/задачата.

Представена е Организация на работата на ключовия екип и разпределение на отговорностите и дейностите между експертите в екипа, като са посочени дейностите и задълженията и отговорностите на следните експерти: Ръководител екип; Експерт Консервация и реставрация; Експерт Архитектура; Експерт Конструкции; Експерт Електро; Експерт ВИК; Експерт ОВК; Експерт Паркоустройство и благоустройство; Експерт ПБ; Експерт Геодезия; Експерт Пътна и ВОБД; Експерт ЕЕ; Експерт ПБЗ; Експерт ПУСО; Експерт Материали. В таблица е показано разпределението на всеки един от експертите на ниво отделна задача, по отделно за обект „Проектиране, авторски надзор, строително-монтажни работи и консервационно-реставрационните работи на подобектите в Антична Вила Армира“; обект „Проектиране, авторски надзор, строително-монтажни работи на подобект: Наблюдателна кула“ и обект „Проектиране, авторски надзор, строително-монтажни работи на подобект: Изграждане на алея и разширяване на посетителски паркинг и обръщало за автобуси“.



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

Направено е Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, като са разгледани Вътрешна комуникация между експертите на участника; Комуникация с Възложителя; Комуникация с проектантския екип, упражняващ авторски надзор; Комуникация с изпълнителя на СМР и Комуникация с външни институции.

Представени са Координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Представени са Мерки за осигуряване на качество.

Приложен е график за изпълнение на дейностите, по отделно за обекта I-ва категория, обекта II-ра категория и обекта IV-та категория. За всяка позиция от графика са посочени, ангажираните с изпълнението на съответната дейност/поддейност/задача, експерти от екипа; продължителност и последователност на изпълнение. Графикът обхваща всички етапи и дейности от предмета на поръчката и отчита времето за всички нормативно изисквани процедури, както за обектите I-ва и II-ра категория, така и за обекта IV-та категория.

Б) Преценка за съответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя:

Комисията намира, че техническото предложение на участника отговаря на минималните изискванията на възложителя за съдържание на офертата, тъй като е представената организация на екипа за изпълнение на поръчката е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участникът е представил начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката {Техническата спецификация} и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите. В техническото предложение на участника е направено разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката, направено е разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и са представени методи на координация и комуникация с Възложителя, мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка. Приложения график за изпълнение е изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставляващи отделните дейности. В графика е отчетено и времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

След като извърши проверка на техническото предложение на УЧАСТНИК:"ГЕОДЕТ" ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Мотиви за оценка на техническото предложение на УЧАСТНИК : "ГЕОДЕТ" ЕООД



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

Участникът е представил задълженията и отговорностите на експертите в екипа си, като е разпределил техните функции по отделни специалности и е отразил специфичните за всяка една от специалностите задачи. Същите са съобразени със спецификите на трите подобекта и последователността на изготвяне на нормативно изискваните процедури, отчитайки тяхната различна категория на строеж. Подробно са описани методите за комуникация с Възложителя и останалите участници в строително-инвестиционния процес. При описанието и разпределението на дейностите, са обхванати всички аспекти, свързани с мерки за осигуряване на качеството, по отношение на одобрение и контрола на качеството, доставката и складирането на влаганите материали.

При описание на начина и подхода за изпълнение на поръчката са обхванати всички дейности и отделните етапи за изпълнение от момента на стартиране на договора, периода на одобрение на проектите, периода на строителство до въвеждане на обектите в експлоатация. За всяка една дейност и съставляваща я задача са посочени необходимите изходни документи, срещи, технически и човешки ресурси и време за изпълнение.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника е налице следното обстоятелство:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания: на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.
- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под "задача" се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти,

поради което, на основание възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на **УЧАСТНИК: "ГЕОДЕТ" ЕООД 40 точки по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката-Тп”**.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОБЩИНА ИВАЙЛОВГРАД

ХАСКОВСКА ОБЛАСТ

Предвид горното и на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши оценяване на офертите по всички други показатели, с изключение на показател „Предлагана цена – Пц“ и ги отрази в таблица, както следва:

№	Участник	Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп
6	”ГЕОДЕТ” ЕООД	40

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 19.12.2019 г. от 11:00 часа в сградата на Община Ивайловград.

Възлага на арх. Георги Ангелов, председател на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците най-малко чрез съобщение в профила на купувача на общината съгласно разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 08.11.2019 г., както следва:

Председател:

.....
(арх. Георги Ангелов)

Членове:

1.
(Ивана Колева)

2.
(Виолета Недялкова)