



ОБЩИНА ЛОМ

3600 Лом, ул. „Дунавска“ №12, тел. (0971) 69 101, факс: (0971) 66 026, e-mail: lom.municipality@lom.egov.bg, http://oalom.acstre.com

УТВЪРЖДАВАМ:

Гинка Пенкова
Кмет на община Лом
Дата * 05.07.2017г.

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 187/28.03.2017 г. на Кмета на Община Лом, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет : „Доставка, чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на домашен социален патронаж, целодневни детски градини, детски ясли и социални заведения с делегирани от държавата дейности на територията на Община Лом” по шест обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: „Месо и месни продукти, риба, яйца”
- Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени”
- Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди”
- Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин”
- Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия”
- Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти”, открита с Решение № 772242/14.02.2017 г., публикувано в РОП на 17.02.2017 г., уникален номер на поръчката 00116-2017-0004, заседава в състав:

1. Председател: Гинка Иванова – зам. Кмет ФМИРОС

Членове:

2. Симеон Бончев – външен Юрист
3. Нели Спасова - счетоводител
4. Анжело Иванов – ДД ОКВДВ
5. Мария Преславова – гл. спец. ОП

Резервни членове:

1. Адв. Драган Цветанов – външен Юрист
2. Анна Йорданова – гл. експерт. ОП

Един от членовете на Комисията назначен със Заповед №187/28.03.2017 г., а именно Симеон Бончев – външен Юрист – отсъства и на негово място присъства един от резервните членове Адв. Драган Цветанов – външен Юрист, който подписа декларация по чл. 103, а. 2 от Закона за обществените поръчки.

На основание изискванията на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 106 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП комисията състави настоящия доклад до Възложителя, в който обобщава резултатите от работата си както следва:

В установения срок в деловодството на Община Лом са постъпили 8 (осем) оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки.

Офертите са постъпили, както следва:

1. „Войнов и с-ие“ СД, гр. Монтана, вх. № 92-00-289/21.03.2017 г., 10:16 ч.
2. „КРИД“ ООД, гр. Монтана, вх. № 92-00-291/21.03.2017 г., 14:59 ч.
3. ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“, гр. Видин, вх. № 92-00-310/27.03.2017 г., 11:08 ч.
4. „Елиаз“ ООД, гр. София, вх. № 92-00-311/27.03.2017 г., 13:21 ч.
5. „Рефреш-2000“ ЕООД, гр. Берковица, вх. № 92-00-312/27.03.2017 г., 14:45 ч.
6. „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом, вх. № 92-00-315/27.03.2017 г., 15:03 ч.
5. „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София, вх. № 92-00-316/27.03.2017 г., 16:08 ч.
6. ВиП „Симерс груп“ ООД, гр. Лом, № 92-00-317/27.03.2017 г., 16:22 ч.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На откритото заседание на Комисията присъства представител на участника, а именно: Антоанета Александрова Чурлина – представител на фирма ЕТ „Витан-Ж-Тодорка Младенова“ гр. Видин (чрез пълномощници).

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

Офертите са отворени и разгледани от комисията при пълно спазване на императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

В рамките на публичното заседание, проведено на 28.03.2017 г. комисията отвори опаковките по реда на тяхното постъпване, след което по отношение на всяка една оферта извърши публичните действия съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С извършените по-горе действия, приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работа в закрито заседание с подробно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и ЗОП.

Констатирано бе следното:

1. **Участник „Войнов и с-ие“ СД, гр. Монтана** за Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен:

1. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г участника „Войнов и с-ие“ СД не е посочил *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?* с [Да] или [Не].

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се посочи *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?*

2. Участникът „КРИД“ ООД, гр. Монтана за Обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти, риба, яйца“; Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“; Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“; Обособена позиция № 4: „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“; Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти“.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен;

1. В Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 16) от ЕЕДОП в описанието участника „КРИД“ ООД не е посочил конкретно реализирания минимален общ оборот от дейности, аналогични на предмета на настоящата поръчка по всяка обособена позиция по отделно, за която участва.

2. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г участника „КРИД“ ООД не е посочил *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?* с [Да] или [Не].

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се посочи реализирания минимален общ оборот от дейности, аналогични на предмета на настоящата поръчка по всяка обособена позиция по отделно, за която участва.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се посочи *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?*

3. Участникът ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“, гр. Видин за Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“ и Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти“.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

4. Участникът „Елиаз“ ООД, гр. София за Обособена позиция № 5 „Хляб и хлебни изделия“

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представеният ЕЕДОП е некоректно попълнен;

1. В Раздел Б на ЕЕДОП на участника „Елиаз“ ООД са посочени двама управители. От представения ЕЕДОП на „Елиаз“ ООД в Част VI: Заключителни положения е видно, че има подпис само на единия управител.

2. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ на ЕЕДОП на участника „Елиаз“ ООД, гр. София не е отбелязал Специфични национални основания за изключване с [Да] или [Не].

3. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 12) от ЕЕДОП участника не е отбелязал *ще може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по*

контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката? с [Да] или [Не].

4. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г участника не е посочил *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?* с [Да] или [Не].

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в който да се посочат имената на всеки един от управителите и да се подпишат.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се отбележи с [Да] или [Не] в Специфични национални основания за изключване.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се отбележи *може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?*

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г, където да се посочи *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?*

5. Участникът „Рефреш-2000“ ЕООД, гр. Берковица за Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени”, Обособена позиция № 3: „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди” и Обособена позиция № 6: „Различни хранителни продукти”

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представеният ЕЕДОП е некоректно попълнен;

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП участника „Рефреш-2000“ ЕООД не е отбелязал в Обща информация - микро-, малко или средно предприятие ли е ? с [Да] или [Не].

2. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП участника „Рефреш-2000“ ЕООД не е отбелязал в Обща информация в буква д) с [Да] или [Не].

3. Участникът „Рефреш-2000“ ЕООД не е попълнил Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

4. В Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 16) от ЕЕДОП в описанието участника „Рефреш-2000“ ЕООД не е посочил конкретно реализирания минимален общ оборот от дейности, аналогични на предмета на настоящата поръчка по всяка обособена позиция по отделно, за която участва.

5. В Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 10 от ЕЕДОП участника „Рефреш-2000“ ЕООД не е попълнил с [Да] или [Не].

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в който да се отбележи в Обща информация - микро, малко или средно предприятие ли е ? с [Да] или [Не].

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП, където да се отбележи с [Да] или [Не] в Обща информация в буква д).

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се попълни Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се посочи реализирания минимален общ оборот от дейности, аналогични на предмета на настоящата поръчка по всяка обособена позиция по отделно, за която участва.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се попълни в Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 10.

6. Участникът „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом за Обособена позиция № 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени“ и Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия“

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представените ЕЕДОП-и не са коректно попълнени;

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, буква д) от ЕЕДОП - участника не е попълнил може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка с [Да] или [Не].

2. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР от ЕЕДОП, участникът е попълнил данни само за единия управител.

3. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ – участника не е попълнил т. 12 от ЕЕДОП.

4. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г участника не е посочил *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?* с [Да] или [Не].

5. В Част VI: Заключителни положения представените ЕЕДОП-и са подписани само от единия управител.

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, където да се попълни в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел

А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, буква д) от ЕЕДОП с [Да] или [Не].

- Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР където да се попълнят данни за всички представители.

- Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ да се отбележи в т. 12 с [Да] или [Не].

- Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г, където да се посочи *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?*

- Коректно попълнени ЕЕДОП-и, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя в Част VI: Заключителни положения, в който да се посочат имената на всеки един от управителите и да се подпишат.

7. Участникът „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1 :„Месо и месни продукти, риба, яйца”

Комисията констатира, че участника е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изключение на:

Представеният ЕЕДОП не е некоректно попълнен;

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, буква д) от ЕЕДОП - участника не е попълнил може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка с [Да] или [Не].

2. В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, в частта **Обособени позиции** от ЕЕДОП участникът не е отбелязал за коя/и обособена/и позиция/и подава оферта.

3. В Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б) в описанието при изготвяне на списъка с основни доставки от участника, информацията е „Доставка на хранителни продукти“ и не е конкретизирано за коя/и обособена/и позиция/и се отнася.

4. В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г участника не е посочил *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?* с [Да] или [Не].

Водена от горните констатации на основание чл. 54, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол следните документи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, буква д) - да се попълни може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка с [Да] или [Не].

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: ИНФОРМАЦИЯ ЗА

ИКОНОМИЧЕСКИЯ ОПЕРАТОР, в частта *Обособени позиции* от ЕЕДОП да се отбележи за коя/и обособена/и позиция/и подава оферта.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя В Част IV: Критерии за подбор Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б) участника, да посочи в описанието при изготвяне на списъка с основни доставки от за коя/и обособена/и позиция/и се отнася оставката на хранителни продукти“.

- Коректно попълнен ЕЕДОП, в съответствие с условията и изискванията на Възложителя, В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Г, където да се посочи *ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление?*

8. Участникът ВиП „Симерс груп“ ООД, гр. Лом за Обособена позиция № 5: „Хляб и хлебни изделия“.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за установяване съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и същите са редовни и съдържат пълната изискуема информация.

С това работата на комисията по разглеждането на документите за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на всички участници в процедурата беше изпратен Протокол № 1 с констатациите, относно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовността или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи.

В определения срок бяха представени допълнително запечатани пликове от участниците, както следва:
„Рефреш-2000“ ЕООД, гр. Берковица; „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София; „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом; „Войнов и с-ие“ СД, гр. Монтана; „КРИД“ ООД, гр. Монтана и „Елиаз“ ООД, гр. София.

На закрито заседание, в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията констатира, че всички констатации, относно липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовността или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в представените документи са отстранени, с което се допуска до по-нататъшно разглеждане на офертите на „Войнов и с-ие“ СД, гр. Монтана, „КРИД“ ООД, гр. Монтана, ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“, гр. Видин, „Елиаз“ ООД, гр. София, Рефреш-2000“ ЕООД, гр. Берковица, „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом, „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София и ВиП „Симерс груп“ ООД, гр. Лом.

На закрито заседание комисията продължи своята работа с разглеждане на техническото предложение на участниците и проверка на наличните документи в съответствие с чл. 39, ал. 3 от ППЗОП и изискванията за обхват и съдържание, поставени от Възложителя в Документацията за участие.

При прегледа на документите на всички участници бе установено, че участниците са

представили всички изискани документи и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

В следствие на гореизложеното Комисията взема решение за насрочване на публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници на 01.06.2017 г. от 10:30 ч. Мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите оферти са обявени на електронната страница на Община Лом <http://oalom.acstre.com/> и качени в профил на купувача на Община Лом.

На 01.06.2017 г., от 10.30 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата.

Един от членовете на Комисията назначен със Заповед №187/28.03.2017 г., а именно Нели Спасова – счетоводител – отсъства и на нейно място присъства един от резервните членове Адв. Драган Цветанов – външен Юрист.

На откритото заседание на Комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че всички участници са допуснати до отваряне на ценовите предложения.

В съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3, изр. 3 от ППЗОП Комисията отвори и оповести ценовите предложения, както следва:

1. Участникът „Войнов и с-ие“ СД, гр. Монтана е подал оферта за обособена позиция № 4. Комисията констатира, че в Плик № 2 се намират ценово предложение по образец и магнитен носител.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособена позиция № 4 „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“ в размер на – 73 425,15 лева без ДДС;

2. Участникът „КРИД“ ООД, гр. Монтана е подал оферта за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 6. Комисията констатира, че в Плик № 2 за отделните обособени позиции се намират ценово предложение по образец и магнитен носител.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособените позиции, както следва:

За ОП № 1 „Месо и месни продукти, риба, яйца“ – обща цена – 190 941,36 лв. без ДДС;

За ОП № 2 „Консерви, сухи бобови, зърнени“ - обща цена – 58 079,95 лв. без ДДС;

За ОП № 3 „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“ - обща цена - 65 971,29 лв. без ДДС;

За ОП № 4 „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“ - обща цена – 85 099,26 лв. без ДДС;

За ОП № 6 „Различни хранителни продукти“ - обща цена - 63 060,59 лв. без ДДС.

3. Участникът ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“, гр. Видин е подал оферта за Обособени позиции № 2 и № 6. Комисията констатира, че в Плик № 2 за отделните

обособени позиции се намират ценово предложение по образец и магнитен носител.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособените позиции, както следва:

За Обособена Позиция № 2 „Консерви, сухи бобови, зърнени“ - обща цена – 59 462,76 лв. без ДДС;

За Обособена позиция № 6 „Различни хранителни продукти“ - обща цена – 62 872,00 лв. без ДДС;

4. Участникът „Елиаз“ ООД, гр. София е подал оферта за обособена позиция № 5. Комисията констатира, че в Плик № 2 се намират ценово предложение по образец и магнитен носител.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособена позиция № 5 „Хляб и хлебни изделия” в размер на – 72 711,77 лв. без ДДС.

5. Участникът „Рефреш-2000“ ЕООД, гр. Берковица е подал оферта за Обособени позиции № 2, № 3 и № 6. Комисията констатира, че в Плик № 2 за отделните обособени позиции се намират ценово предложение по образец и магнитен носител.
Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособените позиции, както следва:
За ОП № 2 „Консерви, сухи бобови, зърнени“ - обща цена – 58 021,56 лв. без ДДС;
За ОП № 3 „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“ - обща цена - 61 068,37 лв. без ДДС;
За ОП № 6 „Различни хранителни продукти“ - обща цена - 67 166,01 лв. без ДДС.

6. Участникът „Сиг-Инвест“ ООД, гр. Лом е подал оферта за Обособени позиции № 2 и № 5. Комисията констатира, че в Плик № 2 за отделните обособени позиции се намират ценово предложение по образец и магнитен носител.
Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособените позиции, както следва:
За ОП № 2 „Консерви, сухи бобови, зърнени“ - обща цена - 63 532,71 лв. без ДДС;
За ОП № 5 „Хляб и хлебни изделия” - обща цена 55 612,45 лв. без ДДС.

7. Участникът „МИТИ 01“ ЕООД, гр. София е подал оферта за обособена позиция № 1. Комисията констатира, че в Плик № 2 се намират ценово предложение по образец и магнитен носител.
Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособена позиция № 1 „Месо и месни продукти, риба, яйца“ в размер на – 190 737,70 лв. без ДДС.

8. Участникът ВиП „Симерс груп“ ООД, гр. Лом е подал оферта за обособена позиция № 5 „Хляб и хлебни изделия”. Комисията констатира, че в Плик № 2 се намират ценово предложение по образец и магнитен носител.
Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обособена позиция № 5 „Хляб и хлебни изделия” в размер на – 58 629,50 лв. без ДДС.

С извършването на тези действия приключи публичното заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като провери ценовите предложения на участниците, констатира и установи, че всички участници са представили цена, отговаряща на условията и изискванията на възложителя.

Комисията провери за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособени позиции № № 1, №2, №3, №4, №5 и № 6 и не констатира такива.

Комисията реши, че всички участници се допускат до по-нататъшно класиране.

Комисията единодушно класира допуснатите участници за обособени позиции № № 1, №2, №3, №4, №5 и № 6 както следва:

Обособена позиция №...	№ място	Участник	Най-ниска обща цена
№ 1 „Месо и месни продукти, риба, яйца“	1-во	„МИТИ 01“ ЕООД	190 737,70 лв. без ДДС
	2-ро	„КРИД“ ООД	190 941,36 лв. без ДДС
№ 2: „Консерви, сухи бобови, зърнени”	1-во	„Рефреш-2000“ ЕООД	58 021,56 лв. без ДДС
	2-ро	„КРИД“ ООД	58 079,95 лв. без ДДС

	3-то	ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“	59 462.76 лв. без ДДС
	4-то	„Сиг-Инвест“ ООД	63 532.71 лв. без ДДС
№ 3 „Пресни зеленчуци и плодове, клубеноплоди, кореноплоди“	1-во	„Рефреш-2000“ ЕООД	61 068,37 лв. без ДДС
	2-ро	„КРИД“ ООД	65 971,29 лв. без ДДС
№ 4 „Мляко и млечни продукти, майонеза, маргарин“	1-во	„Войнов и с-ие“ СД	73 425,15 лв. без ДДС
	2-ро	„КРИД“ ООД	85 099,26 лв. без ДДС
№ 5 „Хляб и хлебни изделия“	1-во	„Сиг-Инвест“ ООД	55 612,45 лв. без ДДС
	2-ро	ВиП „Симерс груп“ ООД	58 629,50 лв. без ДДС
	3-то	„Елиаз“ ООД	72 711,77 лв. без ДДС
№ 6 „Различни хранителни продукти“	1-во	ЕТ „Витан – Ж – Тодорка Младенова“	62 872,00 лв. без ДДС
	2-ро	„КРИД“ ООД	63 060,59 лв. без ДДС
	3-то	„Рефреш-2000“ ЕООД	67 166,01 лв. без ДДС

Настоящият доклад, съставен на 28.06.2017 г. и на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване заедно с протоколите.

Комисия:

Председател: Гинка Иванова.....

Членове:

1. Симеон Бончев – външен Юрист.....
2. Адв. Драган Цветанов – външен Юрист
3. Анжело Иванов – ДД ОКВДВ.....
4. Мария Преславова – гл. спец. ОП.....
5. Нели Спасова – счетоводител.....

Приложения:

1. Протокол № 1 от 19.04.2017 г.
2. Протокол № 2 от 29.05.2017 г.
3. Протокол № 3 от 27.06.2017 г

Пенка Неделкова Пенкова
/Кмет на Община Лом/

(получих доклада на)

03.07.2017г.

Заместен кмет
на общината
г. л, ал. 2, т. 5
07 3300